

Datum: 08.04.2011, 13:03

Vážený pane Sovo,

předně Vám děkuji za důvěru, se kterou jste se obrátil na organizaci Transparency international – Česká republika, o.p.s. (dále jen „TIC“).

Obracejte se na nás ve věci pochybného zadání veřejné zakázky na personální a organizační audit Úřadu městské části Praha 12.

Podrobně jsem si prostudoval Vámi zaslané podklady a nezbývá mi než dojít k závěru, že se skutečně **jedná o porušení ustanovení zákona o veřejných zakázkách** (dále jen „ZVZ“).

Zadavatel v tomto případě nepochopil rozdíl mezi kvalifikačními kritérii ve smyslu § 50 – 67 ZVZ a hodnotícími kritérii dle § 78. Jedním ze základních pravidel zajišťujících transparentnost zadávacího řízení je přitom oddělení těchto dvou fází zadávacího řízení tj. fáze hodnocení způsobilosti jednotlivých uchazečů a fáze hodnocení jednotlivých nabídek. Zatímco kvalifikační kritéria slouží zadavateli k tomu, aby byly do hodnotící fáze připuštěny nabídky pouze těch uchazečů, kteří prokáží, že jsou způsobilí řádně splnit veřejnou zakázku, v hodnotící fázi se posuzuje výhodnost samotné nabídky. Dílčí hodnotící kritéria pro zadání veřejné zakázky je zadavatel povinen dle § 78 odst. 4 ZVZ stanovit tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. **Kvalifikační předpoklady tj. ekonomická, finanční a technická způsobilost proto zásadně nemají být předmětem hodnocení veřejné zakázky.**

Obsah hodnotícího kritéria „zkušenosti z oblasti provádění personálních a organizačních auditů u městských částí hlavního města Prahy“ je navíc velmi nejasný, neboť není zřejmé, jakým způsobem budou nabídky podle něj posuzovány a není ani zřejmé jaký vliv má mít požadavek zkušeností pouze z hlavního města Prahy na kvalitu plnění. Stanovení takového hodnotícího kritéria navíc s váhou 50%, je zcela zjevně v rozporu se zásadou transparentnosti dle § 6 a **neodpovídá povaze hodnotícího kritéria** ve smyslu § 78 odst. 4 ZVZ. Rád bych ještě podotkl, že **i v případě, kdyby bylo zmíněné kritérium uvedeno mezi kritérii kvalifikačními, jednalo by se o kritérium diskriminační,** právě díky omezení pouze na hl. město Prahu.

Co se týká dalšího postupu, doporučuji Vám obrátit se Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Ten je příslušný k výkonu dohledu nad dodržováním ZVZ. Řízení o přezkoumání úkonů zadavatele se zahajuje dle § 113 ZVZ na písemný návrh, který musí obsahovat náležitosti uvedené v § 114 odst. 3 tohoto zákona.

S úctou

Martin Novák

odborný asistent právní poradny
Transparency International - Česká republika
Sokolovská 260/143
180 00 Praha 8