

Údržba zeleně v Městské části Praha 12

Po roce 1989 byla veřejná prostranství, která spravovala městská část Praha 12, rozdělena do devíti (9) lokalit viz <http://www.praha12.cz/sprava-verejne-zelene/ds-1132/p1=1541> Každou lokalitu spravovala zahradnická společnost, vysoutěžená v řádné nadlimitní veřejné zakázce. Tato společnost zajišťovala základní činnosti jako je např. seč, vyvážení odpadkových košů, sběr odpadků z ploch veřejné zeleně, uklízení sněhu z pěších komunikací, jejich posyp, v jarním období úklid posypu po zimě atd. K tomu spravovala i dětská hřiště a prořezávala keře a stromy dle objednávek odboru.

Nadlimitní veřejná zakázka byla vždy vypisována tak, aby bylo možné ze strany uchazeče získat jednu či více lokalit, ale vždy za stejných podmínek pro každou část. Tedy, aby společnost, která udržuje více lokalit, dodržovala pro sjednaný druh práce vždy stejné termíny tj. například aby seč byla zahájena na všech lokalitách v jeden stanovený termín, stejně tak i úklid sněhu ve všech lokalitách byl započat a ukončen ve stejný čas apod. Na odboru životního prostředí je v oddělení veřejné zeleně několik zaměstnanců-referentů (odejita byla Mgr. Adamcová viz info dále v textu a nastoupen koordinátor pro mobilní aplikaci Praha 12, funkčně veden mimo toto oddělení vykonává však mj. i činnost pro oddělení veřejné zeleně, jelikož se správa zeleně při objemu prací a nárocích jak občanů, tak i vedení, které zastává nedá ve 3 pracovnících zvládat). Tito pracovníci mají za úkol zadávání čtvrtletních objednávek společností, které dle Smlouvy o dílo zajišťují požadované pracovní operace. Referenti, kontrolují práci společností a přebírají hotové práce před konečnou fakturací za každý měsíc dle čtvrtletního plánu potvrzeného oběma stranami. Systém se dotvářel postupně. Společnosti vykonávající údržbu veřejné zeleně musely povinně vést pracovníky deníky, které byly podkladem pro fakturaci a případné pojistné události. Proto jednou z podmínek, bylo také pojištění, viz Smlouva o dílo, Čl. XI. Práva a povinnosti dodavatele. Nastavení zadávací dokumentace bylo vždy takové, aby mohly zakázku získat jak malé tak i velké společnosti při dodržení stejných podmínek a městská část, ideálně nejlepší cenu a kvalitu poptávaných služeb.

Vývoj po volbách 2014

V březnu 2016 schválila RMČ Praha 12 usnesením č. R-061-004-16 zadávací dokumentaci s názvem **Nadlimitní veřejná zakázka "Údržba veřejné zeleně a úklid veřejných prostranství v sedmi lokalitách městské části Praha 12"** na výběr dodavatele služeb pro sedm (7) lokalit – č. 1,2,3,4,5,8 a 9 s předpokládaným plněním od 1.8.2016 do 30.9.2017. Dvě lokality (lok. č. 6 a 7) měly tou dobou dodavatele v podobě společnosti TSB spol. s r.o., a to do 31.8.2017.

V rámci výše uvedeného nadlimitního řízení vyhrála všechny lokality společnost Zenova services s.r.o., dále jen Zenova (R-082-001-16 ze 14.7.2016). Smlouva byla uzavřena od 3.8.2016 do 30.9.2017. Společnost Zenova vystupovala jako vedoucí účastník sdružení, ve kterém byla spolu se společností Akrop s.r.o. a subdodavatelem tohoto sdružení byla společnost AMULET logistic a.s.

Již od samého počátku nedokázala společnost Zenova zadávané práce plnit na všech lokalitách kvalitně, viz zápisy v pracovních denících a komunikace s pracovníky oddělení veřejné zeleně,

stížnosti občanů – pokuty se však na základě pokynů vedení nesměly dávat. V lokalitách 1, 2, 4 a 9 začal po krátké době přijímat zadávanou práci a předávat hotovou práci pan Daniel Krejčů, příbuzný radního pro majetek místostarosty Michala Pince a jeho společník v několika dalších společnostech. Dle dostupných informací, vedl často Pracovní deníky v rozporu s podmínkami uzavřených smluv o dílo viz Čl. XI., a e - mailová komunikace mezi pracovníci oddělení veřejné zeleně a panem Danielem Krejčů. Na základě nepravdivých a nekvalitních zápisů v pracovním deníku požadovala společnost Zenova často proplacení prací, které nebyly objednány nebo naopak provedeny viz kopie komunikace mezi zástupci společnosti Zenova a pracovníky oddělení veřejné zeleně např. hrabání listů aj. Dle dostupné e- mailové komunikace zaměstnanců oddělení veřejné zeleně činil místostarosta Pinc nátlak na zodpovědné pracovníky, aby propláceli i neprovedené práce jak např. zimní údržbu, viz e-mail ze dne 8.3.2017. Krom toho již od samého počátku byl vyvíjen tlak na vedoucího odboru životního prostředí, který se musel pravidelně účastnit schůzek v areálu Viničního domku, Chuchelská 6/1, Praha 4 se zástupci společnosti Zenova (p. Hotovec), jejím neoficiálním subdodavatelem, kterého zastupoval p. Krejčů, dále byl na jednání vždy přítomen i místostarosta Pinc a radní pro životní prostředí Marušík. Na těchto jednáních se první tři jmenovaní snažili přimět vedoucího odboru ke spolupráci ve prospěch společnosti Zenova tj. aby práce, které nejsou potřeba i tak byly zadány, případně, aby práce mimo smlouvu, byly zadávány přednostně společnosti Zenova apod. Za spolupráci nabízel místostarosta Pinc novou televizi, dovolenou. Z jeho úst vypadlo také to, že nemá být vedoucí odboru životního prostředí blbý, že mu ty finance nepatří, na čež mu bylo vedoucím odboru životního prostředí odpovězeno, že to sice ne, ale že je za jejich správu zodpovědný. Následně si pak p. Pinc pozval vedoucího odboru do své kanceláře a předložil mu rozpis finanční rozvahy, jak by si představoval financování v následujících měsících trvání smlouvy. Ona totiž uzavřená smlouva nehovořila o paušální částce za měsíc, jak si mnozí účastníci jednání mysleli, ale o skutečně potřebných činnostech, které čtvrtletně zadává odbor životního prostředí a nechává si je protistranou odsouhlasit, a to byl kámen úrazu pro společnost Zenova, jelikož nebyl tok finančních prostředků v každém měsíci rovnoměrný s ohledem na aktuální potřebu vykonávaných služeb („zahradnické“ práce jsou proměnlivé v sezóně). Místostarosta Pinc také vyjednával pro společnost Zenova lepší ceny za uložení odpadu u Správy bytových objektů Praha - Modřany viz e-mail ze dne 12.4.2017, které musel odbor životního prostředí platit ze svého, ačkoli to mělo jít za společností Zenova a další. Na podzim r. 2016 před výměnou radních pro životní prostředí (p. Králíček za p. Marušíka) vedoucí odboru životního prostředí informoval o celé této situaci, která se odehrávala a nátlaku, kterému byl vystaven tajemníka úřadu. Poté, co převzal životní prostředí radní Robert Králíček, byla svolána schůzka opět do Viničního domku, kde se sešel vedoucí odboru životního prostředí, nový radní pro životní prostředí a opět místostarosta Pinc. Na této schůzce bylo vedoucímu odboru životního prostředí sděleno panem Králíčkem, že buď bude spolupracovat, nebo půjde do prdele (p. Pinc se směje). Na toto reagoval vedoucí otázkou, jak si jako spolupráci představují a k tomu p. Pinc řekl, že si nemá vedoucí zadávat práci svým společnostem apod. v podstatě ho neoficiálně nařkl z korupce, na to reagoval vedoucí odpovědí, že nemá důvod dělat černotu, a že zde neplatí podle sebe soudím tebe, a že ať klidně tady rozdělá oheň, a že tam dá ruku, že nic takového nedělal a nedělá a postupuje podle zákonů. K tomu p. Pinc nařkl další dvě pracovnice oddělení veřejné zeleně z braní úplatků, které musel vedoucí odboru spolu s tajemníkem řešit (nic se neprokázalo, ale i přes to byla odejita Mgr. Adámcová). V únoru r. 2017 byl opět vedoucí odboru životního prostředí zavolán do kanceláře místostarosty Pince, kde mu bylo sděleno, že jestli neproplatí všechny zásahy zimní údržby (podotýkám, že nebyly třeba, jelikož sněhová pokrývka nabyla pravidelná) nepůjde jen po Mgr. Adamcové a Ing. Ševčíkové, ale i po něm a že mu dluží

peníze. V ten moment vedoucí vstal a odešel do vedlejší kanceláře tajemníka úřadu a sdělil mu, že mu bylo právě vyhrožováno p. Pincem, a jestli to neurovná, půjde na policii. Mj. i radní Králíček chtěl po vedoucím, aby fakturaci proplatil, že s p. Pincem nevydrží, na to mu vedoucí odboru životního prostředí řekl, že to nepodepíše, ať si to podepíše sám, na to reagoval p. Králíček slovy, že se přeci nedostane do kriminálu, a vedoucí mu odvětil a já můžu, když chceš, abych to podepsal?

Dopisem, který přišel na MČ Praha 12 dne 1.2.2017 požádala společnost Zenova městskou část jako objednatele služeb o dohodu o předčasném ukončení Smlouvy o dílo na údržbu veřejné zeleně městské části Praha 12 ve výše uvedených lokalitách k datu 30.4.2017, a to na základě čl. III. odst. 2) Smlouvy o dílo, z důvodu neschopnosti plnění svých závazků vůči objednateli. Je s podivem, že do spisové služby byl zapsán až 16. 3. 2017!!! a RMČ Praha 12 schválila tuto dohodu až usnesením č. R-115-027-17 ze dne 20.3.2017 k datu 30.4.2017. RMČ Praha 12 pravděpodobně schválila ukončení smlouvy k uvedenému datu i přes ustanovení Čl. 3, odst. 3 smlouvy - výpovědní doba - 6 měsíců. Tato lhůta měla umožnit městské části vysoutěžít náhradního dodavatele služeb. Společnost Zenova nedokončila ani poslední čtvrtletní plán prací na měsíc duben, byť ho akceptovala, viz e-mail pracovnice oddělení veřejné zeleně. Odbor životního prostředí musel tyto práce objednat u jiného dodavatele viz usnesení RMČ Praha 12 č. R-119-024-17 ze dne 24.4.2017. Je opět s podivem, že RMČ Praha12 nepožadovala po společnosti Zenova, aby náhradní plnění uhradila, přestože jí to uzavřená smlouva umožňovala, viz Čl. XV. – Zvláštní ujednání. *(V případě, že zhotovitel neprovede některou z činností dle této smlouvy z důvodů na své straně, je objednatel, kromě postupů uvedených v čl. III. této smlouvy, oprávněn zajistit provedení těchto činností v nezbytném rozsahu jiným způsobem nebo prostřednictvím třetí osoby, a to na náklady zhotovitele).* V tomto případě byly výše uvedeným usnesením schváleny objednávky ve výši 350.299 Kč a tato částka měla jít na vrub společnosti Zenova. Stále se nabízí otázka, proč se nedávali žádné pokuty, proč uvedených 350 tis. Kč nikdo po společnosti Zenova nevybíhal?

Po datu 30.4.2017 musel zajištění náhradních služeb odbor životního prostředí vzhledem k postupu rady urychleně řešit formou objednávek, například také opět u společnosti Akrop, která byla ve sdružení se společností Zenova. Další objednávky šly na společnost Komwag, podnik čistoty a údržby města, občas společnost TÚZ. V tomto období opět došlo ke schůzce ve Viničním domku, za účasti p. Králíčka, p. Pince a p. Krejčů (standardně se při všech těchto jednáních odevzdával telefon, asi aby se nemohlo nahrávat) a zde byl vedoucí odboru životního prostředí opět tázán na ceny a nabídky konkurence ve věci údržby (za kolik vývoz košů, úklid apod.), jelikož se po vypovězení smlouvy vše poptávalo. Zde p. Pinc pověřil p. Krejčů, ať se domluví se společností Akrop a on, že si vezme Komwag.

Zároveň Odbor životního prostředí po konzultaci a na doporučení Advokátní kanceláře Salmon s.r.o, se kterou měla MČ Praha 12 uzavřenu rámcovou smlouvu, připravil dvě zakázky malého rozsahu (VZMR) v hodnotě do 2 mil. Kč na překlenutí období než bude vybrán nový dodavatel/e na údržbu zeleně v devíti (9) lokalitách MČ Praha 12 do 30.9.2017. AK Salmon doporučil nové rozdělení prací na dvě VZMR 1. Údržba veřejné zeleně v 7 lokalitách (vyvážení košů a úklid ploch) ve všech 7 lokalitách a 2. Údržba travnatých ploch v 7 lokalitách – seč viz usnesení RMČ Praha 12 č. R – 121-002-17 ze dne 15.5.2017.

Podmínky soutěže splnila pouze společnost Freko a.s., která jako jediná nabídla cenu v předem stanoveném limitu, který stanovil odbor životního prostředí, a která byla dle zadávací dokumentace

nepřekročitelná. Ostatní uchazeči zadávací podmínky nesplnily, jelikož jejich nabídky převyšovaly stanovený finanční limit a měli být vyloučeni. Zde se nabízí otázka, zda AK Salmon nepochybil při administraci dvou VZMR, za které si vyúčtoval 90 tis. Kč, a které si dle platné směrnice dokáže MČ Praha 12 zajistit prostřednictvím svých zaměstnanců sama. Přesto RMČ Praha 12 usnesením č. R-129-001-17 ze dne 20.6.2017 soutěž zrušila s odůvodněním, že za nabídnuté ceny nelze práce kvalitně realizovat.

Zde se nabízí vložit email ze dne 15.6.2017 od AK Salmon, v němž informuje:

Vážený pane Králíčku,

na základě telefonické dohody s panem Pincem Vám níže přeposílám e-mail od uchazeče VZMR údržba veřejné zeleně a údržba travnatých ploch na Praze 12 společnosti Komwag a.s. Naše stanovisko v této věci je takové, že vzhledem k tomu, že v rámci nabídek byl vidět poměrně velký rozptyl cenových nabídek jednotlivých uchazečů, domníváme se, že by bylo vhodné posoudit, zda je vítězný uchazeč skutečně schopen dodržet nabídkové ceny po celou dobu plnění veřejné zakázky. Dále bychom Vás chtěli informovat, že dle zadávací dokumentace k oběma VZMR (konkrétně dle čl. 10 čtvrtý bod) má městská část jako zadavatel možnost zadávací řízení kdykoliv bez udání důvodu zrušit. A dále uvádíme, že jednotliví uchazeči nemají v souladu se zadávací dokumentací možnost podávat proti rozhodnutím zadavatele námitky. Závěrem bychom Vás tedy chtěli požádat o stanovisko z Vaší straně, na jehož základě bychom případně domluvili další postup. Předem děkuji za odpověď.)

a uložila vedoucímu odboru životního prostředí zajistit práce od 19.6.2017 do 31.7.2017 formou objednávek u společností, které obsadily 2,3,4 místo a společnosti Komwag, podnik čistoty a údržby města, a.s., AKROP s.r.o., CENTRA a.s. příp. TÚZ s.r.o., a to formou objednávek a přes četné stížnosti občanů na kvalitu prováděných prací ze strany většiny uvedených společností. Usnesením č. R-129-002-17 ze dne 20.6.2017 schválila RMČ Praha 12 pro výše uvedené firmy objednávky na seč ve výši 819.029 Kč s plněním do 30.6.2017 a na vývoz odpadkových košů a úklid ploch za 791.486 Kč na období od 19.6.2017 do 31.7.2017.

Zajímavá je objednávka č. 12-2017-0206 01.08.2017 Vyvážení odpadkových košů 95.058 Kč pro společnost Dinorent s.r.o., po bližším prozkoumání zjistíte, že je to za 4 dny (6.5.-9.5.2017) vývozu odpadkových včetně odvozu černých skládek (celkem 454 košů, 4 x vyvážení, cena za 1 vyvezení je 35 Kč tj. 63.560 Kč celkem + odstranění nečistot 15.000 Kč původní cena byla ještě vyšší viz komunikace prostřednictvím aplikace Whats Up mezi p. Králíčkem a vedoucím odboru, kdy mu vedoucí sděluje, že ta cena je přemrštěná).

Mj. Jak je možné, že pan Daniel Krejčů figuruje opět v e-mailové korespondenci i po datu 30.4.2017 tedy po ukončení smluv u společnosti Akrop.

Následný vývoj u Správy bytových objektů Praha - Modřany

Jelikož nebylo s místostarostou Pincem k vydržení a ani radní ani starosta si s ním nevěděli rady, bylo rozhodnuto, že vybrané činnosti, které doposud zajišťoval odbor životního prostředí bude od srpna 2017 zajišťovat Správa bytových objektů Praha – Modřany. Následně schválila RMČ Praha 12 Usnesením č. R-131-042-17 dne 24. 7. 2017 dvě objednávky pro Správu bytových objektů Praha -

Modřany (dále jen „SBO“) na vyvážení košů a úklid ploch za 1.009.000 Kč a na seč za 840.000 Kč, a to i přesto, že SBO nedisponovalo a do dnes nedisponuje potřebnou technikou pro provádění těchto prací a ani dostatečným počtem zaměstnanců, kteří by mohli práce zajišťovat (jeden člověk, který zajišťuje vše). SBO muselo od 1.8.2017 zajistit externího dodavatele požadovaných služeb!

Srpen - Seč na lok. č. 3, 5 a 8 společnost Akrop s.r.o., seč na lok. 1, 2, 4 a 9 společnost Dinorent s.r.o., kterou zastupoval přímo Daniel Krejčů (příbuzný radního pro majetek místostarosty Michala Pince a jeho společník).

Vývoz odpadkových košů a úklid ploch na lok. č. 1 a 2 společnost TÚZ s.r.o., na lok. č. 3, 4, 5, 8 a 9 společnost Akrop, **SBO úklid na lok. č. 3, 5 a 8 + koše na exponovaných místech, LABE, obchodní nám. aj.** Zadávání, kontrolu a přebírání prací provádí jediný pracovník SBO. Nejsou vedeny pracovní deníky, protože nebylo možné nastavit jasná pravidla vzhledem k termínu a formě smluvního vztahu plnění poptávaných služeb.

V září či říjnu r. 2017 byl ZMČ Praha 12 odvolán ze své funkce místostarosta pro majetek p. Pinc, pro špatné vedení příspěvkové organizace SBO resp. za kauzu zakázek vypsanych ve zjednodušeném podlimitním řízení na údržbu veřejné zeleně v hodnotě 24 mil. Kč viz dále v textu. Následně se p. Pinc na svém facebooku snažil hájit před občany, jak chtěl blaho pro MČ apod. formou video koutku, v němž se snažil říci, jak převedením činností na SBO ušetřil 500 tis. Kč apod. *Zde se dá bývalému radnímu pro majetek oponovat následující rozvahou podloženou fakturacemi: Objednávku pro SBO schválila sama RMČ Praha 12, OŽP vycházel při jejím sestavování z předešlého období, které bylo v objednávkách od **19.6.-31.7. za cenu 787.486 Kč (lok. č. 1 a 2 TÚZ a lok. č. 3, 4, 5, 8 a 9 Akrop)** a netušil jak a za jaké ceny bude tyto práce zajišťovat SBO, proto navýšil tuto částku na uvedený 1.009.000 Kč. Při přepočtení skutečných nákladů těchto společností při jejich cenách, které nabídl, jsou náklady na úklid a vyvážení odpadkových košů v měsíci červenec 541.103 Kč a SBO srpen 473.840 Kč (úspora 67.263 Kč bez započtené práce člověka na SBO apod.). Seč raději nezmiňuje, protože ta byla v červnu u společností TÚZ, Komwag a Akrop za 809.029 Kč a SBO v srpnu za 820.000 Kč.*

V měsíci srpnu opět odbor životního prostředí dle požadavku vedení radnice předložil radě ke schválení dvě objednávky pro SBO viz usnesení č. R-136-020-17 ze dne 28.8.2017 na seče ve výši 935.000 Kč a na úklid a vyvážení odpadkových košů ve výši 490.000 Kč na září.

Září - Seč na lok. č. 8 – Komwag, podnik čistoty a údržby města, na lok. č. 9. tatáž společnost, ale dle sdělení pracovníka SBO nebyla objednávka dočerpána vzhledem ke klimatickým podmínkám. Vyvážení odpadkových košů – Akrop s.r.o., úklid ploch – TÚZ s.r.o., **SBO pouze úklid na lok. č. 8. a koše kolem Hotel DUMU** (3 lokality z předešlého měsíce na jejich síly a na úkor kvality)

Říjen – opět dle požadavku vedení radnice připraveny objednávky pro SBO, které RMČ Praha 12 schválila usnesením č. R-140-002-17 ze dne 27. 9. 2017. Tentokrát již pro devět (9) lokalit: úklid ploch v celkové hodnotě objednávky 386.355 Kč a vyvážení košů za 139.828 Kč. Vyvážení odpadkových košů opět Akrop s.r.o., úklid ploch TÚZ s.r.o., **SBO pouze úklid na lok. č. 4 a 8.**

Objednávky byly na základě pokynů vedení radnice vystavovány pro SBO až do června r. 2018, kdy se postupně všechny činnosti delegovány na SBO vrátily na odbor životního prostředí, který realizoval dvě podlimitní řízení na „Provedení šesti sečí na plochách veřejné zeleně v devíti lokalitách městské části Praha 12“ a "Vyvážení odpadkových košů a úklid veřejných prostranství" dále pak do konce roku zajistil formou VZMR zakázku Zimní údržba vybraných pěších komunikací ve správě MČ Praha 12 od

1.11. do 31.12.2018", „Údržba dřevin II - 2018“ a v neposlední řadě "Shrabání listí na plochách veřejné zeleně ve správě MČ Praha 12". Nyní je připravována nadlimitní veřejná zakázka na 4 roky s názvem „Údržba zeleně a úklid veřejných prostranství ve správě MČ Praha 12“ s předpokladem plnění od 1.1.2019 v hodnotě 160 mil. Kč vč. DPH.

Kauza zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení

V srpnu 2017 bylo na webu AK Salmon zadáno pro SBO pět (5) zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení za celkovou SUMU 24 mil. Kč na údržbu a správu veřejných prostranství na Praze 12, a to bez vědomí ředitele SBO jako statutárního zástupce, který jediný mohl zadávací dokumentaci podepsat. Správu veřejné zeleně na SBO nepřevzala z odboru životního prostředí ani RMČ Praha 12 ani ZMČ Praha 12. Finanční prostředky i kompetenci k této činnosti měl a má stále Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 12. Organizace, ani odbory městské části nesmí vypisovat žádné zakázky, pokud na ně nemají zajištěny finanční prostředky a akce uvedeny ve schváleném rozpočtu. Zakázky byly rozděleny podle činností na celou plochu, kterou spravuje do současné doby odbor životního prostředí, tedy pro všech 9 lokalit. Plnění mělo běžet od 1. 9. 2017 do 31.12.2018, přestože tajemník ÚMČ Praha 12 již 30.5.2017 odeslal spolu s odborem životního prostředí objednávku Advokátní kanceláři Salmon s.r.o., se kterou měla MČ Praha 12 uzavřenu rámcovou smlouvu, na přípravu a administraci nadlimitní veřejné zakázky na údržbu zeleně v 9 lokalitách MČ Praha 12, která měla být realizována na období dvou let v hodnotě cca 47 mil. Kč. (zajímavá byla také fakturace, která přišla až 19.1.2018 za nedokončenou zakázku, jelikož zůstalo pouze u zpracování dokumentace a následné řízení neproběhlo, a přesto si AK Salmon vyúčtovala místo max. 90 tis. Kč což byla cena za celou zakázku 108 tis. Kč. Při bližším prozkoumání se dá z rozpisu vykonaných činností ze strany AK Salmon zjistit, že min. 6 x byl u AK Salmon na návštěvě radní Pinc a Králíček v celkové hodnotě cca 15 tis. Kč, ale z odboru životního prostředí nebyl k této zakázce nikdy nikdo přizván) Dne 19.7.2017 informovala AK Salmon vedoucího odboru životního prostředí, že je připravena výše uvedená zakázka a čekají na pokyn ze strany MČ Praha 12. Když se začal ředitel SBO domáhat vydání podkladů k zakázce, aby zjistil, kdo za SBO podklady podepsal, odmítla AK Salmon materiály vydat. Rada MČ Praha 12 odvolala ředitele a pověřila vedením SBO dosavadní zástupkyni ředitele SBO, která zřejmě zakázky zadala, přestože k tomu neměla oprávnění, dosud se nevyřešilo, kdo a co jak učinil.