

INÁŠ LIBEREC

OPOZIČNÍ LISTY | DUBEN 2016

Ententýky... aneb liberecký rozpočet

Připravíme reorganizaci magistrátu města, slibovala před volbami vládnoucí Změna pro Liberec. Na to jsme mnozí slyšeli, protože nic neumí naštvat víc, než přebujelý úřednický aparát. Kdo mohl tušit, že slibovaná reorganizace naopak počet úředníků zvýší!?

Vlastně to nikdo pořádně nechápe. Za loňský rok se armáda úředníků na liberecké radnici rozrostla o 38 nových zaměstnanců. Jen na platech to znamená o 14 milionů korun ročně více. Co jiného by se za takové peníze dalo pořídit (a nebo jak by taková částka urychlila splacení libereckých dluhů), si každý umí představit podle svých priorit. Jaké jsou ale priority naší městské vlády?

Pojďte také radit...

Aby to jeden zjistil, musí se ponořit nikoli do líbivých proklamací, ale do skutečného

rozpočtu města na rok 2016. A bude koukat. Spoustu peněz chceme jako občané dát radíkům a konzultantům. Že ne? Ale ano – výdaje určené na různé poradenské služby se v rozpočtu dovedně skrývají pod jednotlivými odbory magistrátu. Jestli máte chuť, můžete se pustit do komplikovaného sčítání. Na pohoštění chce kancelář primátora vydat půl milionu, možná bychom se už měli stavět do fronty, zbude na všechny... Na téměř dva miliony se zvedne cena za radniční Zpravodaj, kde nám to všechno vysvětlí. A nejen nám občanům. I před

zastupiteli se určité informace ne snad tají, ale ani se jaksi nepředkládají: „My jako zastupitelé nevíme, kde ti noví úředníci jsou a co dělají!“ přibližuje poměry na radnici František Gábor z opoziční TOP 09.

Hlavně přiměřeně

Koalice bude mít co vysvětlovat. Přestože má díky rostoucí ekonomice celé země a tudíž vyšším příjmům o nejméně 50 milionů více než předchozí vedení města, chybí v rozpočtu investice do infrastruktury.

(pokračování na str. 2)



František Gábor, předseda místní organizace TOP 09, liberecký zastupitel, lídr kandidátky pro Krajské volby

Akce pojídání chlebičků

Někdy se na úplných drobnostech ukáže, jakých hodnot si kdo váží. Třeba vedení našeho města. Na misku vah položilo neměřitelné – státní svátek a fotbalový zápas. Hádejte, co převážilo?

Stalo se na konci loňského října, kdy slavíme vznik Československa. Tedy jak kdo. Na radnici svátku pozornost nevěnovali. Vzpomínkový akt organizoval hejtman a pozval i některé liberecké zastupitele. Jenomže slavnost se konala ve stejné odpoledne, jako si naši radní svolali zastupitelstvo. „Některých věcí si velmi vážím a vznik státu, za který zaplatila spousta legionářů životem, mezi ně patří,“ vysvětlil později zastupitel František Gábor (TOP 09), proč požádal o přerušení zastupitelstva, aby se krajské oslavy mohli zúčastnit. Vyhověno mu nebylo. Když se o chvíli později omluvil, že odchází, náměstek primátora Korytář to komentoval slovy, že jde na „akci pojídání chlebičků“.

Pomíňme nyní, že Gábor se na zastupitelstvo vrátil, takže se chlebičků asi nepřejedl...

Zajímavější je, že hned následující zastupitelstvo bylo posunuto, údajně kvůli udělení čestného občanství. Po Liberci se ovšem hlásitě šušká, že pravým důvodem byl atraktivní fotbalový zápas (Slovan versus Nizozemsko). Každopádně najednou s termínem zastupitelstva hýbat šlo.

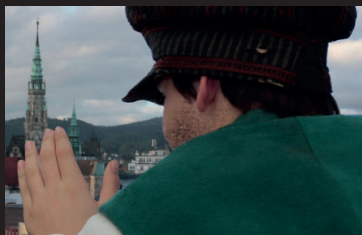
„Vážím si i čestných občanů, potřebujeme je. Jen mi vadí, že oslavu naší státnosti náměstek nazval pojídáním chlebičků,“ rozčarovane sdělil František Gábor. „Jenomže co můžeme čekat od lidí, kteří k městu jiný vztah než sázení stromků nemají?“

Bylo nebylo u nás v Liberci. Pohádka, které schází šťastný konec

Náš korupcebijec Honza v Liberci již dokonáno má. Balí tedy svůj uzlík a vyráží do světa. V Liberci už stejně není kde bydlet a počítá se s tím, že se pomalu vyliční. A tak nebude ani komu vládnout.



Tak tady mám hotovo.



Jé, ti Liberečané - bylo to tak jednoduché. Pár slov o korupci, trocha demagogie a populismu, a mohl jsem si tu dělat, co jsem chtěl.



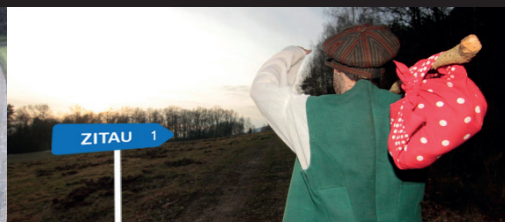
Každopádně už je čas se sbalit a jít zase jinam. Žitava vypadá slibně. Už jsem si ji prubnul.



Korupce ... die Korruption



A ještě natrénovat pozdrav: Ich grüsse Sie, den Bürger Zittau. Ich komme Ordnung machen. (Zdravím Vás, Žitavané. Přicházím udělat pořádek.)



Ententýky, liberecké rozpočtíky

(pokračování ze str. 1)



A to se do škol valí vlna dětí z přeplněných školek. Žádné peníze na jejich rozšiřování, natož zkvalitňování nejsou v rozpočtu k nalezení. Stejně jako není

víc peněz na dlouhodobě podfinancovanou ZOO a třeba na takové ostudy, jako je budova Uranu.

Radnice v nouzi

Ale možná je to všechno jen o úhlu pohledu. Pokud uvěříme předvolebním agitkám Změny pro Liberec, která slibovala, že: „výdaje města musí být rozdělovány přiměřeně rovnoměrně do jednotlivých čtvrtí a do jednotlivých oblastí života ve městě (sport, kultura, školství, obnova majetku),“ musí nám být jasné, že až do teď nejvíc nuzovala samotná radnice. Je pak pochopitelné, že to rozpočet musel napravit.

Nové zadlužení

A to už vůbec nemluvíme o tom, že opět poroste zadlužení města: „Příjmy jsou vyšší, ale

město uvažuje o tom, jak se zadlužit o další stamiliony korun,“ upozorňuje František Gábor (TOP 09). „Pokud by město drželo v loňském, letošním a příštím roce skromnější rozpočty,

potřebné peníze by ušetřilo z těch, které přicházejí navíc díky rostoucí ekonomice. Chápu, že dluh se musí platit, ale nechápu, proč bychom se měli znovu zadlužit,“ říká zastupitel Gábor.



Jaromír Baxa, facebook - 8 duben v 11:09: „Vyměním finále hokejové extraligy za oddlužení města.“

CO VLASTNĚ CHTĚJÍ? Korunní princ Změny Jaromír Baxa by obětoval za oddlužení cokoli (i Bílé Tygry), zatím co jeho šéf Korytář, chce město ještě více zadlužit.

Na dětský den se přivalí Pouštní bouře

Tajemník amerického velvyslance přislíbil na zářijový dětský den ve Vesci ukázkou vojenské techniky

Už tradiční Dětský den sever se koná vždy v září ve Vesci a představují se na něm armádní, hasičské a policejní složky. Letošní, již 4. ročník se bude konat u příležitosti 25. výročí Pouštní bouře. Té se jako nejmladší chemik zúčastnil také místopředseda liberecké TOP 09 a organizátor Dětských dnů sever František Gábor. A byl to také on, kdo inicioval návštěvu 1. tajemníka amerického velvyslanectví Alexandra Barrasso v Liberci.

padními státy je stále pevné.“ „Vážím si českých vojáků a chemiků, jejich profesionality a nasazení,“ ujistil ho na oplátku Alexander Barrasso nejen v souvislosti s touto spojenec-kou vojenskou akcí.

Dobová technika

Důkazy o tom, že vazby naší země s USA a západními státy jsou stále silné a pevné, by měl přinést i zářijový Dětský den sever, jehož program byl rovněž předmětem liberecké

schůzky. Její účastníci se dohodli, že se ve Vesci představí dobová americká technika, použitá v Pouštní bouři. Zástupci amerického velvyslanectví spolu s organizátory slobují také ukázkou boje.

Lákavý program ve Vesci

Dětský den, který tradičně organizuje liberecká jednota Československé obce legionářské, bude mít letos podtitul 25. Výročí Pouštní bouře a řadu zajímavých účinkujících.

Kromě policie a hasičů ze Saska a Polska přislíbil účast také kuvajtský velvyslanec. Zájemci se setkají s Protiche-mickou jednotkou z Liberce. Součástí bude také slavnost-ní poděkování veteránům. Minulé ročníky byly také svá ústřední témata: rok 2013 byl věnován Československým legiím, rok 2014 korejské pozorovatelské misi a vloni se připomínalo 70. výročí konce 2. světové války.

Vzpomínky na Kuvajt

„Američtí vojáci jsou bratři ve zbrani a mně bylo velkou ctí bojovat za správnou a spravedlivou věc po jejich boku v Kuvajtu,“ řekl František Gábor na liberecké schůzce. „Tato válka přinesla lidem Kuvajtu svobodu a v Kuvajtu si společně pomoci velmi váží. Pro nás je to zase ujištění, že naše spojení s USA a zá-





Koho rozpálí ceny tepla?

To chce klid a nohy v teple... mohl by si ledaskdo říci, až dočte tento text. Jenže to už bude vědet, že s teplem to bude v Liberci všelijaké.

Kdo je v Liberci připojen na systém centrálního zásobování teplem, tedy na naši Teplárnu, platí za teplo nejvíc z celé republiky. Vlastně platil – po podepsání nových smluv to bude všechno jinak. Úplně. Do věci se totiž konečně vložila radnice a snížení ceny tepla pro své občany vyjednala. Bohužel nás to bude stát dost peněz, ať se ohříváme z Teplárny, nebo ne.

Dáme, co máme

Říjnové zastupitelstvo schválilo usnesení, podle kterého budou mít od letoška odběratelé tepla z Teplárny teplo levnější o 3 %, pokud uzavřou s Teplárnou smlouvu na rok, a o 14,5 %, pokud uzavřou smlouvu na 5 let. Jak to ZPLANO dokázalo? Město doposud vlastnilo část teplařské infrastruktury a rozvodů, které Teplárna využívala pro distribuci tepla domác-

nostem a platila za to městu nájem. Nijak malý, šlo o přibližně 10 milionů korun ročně. Další část infrastruktury – rozumějte například potrubí – měla společnost Energie Holding (což je většinový vlastník Teplárny), která ji rovněž pronajímala. Vedení města se dohodlo s většinovým akcionářem na tom, že se tohoto majetku vzdají ve prospěch Teplárny. Přestanou vybírat nájem, a tím se konečná cena za teplo sníží. Co je na tom špatného? Město se zbavilo nejen deseti milionů ročně za pronájem zmíněné infrastruktury. Ztratilo také zásadní vliv na dění v Teplárně, v níž vlastní jen 30% podíl. A zbavilo se svého majetku za mlhavý příslib nižších cen.

Zvýšený pokles, nebo snížený nárůst?

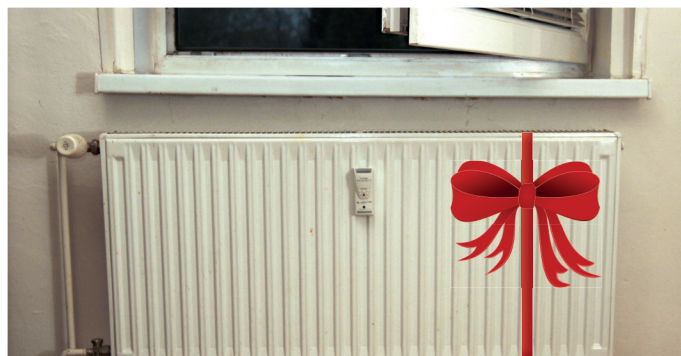
Proč mlhavý, když ceny tepla letos skutečně klesly? Tedy těm, kteří přistoupili na nové smlouvy, roční nebo pětileté. Že jde jen o habaděu, pochopilo rychle Stavební bytové družstvo Sever, které zaslalo podnět

Energetickému regulačnímu úřadu. Médii pak poslalo dopis, z kterého vybíráme: „Je zde totiž napsáno (v příloze nové smlouvy s Teplárnou), že cena uvedená v kupní smlouvě je pouze cenou předběžnou... Po ukončení a uzavření regulovaného roku provádí Dodavatel výslednou kalkulaci ceny. Ta obsahuje skutečné ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk, DPH a skutečné množství dodané tepelné energie v regulovaném roce. Co z toho vyplývá? Že odběratel má sice jistotu, že obdrží 14,5% slevu z ceny tepla, ale bohužel neví, jak vysoká tato cena bude. Vzhledem k tomu, že podepi-

sujeme smlouvu na pět let, je možné, že na konci tohoto období bude poskytována 14,5% sleva z ceny přesahující 1.000 Kč/GJ!“

Zahřívací kolo

Shrnuto a podtrženo, město se zbavilo svého majetku, zbavilo se i peněz z pronájmu infrastruktury, a za to nemá vůbec nic. Až si na konci roku Teplárna zalkuluje ceny, do kterých zohlední i svůj „přiměřený zisk“, možná to mnohé obyvatele Liberce na chvíli rozžhaví do běla. Koho z vedení města ale tato velká přihrávka Teplárně doopravdy zahřeje?



ZMĚNA ve svém volebním programu slíbila občanům snížení ceny tepla. Jde tedy o plnění slibů za každou cenu nebo pouze o nekompetentnost ekonomicky-ekologického náměstka. **DOPORUČENÍ:** na místo tlachání na facebooku účast na kurzu ekonomicko-právních dovedností.

CO NÁM ZPLANO* DALO A VZALO?

* Změna pro Liberec a ANO

➔ VZALO: DOBRÉ SOUSEDSKÉ VZTAHY

Zasloužil se o to primátor Tibor Batthyány (ANO). Byl tak dotčený, že už mu souseď nechce zdarma půjčovat svou garáž, že se do něj pustil na svém oficiálním facebookovém profilu. A tam to svému sousedovi pěkně nandal: zveřejnil jeho jméno i zaměstnání a postěžoval si, že po třech letech souseď požaduje vyklizení své garáže JEN proto, že pan Batthyány v Liberci zosobňuje hnůtí ANO.

Bez ohledu na to, že z primátorského platu by měl Tibor Batthyány na pronájem garáže nebo jiné úschovny nepotřebných krámů dosáhnout; bez ohledu na to, že skutečně JE reprezentantem hnůtí ANO; bez ohledu na to všechno by měl vědět, že žalobníčky nemá nikdo rád.

➔ VZALO: PENÍZE NA PAMÁTKY

To je tak: stát nabídne dotace na obnovu památek a jednotlivá města je obdrží, pokud si o ně smysluplně řeknou. Což znamená, že budou mít připravené příslušné projekty. Takhle se to povedlo třeba v Jablonci nad Nisou, který letos dostane skoro milion a půl. Nebo Zákupám či Turnovu, kam poputuje téměř milion.

V Liberci se to moc nepovedlo. Ministerstvo kultury sice pošle celou částku, jenže ta po zaokrouhlení činí pouhých 160 tisíc. O ty zažádalo prostřednictvím města Severočeské muzeum na opravu oken. A víc? Nic. Liberec nepotřebuje do památek na svém území investovat ani korunu. Což je překvapení i pro ředitele libereckého pracoviště Národního památkového ústavu (NPÚ) Miloše Krčmáře, podle kterého by si opravu zasloužily třeba střecha radnice i zámku, či ostuda města, fasáda arciděkanství.

➔ DALO: MÁLEM KOZLA ZAHRADNÍKEM

Byl jednou jeden ředitel botanické zahrady a toho si vážili jeho odborní kolegové v celé zemi i za hranicemi (bádal a publikoval nejen v oblasti masožravých rostlin), vážila si ho i střídající se vedení města Liberce (protože s nevalným rozpočtem dokázal dát zahradě mezinárodní renomé) a vážili si ho hlavně návštěvníci Botanické zahrady Liberec (protože takovou botanku široko daleko nemají).

Jediný, kdo si ho nevážil, byl náměstek primátora Ivan Langr (ZpL). Když ředitele Miloslava Studničku nařkla manželka jednoho ze zaměstnanců z ničení exponátů, pan Langr vytáhl do boje pod praporem pomluv a udavačství. Ředitele, který úspěšně zahradu vedl bezmála třicet let, vyzýval k odstoupení a veřejně zostouzel. Až pak se samozřejmě zjistilo, že Miloslav Studnička nic neprovedl, což potvrdila i Česká inspekce životního prostředí. Pan Langr či některý z jeho politických kamarádů se tak naštěstí vrchním zahradníkem nestal.

➔ DALO: NAŠE PENÍZE REGIONÁLNÍ RADĚ

Ekonomický náměstek Jan Korytář (ZpL), proslulý mimo jiné pranýřováním minulých libereckých vlád za netransparentnost, předvedl ukázkový kousek tohoto nešvaru. A připravil tím město o téměř 5 milionů korun.

Několik dní před tím, než o tom měla rozhodnout městská rada a liberečtí zastupitelé, nechal proplatit bezmála pět milionů Regionální radě, která rozporovala část dotací na rekonstrukci městského bazénu. Zdá se, že na to neměl právo (o výsledku rozhodne šetření policie). A navíc to vypadá, že peníze mohly zůstat v městské kase. Podle názorů odborníků totiž byla velká šance, že by Liberec tzv. vratku snížil a nebo se o ni mohl úspěšně soudit.

Jak nám město může ukrást miliony



Nevysvětlitelné kroky současného vedení radnice odhaluje lídr krajských voleb za TOP 09 František Gábor

Kolegové občané, dejme si pozor, co s našimi pozemky udělá nový územní plán. Přes noc se z našeho stavebního pozemku může stát pozemek pro veřejnou zeleň. Nejen že si na něm nepostavíme ani garáž, ale ani si ho od nás už nikdo nekoupí. A proč to všechno?



Úřednický šiml? Zkrotím i vycpaného medvěda.

Proč vlastně Liberec stále vymýšlí územní plán?

Myslím, že jsme jediné město, které po devíti či deseti letech stále zpracovává svůj územní plán. Přitom na konci minulého volebního období byl skoro hotov, stačilo by udělat poslední kroky k jeho schválení. Místo toho nová vládní koalice vše zastavila, změnila zadání a začala přepracovávat. Původní územní plán nesplňuje jejich představu, zejména s ohledem na dopravní stavby, volnočasové zóny a veřejnou zeleň.

Přinést do města více zeleně, s tím nikdo nemůže nesouhlasit...

Vypadá to hezky, ale město potřebuje vše vyvážit. Když se z Ještědu dívám na Liberec, připadá mi, že je to jedno z nejzelenějších měst, jaké znám. Když jsem v jeho centru a chci se svými dětmi do pří-

rody, raději než do parku se za deset minut dostanu do Lidových sadů, které přecházejí v Jizerské hory, nebo na Ještěd.

Kdy můžeme očekávat, že územní plán konečně bude?

To je těžké říci. Nyní je hotový návrh, který se bude projednávat s veřejností, podněty musí být vypořádány. To je práce možná na rok a půl, konkrétně to ale nikdo nemůže vědět.

Ale vždyť už jsme se jako veřejnost vyjadřovali, mnozí z nás si pamatují besedy vedené lidmi ze Změny pro Liberec. Co se s našimi připomínkami stalo? Skončily v koši?

Ano. Jede se znovu. Ale besed už bude méně, vedení radnice má představu, že už je všechno vykomunikováno.

Má už nyní toto zpoždění nějaké následky?

Je jich dost. Jednak město vra-

celo dotaci 3 miliony korun. K tomu vyvstaly další náklady vynaložené na přepracování územního plánu. Přestáváme být seriózním partnerem pro různé firmy, například už roky slibujeme další připojení k průmyslové zóně, Liberecký kraj měl připravené finanční prostředky ke spolufinancování. Pomohlo by to zaměstnancům, kteří při cestě do práce stojí v zácpě. Na druhou stranu to může ohrozit řadu pracovních míst, pokud se firmy „naštvou“ a rozhodnou odejít.

A co lidé, kteří by třeba v Liberci chtěli stavět? Ti územní plán nepotřebují?

Kvůli změně územního plánu vážně vystavba čtyř set až pěti set rodinných domů. Lidé, kteří se rozhodli stavět, si tento sen zrealizují za hranicí města. Půjdu raději do Šimonovic, do Mníšku, do Nové Vsi, Stráže nad Nisou či Dlouhého mostu. Tyto obce budou bohatnout, protože daně půjdou do těchto obcí. Přitom lidé žijící v příměstských obcích budou stále využívat dotovanou infrastrukturu z rozpočtu našeho města, školy, divadlo, bazén, zoologickou, sportoviště, komunikace a kulturní zařízení. Ale daně platí v příslušné obci, kam odejdou. Obecně je to koncepční chyba, nerozvíjet město, ale nepřímou podporu rozvoje okolních obcí.

Hovoří se o tom, že na (ne) existenci územního plánu závisí budoucnost Ostašova. Oč přesně jde?

Jsou zajímavé dotace na revitalizace takzvaných brownfields, což jsou nevyužívané areály budov, pozemků... při-

pravené a nabízené domácím i zahraničním investorům. Takové v Ostašově jsou. Jenomže bez územního plánu Ostašov stále zápasí s neexistencí přístupových komunikací a tudíž je pro velké firmy zatím nezájímavý. A pak by třeba mohlo být pozdě.

Se změnou územního plánu se také mění zastavitelnost pozemků. Budu jako majitel pozemku v Liberci informován, pokud se můj pozemek ze stavebního změní třeba na veřejnou zeleň?

To je jedna z nejdůležitějších věcí, které by si lidé měli pohlídat. Hlídejte si, zda máte své pozemky zařazeny tam, kde jste chtěli! Já jsem požádal paní náměstkyni Hrbkovou (ZpL), aby případné změny s každým vlastníkem řešila, ale povinnost města to není! Takže se klidně může stát, že vás město rázem připraví o miliony korun tím, že změní zastavitelnost pozemku – a tím i jeho cenu – ze stavebního na určený pro veřejnou zeleň.

Je vůbec něco pozitivního na tom, že územní plán stále nebyl schválen? A co s tím můžeme dělat?

Ted' už to nemá dobré řešení. Jistě v novém územním plánu budou i dobré věci, ale ztrácíme čas, lidi a peníze. Bohužel, město deklarovalo, že bude vše projednávat, a přitom jsme do územního plánu neměli možnost zasahovat ani my, členové výboru pro územní plánování. Jen jsme s ním byli seznámeni. Je otázka, co potom zможou sami občané, pro které by územní plán měl být především.