



MKCRP00AV94M

Ministerstvo kultury České republiky
Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

Ministerstvo kultury	
Objekt: 26 -07- 2019	Č.j. Ph.D. Přidej: <i>KM</i>
počet listů: <i>2/3</i>	počet listů příloh:

V Praze dne 26. července 2019

Vážený pán
doc. Mgr. Antonín Staněk,
Ministr kultury České republiky

Věc:

Rozklad proti Rozhodnutí ze dne 8. července 2019,
vedeném pod čárovým kódem MKCRXOOE2OWU

Č.j. MK 47032/2019 OPP,

Sp. zn. MK-S 1163/2018 OPP

Vyřizuje: PhDr. Dana Vrabelová, Ph.D.

ve věci:

Žádost o zrušení prohlášení objektu U Hadích lázní č.p. 1118/7, Teplice, Ústecký kraj,
za kulturní památku

Žadatel / Odvolatel/Účastník:

Treinvest, s.r.o., IČ: 25403087, se sídlem Krupská 33/20, 415 01 Teplice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod č. C 15482, zastoupená jednatelem Jaroslavem Třešňákem jako zmocnitelem, který dne 3. 10. 2017 zplnomocnil

bytem k tomu, aby zmocnitele v plném rozsahu zastupovala v řízení zajištění zrušení prohlášení objektu č.p. 1118/7, který se nachází v ulici U Hadích lázní, 415 01 Teplice, a který je veden u Ministerstva kultury České republiky pod rejstříkovým číslem ÚSKP ČR 42821/5-2504 (NPÚ MonumNet ident.zázn. 155038), za kulturní památku, přičemž výše uvedené zplnomocnění je založeno ve spise této věci.

Společnost Treinvest s.r.o., Krupská 33/20, 415 01 Teplice, IČ: 254 03 087, je výlučným vlastníkem pozemku: parcelní číslo 1481, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba: Teplice č.p. 1118; objekt k bydlení, stavba stojí na pozemku: p.č. 1481, ulice: U Hadích lázní (dále také „kulturní památka“). Pozemek, jehož součástí je uvedená stavba, je prohlášen za kulturní památku „lázeňský dům Hadí lázně“, evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku 42821/5-2504.

Vážený pane ministře,

dne 25. července 2019 jsem převzala osobně výše uvedené Rozhodnutí, které v rozporu se zákonem Zákon č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád, postrádá, mimo jiné, i významnou svoji součástí s názvem Odůvodnění. Navzdory tomu však směle toto rozhodnutí hovoří o tom, že Ministerstvo kultury České republiky neruší prohlášení výše uvedeného objektu za kulturní památku, aniž by provedlo dokazování v zájmu zásady mkaterální pravdy, čímž proti tomuto Rozhodnutí podávám tento Rozklad. Správní orgán je ze zákona povinen zjistit všechny okolnosti, důležité pro ochranu veřejného zájmu (§ 50, odst. 3 spr. Řádu), se kterými se musí pak pečlivě vypořádat v Odůvodnění Rozhodnutí (§ 68, odst. 3 spr. Řádu), a uplatnit při tom pravidla logiky.

Vážený pane ministře,
žádám Vás, abyste v zájmu veřejného zájmu péče o zdraví lidu využil svého práva,
a změnil výše uvedené rozhodnutí tak, že zrušíte prohlášení objektu U Hadích lázní č.p.
1118/7, Teplice, Ústecký kraj, za kulturní památku, a to v souladu s § 8 odst. 1)
Zákona č. 20/1987 Sb. Zákona České národní rady o státní památkové péči.

Je zcela zřejmé, že veškeré podrobnosti tohoto smutného příběhu, popsané v příloze číslo jedna tohoto podaného Rozkladu, ale zejména „Hodnocení stavebně-technického stavu konstrukcí a možnosti sanace Hadí lázně Teplice“, zpracovaný Experimentálním centrem, Fakulty stavební ČVUT v Praze (autoři prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng., a Ing. Jan Zatloukal, Ph. D.) z června 2018, které tvoří přílohu číslo dvě tohoto podaného Rozkladu, a zejména Laboratorní – mykologický posudkem ze dne 31. ledna 2019, který si ve věci Hadí Lázně vyžádalo samo České vysoké učení technické, fakulta stavební, Thákurova 7, 166 29 Praha 6, a který byl vypracován expertní mykologickou kanceláří Konzea, Ve Zlábkách 2746, 276 01 Mělník, konkrétně panem Zdeňkem Starým, soudním znalcem a specialistou z oboru chemické konzervace dřevěných, zděných konstrukcí a ostatních lignocelulozovorných materiálů ve stavebnictví – konzervace dřeva, diagnostika dřevěných a zděných konstrukcí a aplikovaná mykologie ve stavebnictví, a který tvoří přílohu číslo tři tohoto podaného Rozkladu, zcela jasně prokazují, že došlo k naplnění podmínky mimořádně závažných důvodů ke zrušení prohlášení budovy Hadí Lázně za kulturní památku, a to v souladu s § 8 odst. 1) Zákona č. 20/1987 Sb. Zákona České národní rady o státní památkové péči.

Děkuji.

na základě plné moci

Telefonní číslo:

Emailová adresa:

DŮLEŽITÉ

Veškerou korespondenci si jako zmocněnec **VŽDY** převezmu **OSOBNĚ** na Ministerstvu kultury České republiky po předchozí telefonické dohodě. Jako zmocněnec tímto žádám, aby Ministerstvo kultury České republiky **NEZASÍLALO** žádnou korespondenci ani žadatelé, ani jeho jednatel, ani zmocněnci, a to ani poštou, ani elektronicky.

MKCRP00AV94M

Ministerstvo kultury České republiky
Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1

V Praze dne 26. července 2019

Vážený pán
doc. Mgr. Antonín Staněk, Ph.D.
Ministr kultury České republiky

Věc:

Rozklad proti Rozhodnutí ze dne 8. července 2019,
vedeném pod čárovým kódem MKCRXOOE20WU

Č.j. MK 47032/2019 OPP,

Sp. zn. MK-S 1163/2018 OPP

Vyřizuje: PhDr. Dana Vrabelová, Ph.D.

ve věci:

Žádost o zrušení prohlášení objektu U Hadích lázní č.p. 1118/7, Teplice, Ústecký kraj,
za kulturní památku

Žadatel / Odvolatel/Účastník:

Treinvest, s.r.o., IČ: 25403087, se sídlem Krupská 33/20, 415 01 Teplice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod č. C 15482, zastoupená jednatelem Jaroslavem Třešňákem jako zmocnitelem, který dne 3. 10. 2017 zplnomocnil paní PhDr. Terezií Holovskou, bytem Míckeiwiczova 236/7, 160 00 Praha 6 – Hradčany k tomu, aby zmocnitele v plném rozsahu zastupovala v řízení zajištění zrušení prohlášení objektu č.p. 1118/7, který se nachází v ulici U Hadích lázní, 415 01 Teplice, a který je veden u Ministerstva kultury České republiky pod rejstříkovým číslem ÚSKP ČR 42821/5-2504 (NPÚ MonumNet ident.zázn. 155038), za kulturní památku, přičemž výše uvedené zplnomocnění paní PhDr. Terezie Holovské je založeno ve spise této věci.

Společnost Treinvest s.r.o., Krupská 33/20, 415 01 Teplice, IČ: 254 03 087, je výlučným vlastníkem pozemku: parcelní číslo 1481, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, součástí je stavba: Teplice č.p. 1118; objekt k bydlení, stavba stojí na pozemku: p.č. 1481, ulice: U Hadích lázní (dále také „kulturní památka“). Pozemek, jehož součástí je uvedená stavba, je prohlášen za kulturní památku „lázeňský dům Hadí lázně“, evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku 42821/5-2504.

Vážený pane ministře,

dne 25. července 2019 jsem převzala osobně výše uvedené Rozhodnutí, které v rozporu se zákonem Zákon č. 500/2004 Sb. Zákon správní řád, postrádá, mimo jiné, i významnou svoji součástí s názvem Odůvodnění. Navzdory tomu však směle toto rozhodnutí hovoří o tom, že Ministerstvo kultury České republiky neruší prohlášení výše uvedeného objektu za kulturní památku, aniž by provedlo dokazování v zájmu zásady materiální pravdy, čímž proti tomuto Rozhodnutí podávám tento Rozklad. Správní orgán je ze zákona povinen zjistit všechny okolnosti, důležité pro ochranu veřejného zájmu (§ 50, odst. 3 spr. Řádu), se kterými se musí pak pečlivě vypořádat v Odůvodnění Rozhodnutí (§ 68, odst. 3 spr. Řádu), a uplatnit při tom pravidla logiky.

Hadí Lázně

Příběh Smrti či Života

Vážení,

dovolte nám, abychom vám, byť ne zcela obvyklým způsobem, předložili obsáhlý příběh nešťastných Hadích Lázní v Teplicích, které byly, kdysi dávno, zářivým klenotem věhlasu českého lázeňství v naší zemi, a které touží si jím být znovu.

Příběh Hadích Lázní v Teplicích, jejichž neštěstí je zapříčiněno ustrašenými, avšak ukrutně mocnými úředníčky, opájejícími se svou neomylností, a vzájemně se v ní utvrzujícími. Úředníčky, kteří jedním lokem pijí víno, přičemž jedním dechem káží vodu.

Příběh Hadích Lázní v Teplicích, jež jsou obětí slepé a hluché nadvlády lhovosti těch, kteří si říkají „památkáři“, byť tento výraz náš právní řád nezná.

Příběh Hadích Lázní v Teplicích, jež postupně odsuzuje k záhubě diktát těch, co se zuby nehty drží své pohodlné úřednické židle, neboť jen ta jim umožňuje uskutečňovat své sny za cizí peníze, nad čímž se již kdysi pozastavoval Adolf Loos.

Příběh Hadích Lázní v Teplicích, které jsou zoufalým rukojmím těch, co postrádají tvůrčího ducha a nadání umělce, přestože po něm v hloubi duše po léta marně touží.

Příběh Hadích Lázní v Teplicích, jež jsou bezmocným vazalem těch, kteří, byť neobdarováni uměleckým nadáním, odmítají ve své zpovynanosti napomoci alespoň upřímným zájmem o věc nejen svou vůlí, ale zejména chutí a odvahou hledat třetí cestu. Takovou, která tu ještě nebyla.

Pan Jaroslav Třešňák, rodák z Teplic, a teplický patriot, vlastník kostela svatého Bartoloměje v Teplicích, který je kulturní památkou, úspěšný stavitel, filantrop a sběratel umění, který se obklopuje špičkovými odborníky, zakoupil bývalý lázeňský dům Hadí Lázně v roce 2003.

Předmětem prodeje, dle výpisu z katastru nemovitostí, byl pozemek o výměře 1154 m² a budova č.p. 1118, vedená jako objekt k bydlení. Pod zchátralou budovou se měl údajně nacházet pověstný Hadí pramen, známý svými zázračnými schopnostmi pomáhat v léčbě následků dětské obrny. Pan Jaroslav Třešňák slyšel už od raného dětství vyprávění své babičky o zázračných uzdraveních dětí jedinečnou vodou, jež z Hadího pramene vyvěrá, slyšel o věhlasu Hadích Lázní, kdy jejich kolonáda bývala místem slavnostních setkávání nejen občanů Teplic, ale i zahraničních umělců, politiků, světoznámých hudebních skladatelů, a dalších významných osobností, za klapotu podkov koní, táhnoucích dobové kočáry.

Byl to právě Hadí pramen, který od prvopočátku hrál stěžejní roli v péči o lidské zdraví. Stavby,

kteře ho chránily, a kteře se s postupem doby ve znamení lidského pokroku postupně měnily a přestavovaly, aby tak splňovaly nejmodernější požadavky dané doby, byly ve svém významu, ve srovnání s fenoménem Hadí pramen, vždy podružné. I proto Hadí Lázně jako jediné lázně v Teplicích nikdy neposkytovaly ubytování.

Přesto však jsou, v katastru nemovitostí, vedeny jako objekt k bydlení, a to dokonce až do dnešního dne.

Komunistický režim uštědřil Hadím Lázním osudovou ránu nejen vyvlastněním a následnou brutální přestavbou, ale zejména prohlášením za kulturní památku již v roce 1958, čímž se v Hadích Lázních navždy zastavil čas, Hadí pramen zkameněl, a zmizel pod povrch země, neznámo kam.

Další osudovou ránu jim však zasadila rušná dvouproutdová silnice, a to nejen svým rachotem, zplodinami, a otřesy, ale zejména utopením průčelí Hadích Lázní hluboko pod svoji úroveň. Smrtelná rána pak přišla odříznutím průčelí kdysi honosné průchozí kolonády od ostatního světa. Jako by komunisti dali tak najevo, že s Hadími Lázněmi už nepočítají.

Úředníci veřejné správy naší mladistvé demokratické společnosti však podle všeho ve šlépějích komunistů kráčeji dál.

Jak jinak si vysvětlit, že vytrvale odmítají, po více, než desetiletí, veškeré snahy pana Jaroslava Třešňáka o obnovení poslání Hadího pramene sloužit lidskému zdraví, kdy neúnavně předkládá architektonické studie, vypracované významným architektem Petrem Sedláčkem, zhotovená na jeho vlastní náklady.

1. studie 2009...raději se nepředkládala
2. studie 2014...poskytnuto OPP Teplice bez oficiální žádosti / pod čarou zamítnuto /
3. studie 2016 /4 (!!!) podvarianty/...žádost na OPP vyjádření k záměru zamítnuto
4. studie 2017 /4 (!!!) podvarianty...žádost na OPP vyjádření k záměru zamítnuto

Jak jinak si vysvětlit, že vytrvale odmítají, po více, než desetiletí, veškeré snahy pana Jaroslava Třešňáka o obnovení poslání Hadího pramene sloužit lidskému zdraví, kdy neúnavně předkládá znalecké posudky a odborná posouzení, zhotovená na jeho vlastní náklady.

1. *Stavebně historický průzkum z r. 2015 PhDr. Mlčák (odmítnut pro nevěrohodnost obsahu i autora)*
2. *Stavebně historická analýza, posouzení konstrukcí z r. 2015 Mgr. Martin Čihalík (odmítnuta pro nevěrohodnost obsahu i autora)*
3. *Pasport objektu z r. 2015 Mgr. Martin Čihalík (odmítnut pro nevěrohodnost obsahu a autora)*
4. *Stavebně technické posouzení a návrh řešení z hlediska vlhkosti a salinity (č.posudku 16-09-90) od ECRYPT SE z října 2016*
5. *Hydrogeologický, balneologický a inženýrskogeologický průzkum od Aquatest z října 2017*
6. *Současný stav objektu budovy Hadí Lázně, Teplice v Čechách a jeho vhodnost pro využívání k původnímu provozu RNDr. Alexander Skácel, soudní znalec v oboru „Zdravotnictví“, odvětví „Hygiena“, specializace „Hodnocení zdravotních rizik“ z prosince 2017 (shozeno ze stolu, shledáno nedůvodné)*

Výňatek z reakce RNDr. Alexandra Skácela ze dne 23. dubna 2018:

.....to tedy koukám a nestačím se divit. Ti kolegové zjevně neuvažují a neberou v úvahu, že obnova provozu lázní by představovala zahájení zdravotnický citlivého provozu, navíc pracujícího s vodoléčebnými procedurami, které nezbytně provází i zvýšená vlhkost a pohyb svlečených osob s přímou expozicí vůči všem zdravotně nepříznivým vlivům. Objekt pro takový provoz proto musí být z epidemiologického hlediska v bezvadném stavebně technickém stavu, který asi není možné dosáhnout pomocí běžných sanačních opatření. V úvahu připadá i možnost opravy historického objektu pro jiný způsob využití, kde není tak významné riziko epidemiologických závad, ale pak by vznikl problém se statutem lázeňského města Teplice, kde je přímo určeno, jakým způsobem má být

využíváno vnitřní pásmo lázní. Změnou způsobu využívání stavby by také byl znehodnocen lázeňský a léčebný potenciál Hadího pramene, který by nemohl být využíván.

Je patrné, že kolegové z památkového ústavu provedli podrobné terénní šetření a seznámili se se současným stavem Hadích lázní. Není mi ale úplně jasné, jaký je kulturní a památkový přínos památkově chráněné budovy v takovém stavu a jaký by měl být další postup směřující k záchraně památkově chráněné budovy a k jejímu využití, které v dnešní době vyžaduje, aby umožňovala alespoň základní ekonomickou prosperitu provozu....“

7. *Stavebně historický průzkum Mgr. Miroslav Nový, bývalý a nyní opět současný zaměstnanec odborného územního pracoviště Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem, a Mgr. Eliška Nová z března až května 2018 byl u těchto manželů objednan na základě výslovného přání PhDr. Petra Hrubého, ředitele odborného územního pracoviště Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem.*

V Soupisu historicky hodnotných konstrukcí a prvků manželé uvádějí:

- sloupová galerie s kazetovým stropem
- akroterie na nárožích atikových zídek
- původní okna ze sklonku 30. let 19. století, dnes částečně odkrytá ve dvou místnostech, a další taková lze očekávat u ostatních, dnes zazděných otvorů
- plackové klenby v předních a zadních traktech bočních křídel
 - segmentově valené klenby
 - kamenné schody do podkroví
- torzálně dochované kruhové okénko ze sklonku 19. století
- torzo původního krovu střechy patrové přístavby ze sklonku 19. století

8. *Hodnocení stavebně-technického stavu konstrukcí a možností sanace Hadi Lázně Teplice České vysoké učení technické, Fakulta stavební, Experimentální centrum, Prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., Feng. A Ing. Jan Zatloukal, Ph.D. Červen 2018*

Tento statický posudek byl objednan na základě nezodpovědného tvrzení odborné komise územního pracoviště Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem ze dne

24. dubna 2018, že „na objektu nejsou patrné žádné statické poruchy“. Jelikož autoři došli ke zjištění, že hrozí bezprostřední zřícení nejen zdiva, ale i některých sloupů s iónskými hlavicemi, ale také propadnutí harddiskových stropů, je nutné objekt bez zbytečného odkladu znepřístupnit tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a životů osob a zvířat. Pan Jaroslav Třešňák dne 8. srpna 2018 nechal oplotit, a následně vyvěsit celé znění předmětného statického posudku a výstražné tabule. I když titíž úředníci navštívili objekt již 12. dubna 2018, a pořídili si fotodokumentaci, opět se domáhali vstupu do objektu dne 27. září 2018 při Ohledání na místě, což jim s ohledem na jejich vlastní zdraví a životy bylo odpeřeno. Nehledě na to, že pro takový hazard nebyl žádný důvod, neboť se jednalo o tytéž úředníky, a stav objektu se jistě od 12. dubna 2018 jistě nezlepšil, spíše naopak. Následně udělili za „neuposlechnutí“ pravomocně panu Jaroslavu Třešňákovi pokutu ve výši 30.000,-Kč. Na tento počin úředníků je podána žaloba. Vydáním Rozhodnutí o opatřeních ze dne 12. prosince 2018 byl pan Jaroslav Třešňák donucen pod hrozbou další pokuty přistoupit k naplnění tohoto rozhodnutí.

8. *Zde je výňatek z technické zprávy odborné firmy, která práce dne 27. prosince 2018 prováděla:*

„Posílám technickou zprávu ze sanačních prací na objektu "Hadi Lázně", kterou jsme provedli na základě Vaší objednávky - i přes naše varování, že části stavby nejsou v pořádku a celá sanace v podstatě nemá významu a je i pro nás značně nebezpečná.

Práce jsme zahájily dle objednávky dne 27.12.2018 oklepáváním nesoudržné fasády, odstraňováním náletových dřevin (což se ukázalo nakonec jako extrémní problém - viz níže), čištěním odtoků vody ze střechy, důkladná prohlídka krytiny střechy, sundání jedné pískovcové ozdoby ze střechy (akroterion), která hrozila zřícením dolů, protože byla na třech místech zcela prasklá, zasypání vykopaných děr kolem objektu, zajištění plotu a v neposlední řadě pokus o sanaci zcela prohnílého krovu, která se ukázala v zásadě jako nemožná z důvodů extrémního poškození trámů hnilobou. Dále bylo zjištěno, že jsou zcela prohnílé i stropní trámy (zjištěno tak, že jsme se tímto propadli při

pokusu o opravu části krovu).a veškeré dřevo je napadeno dřevomorkou, která na mnoha místech prorůstá až do zdiva..Jak známo tak dřevomorky se v podstatě zbavit nedá.

Pro podrobnější prozkoumání zdiva v místech rostoucích dřevin, které jsme odstranily uříznutím a následně jsme chtěli vyndat jejich kořeny bylo zjištěno, že kořeny jsou prorostlé celou stavbou až do nosných kleneb a svislého nosného zdiva. Veškeré zdivo kolem zmíněných kořenů je naprosto zvětřalé, nesoudržné a navíc je kořenový systém prorostlý do několika metrové hloubky. Důkladné odstranění by znamenalo i odstranění celých nosných částí objektu . Domníváme se ,že propad stropu a zdiva a vyvalení atiky s hlavní římsou s tímto kořenovým systémem úzce souvisí. Všude, kde k posunu zdiva došlo, byly v blízkosti ve zdivu tyto náletové dřeviny s celkem mohutným kmenem (cca. 10 cm v průměru) a tento průměr šel hluboko do zdiva.

Krovy jsme nakonec raději nechali, jak jsou, protože se s nimi v závislosti na stavbě v podstatě nedá nic dělat a je třeba střechu zcela odkrýt a prvky vyměnit z vrchu, přičemž se domnívám, že vzhledem k nebezpečí, které stavba představuje a stavu všech dřevěných konstrukcí v objektu (bylo by třeba vyměnit i veškeré stropní konstrukce) a nákladnosti takového zásahu je poměrně nereálné a nerentabilní.

Dále bylo zjištěno, že nejen dřevěné prvky stavby a zdivo, ale i nosné pískovcové sloupy jsou značně zvětřalé ze spodní části a pískovec se odlupuje v plátech což, naznačuje totální degradaci materiálu. Vzhledem k tomu, že se jedná o hlavní nosné prvky, tak to považuji za alarmující z hlediska možnosti užívání budovy. Domnívám se, že i přes veškerou snahu budovu opravit, je stav těchto sloupů neopravitelný a jejich postupná degradace nezastavitelná a žádný statik do budovy lidí nepustí ani po rekonstrukci a možná ani rekonstrukci nepovolí z důvodů značného nebezpečí. V objektu jsme odstranily většinu požadovaných věcí kromě opravy krovu. Lokálně jsme zakryli některá místa plachtou a zajistili oplocení objektu tak, aby části zvětřalých zdí nemohly spadnout na kolemjdoucí a případně do nich nepršelo.

Závěr:

Práce jsme přerušili hned 28.12.2018 po tom, co se při pokusu o podepření střechy kvůli výměně zcela rozpadlé pozednice a přilehlých krokví, značně vyvalila atika směrem do ulice (naprosto nesoudržné rozpadlé zdivo) a ještě na jiném místě při stejném zákroku na opravě krovu se pod námi propadl strop, přičemž sebou vzal i zcela promočené a rozpadlé zdivo, ve kterém byl usazen. Propad způsobil i utržení již zcela porušeného zdiva které se vyvalilo do stran (následně jsme pro všechny případy dočistily okolí propadu od visících trámů, prken a narušených cihel, abychom propadlou část zajistili).

Závěr je, že stavba je skrytě porušena již na tolika místech že pokusy o jakoukoliv záchranu jsou naprosto zbytečné. Jednalo by se o velmi náročnou rekonstrukci, při které by se v podstatě musela rozebrat polovina budovy a to se domnívám, že je ještě optimistický odhad.

Další sanační práce uvnitř objektu za naší firmu zcela vylučuji vzhledem k nebezpečnosti celého zásahu.“

Posuďte sami, zda stojíte před zuboženou kulturní památkou České republiky, jejíž stav je živoucím dokladem „péče“ našeho státu o památky, svěřené jím úředníkům, kteří se ve své samolibosti a odborné nezpůsobilosti dopouštějí nesprávného úředního postupu, v některých případech vedení dokonce sousedskou závistí, osobní záští, mstou či jinými nízkými pohnutkami.

Úředníkům, kteří donekonečna vzájemně házejí vinu i odpovědnost za rozhodování na „Prahu“, „kraj“, „město“ nebo „památkáře“.

Stáváte se svědky nekonečného souboje veřejných zájmů.

Veřejného zájmu ochrany lidského zdraví a veřejného zájmu ochrany kulturního dědictví, do něhož nedávno vstoupil i veřejný zájem ochrany lidských životů a zvířat.

Hanbou však je, že obětí těchto soubojů se staly nejen Hadí Lázně, ale hlavně postižené děti, které již několik let mohly těžit z poslání léčivé vody Hadího pramene.

Vždyť jsou to právě úředníci veřejné správy, jejichž hlavním posláním je veřejné zájmy hájit.

A právě títo úředníci by měli vědět, že je všeobecně známo, že hlavním posláním veřejného zájmu je směřování ke všeobecnému dobru, ke společenskému blahobytu, a k podpoře rozvoje společnosti.

Též by tito úředníci měli vědět, že pojmenování a uznání veřejných zájmů může být ve společnosti konfliktem, neboť identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a že to mají být právě oni, kdo ve své odvyze učiní moudré rozhodnutí. Kdo jiný by měl pak nejlépe vědět, že to, co je v jednom časovém období, či v určité kultuře veřejným zájmem, v jiné době, či v jiné společnosti jim být vůbec nemusí.

Jestliže premiér Andrej Babiš považoval za nezbytně významné do programu svého politického hnutí ANO a do programového prohlášení vlády zapsat, mimo jiné, že „*Nezbytnou podmínkou je aktualizace seznamů památkově chráněných objektů, ze kterých bude patrné, zda se jedná o památkově chráněné objekty. Ty stávající tuto vypovídající schopnost nemají a komplikují efektivní způsob údržby a rekonstrukce těchto objektů. Provedeme revizi Ústředního seznamu kulturních památek a chráněných území a zajistíme digitální pasportizaci (zaměření, fotodokumentaci a průzkumy) souboru nejcennějších národních kulturních památek. Připravíme novelu zákona o státní památkové péči, novelu zákona o Státním fondu kultury a novelu zákona o kulturních památkách a režimu vývozu uměleckých děl tak, aby tyto normy odpovídaly skutečným potřebám ochrany kulturního dědictví ČR v souladu s moderní evropskou legislativou v těchto oblastech.*“, pak je zcela jistě podrobně, a v souvislostech, obeznámen s dlouhodobě přetrvávajícím, a doposud žádnou vládou neřešeným, nekonečným soubojem nejen zájmu veřejného se soukromým, ale také zájmu veřejného s veřejným.

Výše uvedený souboj a postoj úředníků, kteří jsou úředníky veřejné služby, tedy služebníky veřejnosti, která si je za tuto službu platí, však zcela ignoruje nejen zájem soukromý, nejen ústavou zaručené právo na vlastnictví, ale také předvídatelnost práva.

Jak již bylo výše popsáno, pan Jaroslav Třešňák koupil před 16 (!!!) lety pozemek, pod kterým se podle pověstí ukrývá zázračný Hadí pramen, a na němž stojí zchátralý objekt k bydlení. Učinil tak tedy v dobré víře, aby se po několika letech od státu dozvěděl, že si však koupil kulturní památku. Proto se dne 3. února 2017 rozhodl podat na Ministerstvo kultury České republiky Žádost o určení, zda lázeňský dům Hadí Lázně v Teplicích je či není kulturní památkou. Ministerstvo kultury České republiky v této věci rozhodlo až nebývale rychle, tedy už 6. března 2017 (!!!), a sice, že Hadí Lázně kulturní památkou jsou. Dne 12. května 2017 pak generální ředitelství Národního památkového ústavu podalo na Katastrální úřad Ústeckého kraje podnět, ve kterém žádá o „zanesení kódů ochrany '18' (nemovitá kulturní památka) a '17' (budova pozemek v památkové zóně) do katastru nemovitostí u stavby č.p. 1118 a pozemku parc.č. 1481, katastrální území Teplice“. Stát tedy učinil své povinnosti za dost až téměř po 60 (!!!) letech, a to na základě iniciativy pana Jaroslava Třešňáka, který se tedy tímto stal soukromým služebníkem služebníků veřejné správy, na jejichž platy právě on, jako daňový poplatník, odvádí nemalé částky svých peněz. Objekt k bydlení jako údaj v kastro však nadále zůstává až dodnes.

Je zcela zřejmé, že služebníci veřejnosti nectí podnikatelskou činnost, nejeví o ni zájem, ani nemají ponětí o záludnosti a rizicích podnikání, ani o zodpovědnosti nejen za sebe a svou rodinu, ale i za své zaměstnance a tím i za rodiny jejich, ani o odvaze, kterou podnikání vyžaduje, a že jsou tudíž k soukromému vlastnictví zcela lhostejní. Při troše shovívavosti to lze pochopit, neboť právě proto nejspíš nejsou podnikateli, nýbrž úředníky, sedícími v pohodlných křeslech, kdy stát jim poskytuje královské platy, ochranu, moc „kulatých razítek“, zastání při chybném postupu, a hlavně dlouhodobou jistotu snadno zajištěného živobytí.

Co však nelze pochopit, je skutečnost, že úředníci, rozhodující o osudu lázeňského domu Hadí Lázně, nemají žádné ponětí o výši přísnosti požadavků současné legislativy České republiky, ale zejména Evropské unie, které jsou kladeny na provoz lázeňství, ať už se jedná o požadavky na kolaudaci, o požadavky se zacházením s léčivými prameny, o požadavky vnitřního vybavení pro pacienty a zaměstnance, nebo na požární předpisy, a jiné.

Úředníkům, a zejména „památkářům“, je kupodivu i naprosto lhostejné, že Hadí pramen je určen dětem se závažným postižením pohybového ústrojí, které se pohybují výhradně za pomoci druhých osob, většinou rodičů, v invalidních vozících a v automobilech, uzpůsobených pro pohybově postižené. Lázeňský dům Hadí Lázně v této chvíli neumožňuje vybudování ani jednoho parkovacího místa pro invalidy, kdy zákon navíc v tomto případě požaduje minimální šířku

parkovacího stání 3.500 mm. Při konzultacích s úředníky, které panu Jaroslavu Třešňákovi zákon ukládá, bylo v této věci například doporučeno:

1. Ing. arch. Matěj Páral, odborný pracovník územního pracoviště Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem navrhl, že parkovací místa lze umístit mezi sloupy kolonády, najíždět do nich z přilehlé dvoupruhové silnice s tím, že ostatní auta jistě počkají, neboť musejí mít pochopení pro zdravotně postižené, přičemž to, že rozpětí mezi sloupy kolonády je cca 2,500 mm a silnice je o několik metrů výše, než podlaha mezi sloupy, by se „nějak udělalo“.
2. Mgr. Jindřich Zajíc, garant a odborný pracovník územního pracoviště Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem navrhl, že postižené děti a jejich doprovod mohou užívat městské parkoviště, které je vzdáleno „asi jen deset minut pěšky“, následně přestoupit na invalidní vozík, a na něm být dopraveny na proceduru do lázeňského domu Hadí Lázně, a pak zpět.
3. PhDr. Petr Hrubý, ředitel územního pracoviště Národního památkového ústavu v Ústí nad Labem navrhl, že pan Jaroslav Třešňák může požádat (tehdejšího) primátora Jaroslava Kuberu, aby zajistil proměnu přilehlé dvouproudové silnice na silnici jednoproudovou, přičemž takto získaný jízdní pruh pak lze použít na zřízení parkovacích míst pro automobily, které jsou určeny pro přepravu tělesně postižených osob.
4. Mgr. Jana Kuráňová, vedoucí oddělení památkové péče v Ústeckém kraji doporučila, aby pro parkovací místa pro automobily, přepravující tělesně postižené, byla pod lázeňským domem Hadí Lázně vybudována podzemní garáž, jelikož „Třešňák na to má peněz dost“, přičemž nezohlednila, že právě toto podzemí je protkáno soustavou léčivých pramenů včetně pramene Hadího, a jako takové podléhá přísné ochraně a přísným podmínkám nakládáním s nimi ze zákona.

Pan Jaroslav Třešňák je připraven investovat 130 milionů korun českých do znovuzrození lázeňského domu Hadí Lázně v Teplicích, a významně tak podpořit oblast tradičního českého lázeňství, aby bylo atraktivní nejen pro zahraniční turisty, ale především užitečné pro občany České republiky, pro které by měla být lázeňská péče běžně dostupná, a jimž zaručuje právo na zdraví a užívání přírodního bohatství země, ve které se narodili, Ústava České republiky. Lázeňství je jednou z klíčových oblastí, a zaměstnává přímo zhruba kolem 15 tisíc lidí. V návazných odvětvích pracuje podle odhadu dalších 40 až 50 tisíc lidí. Současně je lázeňství garantem udržitelnosti historického dědictví, místem kulturních aktivit s mezinárodním přesahem, zdrojem investic dalšího rozvoje a významným vývozním artiklem, který vytváří pozitivní image celé České republiky.

Samo Ministerstvo kultury České republiky, konkrétně odpovědná úřednice Mgr. Alena Pavlůsková, dne 26. října 2015 doporučilo panu Jaroslavu Třešňákovi následující: „Co se týče přesunutí objektu v rámci parku, které se objevují ve stavebně historické analýze dodané žadatelem, jeví se Ministerstvu kultury při dodržení všech zákonných podmínek jako možná.“

Přemístění lze uskutečnit se souhlasem krajského úřadu. PhDr. Adam Šrejber, Ph.D., vedoucí odboru kultury a památkové péče Ústeckého kraje k tomu doslova prohlásil:

„Takovou absolutní zhovadilost jsem ještě neslyšel.“

V Teplicích, dne 26. července 2019

Před občany města Teplice a jejich návštěvníky,

z domova i ze zahraničí, stojí kulturní památka.
Lázeňský dům Hadí Lázně.
Chlouba českého lázeňství v dávných dobách,
kdy býti úředníkem byla čest a společenská zodpovědnost.
Píše se 26. července 2019.
A před vámi stojí
Dílo Zkázy.

Treinvest, s.r.o.
Krupská 33/20
Teplice

Zákon č. 20/1987 Sb. Zákon České národní rady o státní památkové péči

ČÁST PRVNÍ
ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

§ 1

Účel zákona

(1) Stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Účelem zákona je vytvořit všestranné podmínky pro další prohlubování politickoorganizační a kulturně výchovné funkce státu při péči o kulturní památky, o jejich zachování, zpřístupňování a vhodné využívání, aby se podílely na rozvoji kultury, umění, vědy a vzdělávání, formování tradic a vlastenectví, na estetické výchově pracujících a tím přispívaly k dalšímu rozvoji společnosti.

(2) Péče státu o kulturní památky (dále jen "státní památková péče") zahrnuje činnosti, opatření a rozhodnutí, jimiž orgány a odborná organizace státní památkové péče (§ 25 až 32) v souladu se společenskými potřebami zabezpečují zachování, ochranu, zpřístupňování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Ostatní orgány státní správy, a jiné organizace spolupracují v oboru své působnosti s orgány a odbornou organizací státní památkové péče a pomáhají jim při plnění jejich úkolů.

§ 2

Kulturní památky

(1) Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen "ministerstvo kultury") nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory,
a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,
b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.



Hodnocení stavebně-technického stavu konstrukcí a možností sanace

Hadí Lázně Teplice

Datum: červen 2018
Autor: prof. Ing. Petr Konvalinka, CSc., FEng.
Ing. Jan Zatloukal, Ph.D.
Pracoviště: Experimentální centrum, Fakulta stavební ČVUT v Praze



Lokalizace

- Kraj/Okres: Ústecký kraj/ Teplice
- Obec: Teplice
- Adresa: ul./ nám. č.: U Hadích Lázní 1118/7; parcela: k.ú. Teplice, p.č. 1481
- Název objektu: Lázeňský dům Hadí Lázně

Popis konstrukcí

Popis konstrukcí je s úpravami přejet ze SHP z r. 2018, autor Mgr. Miroslav Nový, Mgr. Eliška Nová.

Budova Hadích Lázní je svým průčelím obrácená do frekventované dvouproudové komunikace, ulice U Hadích Lázní. Zadní stranou je budova obrácena do městského parku. **Část budovy je postavena nad překrytým potokem**, který původně volně protékal kolem původní empírové budovy Hadích Lázní. Jeho hladina určuje vysokou úroveň spodní vody, která vzlíná do budovy a způsobuje silné promáčení základového i nadzemního zdiva.



Budova není z těchto důvodů podsklepena. Je přízemní, pouze přístavba k zadní části levého křídla je patrová. Lázně mají druhotně vzniklou trojkřídlou dispozici na půdorysu písmene U. Střední průčelní křídlo je trojtraktové. Přední trakt vyplňuje dvoulodní sloupová kolonáda, střední podélně orientovaná chodba a zadní lázeňské kabiny, které byly všechny původně zaklenuté pruskými plackovými klenbami.

Kolonádu vyplňuje 16 pískovcových sloupů s iónskými hlavicemi a s hladkými dřívky a 8 přízedních polopilířů s římsovými hlavicemi. Strop kolonády tvoří mezi úseky kladí, nesených sloupy a polopilíři, kazety. Vstupní dveře do kolonády z chodby i v bočních stěnách jsou opatřeny štukovými portály s rovným nadpražím. Za vnější řadou sloupů je prostor kolonády prosklen. Na podlaze kolonády je položena novodobá dlažba. Na ní je umístěna při zadní stěně kolonády vřídeční mramorová plastika ve tvaru koule.

Chodba ve středním traktu průčelního křídla je zaklenuta stlačenou valenou klenbou a opatřena z části již sneseným podhledem, nad nímž je rozvedeno potrubí vzduchotechniky. Z chodby je přístupná kolonáda a lázně v zadním traktu. Zadní trakt je dnes již torzem původní dispozice, která byla tvořena řadou oddělených „lázeňských lóží“ s vanovými bazénky přístupnými po schodištích. Tato pravidelná dispozice je nyní zcela destruována novodobými necitlivými úpravami.

Obě boční křídla vznikla až po oboustranné přístavbě v poslední čtvrtině 19. století. Budova byla až do té doby obdélná pouze jednokřídlá se symetrickou dispozicí. Na obou stranách ji ve středním traktu tvořily předsíně navazující na chodbu v dnešním průčelním křídle. Jsou zaklenuty stlačenou valenou klenbou. Po obou stranách těchto předsíní se původně rozkládaly čtyři místnosti, zaklenuté pruskými plackami. Celkem jich bylo v obou nově vzniklých křídlech 16. Dnes je tato dispozice z části porušena novodobými zásahy. Původní schodiště do patra se nachází v levém křídle. Levé křídlo vzniklo patrovou přístavbou, pravé jen přístavbou přízemní. Všechny nově vzniklé interiéry jsou plochostropé, nově předělené příčkami. V přístavbě v levém křídle se nachází schodiště do patra, v přístavbě v pravém křídle kovové schodiště do podkrovní. Na podlahách je s ohledem na lázeňský provoz většinou položena dlažba.

Nízká sedlová střecha je pokryta pozinkovaným plechem. Na všech nárožích bočních křídel jsou na nízkých atikách osazeny akroterie, které byly na přístavby druhotně přemístěny. Lehký krov je vytvořen z neopracovaných trámů a je jen nahrubo spojován typizovanými skobami. Žádný z kdysi existujících komínů se nedochoval. Boční křídla jsou na obou čelech prolomena okny s obloukovými záklenky a ukončena trojúhelníkovými štíty s hladkými tympanony. V zadním štítu levého křídla se nachází kruhové okno do podkrovní.

Obě křídla na průčelí prolamují tři, na zadní straně 4 okenní osy. Okna jsou vložena do obloukových vpadlin a rámována subtilními šambránami. Na přístavbě levého křídla se nacházejí tato okna v obou patrech, na pravém křídle jsou ve spodní etáži okna obdélná a nad nimi okna obloukově ukončená.

Fasády jsou hladké, členěné jen oběžnou korunní římsou. Boční fasády obou křídel prolamují boční vstupy a čtyři okna s obloukovými záklenky. Zadní snížený trakt hlavního středního křídla prolamuje v ose obdélný vstup a obdélná okna, chodbu ve středním traktu osvětlují další okna při jejím vrcholu. Fasáda je natřena okrovou fasádní barvou, plastické články jsou natřeny barvou bílou. Před průčelím je u komunikace postavena nízká ochranná zídka s keramickým obkladem.



Nález průzkumu

Podmáčení konstrukcí

Vzhledem k nefunkční vodorovné hydroizolaci a vysoké hladině podzemní vody, dle hydrogeologického průzkumu byla nalezena tlaková spodní voda bez ustálené hladiny, dochází k neustálému syčení zdiva pronikající podzemní vodou. Toto nasycení je viditelné v celém půdorysu objektu, celoplošně dosahuje výšky 0,3-0,5 m nad úroveň podlahy přízemí, lokálně viditelná vlhká místa na vnitřních zdech (nejedná se o zatékání ze střechy) dosahují až úrovně stropu.

Princip mechanismu rozpadu konstrukcí

Vzhledem k vysokému obsahu minerálů, rozpuštěných v nepřetržitě pronikající podzemní vodě, dochází k usazování a po odpaření vody i ke krystalizaci těchto minerálů v pórovém systému materiálu zdiva. Takto vznikající krystaly nejprve vyplní póry a vystupují na povrch zdiva a omítky, kde tvoří minerální povlaky. Zvětšující se krystaly ve vnitřní struktuře materiálu působí rozpínavými tlaky na zdivo, způsobují jeho postupnou degradaci a rozpad. V současné době jsou tímto mechanismem napadeny jak keramické zdicí prvky, tak kamenné bloky a pískovcové sloupy v kolonádě. Projevem tohoto degradačního mechanismu je z počátku opadávání omítky a výskyt krystalizačních výkvětů na povrchu materiálu, později pokračující destrukce zdiva nebo materiálu jako takového. V případě objektu Hadích Lázní pak procesu pokračující destrukce a postupného rozpadu konstrukcí významně napomáhají i nepřetržité otřesy, způsobované provozem na frekventované dvouproudové komunikaci.



Obr. 1: Podmáčení stěn



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta stavební, Experimentální centrum

Thákurova 7, 166 29 Praha 6

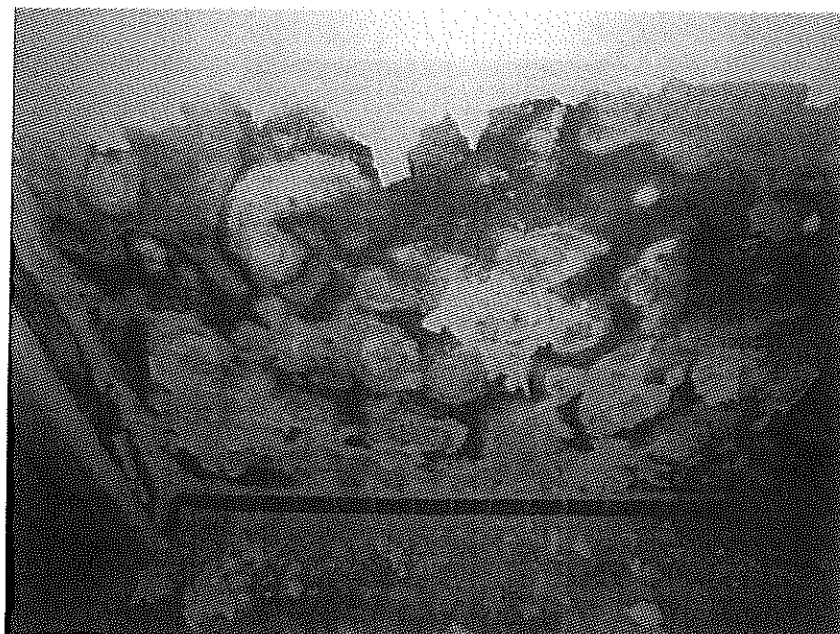
Tel.: 22435 4306, Email: ecentrum@fsv.cvut.cz



Obr. 2: Podmáčení sloupu, krystalizační expanze



Obr. 3: Sonda do skladby podlahy - nefunkční vodorovná hydroizolace



Obr. 4: Krystalizační výkvěty na povrchu

Sanace poškození je nereálná, ale možná, odstraněním příčiny vzniku – vytvořením funkční vodotěsné bariéry pod úrovní celé plochy podlahy přízemí objektu tak, aby nedocházelo k dalšímu pronikání podzemní vody do konstrukcí. Tato hydroizolace by měla být doplněna drenážní vrstvou, která bude umožňovat odvod pronikající podzemní vody mimo objekt. Následně je třeba odstranit naakumulované krystalické látky z pórového systému materiálů, například pomocí difúzního sanačního prostředku, který je převezme do své struktury a následně bude odstraněn (sanační omítka). Tento proces vzhledem k rozměru konstrukcí a nasycení minerály bude trvat několik desítek let.

Zatékání dešťové vody

Po celém obvodu budovy se nacházejí poškozené a nefunkční okapní žlaby a dešťové svody a poruchy střešní krytiny, které propouští dešťovou vodu do konstrukcí. Stékající dešťová voda poškozuje zdivo, navíc v kombinaci s mrazovými cykly rozrušuje keramické zdicí prvky. Zdivo historické části budovy je tvořeno kombinací bloků přírodního kamene a pálených keramických cihel. Přírodní kámen poškození dešťovou vodou odolává podstatně lépe, než keramika, která je místy tak degradovaná, že celé kusy cihel vypadávají z konstrukce a dochází k oslabení průřezů nosných prvků.

Sanace vyžaduje v prvním kroku opravu střešní krytiny, okapních žlabů a dešťových svodů pro zastavení zhoršování stavu. Zdivo bude třeba sanovat doplněním chybějících vypadlých částí keramických zdicích prvků, místy vyžadující jejich vyjmutí a náhradu. Výraznou komplikací je přítomnost kamenných prvků ve zdivu.

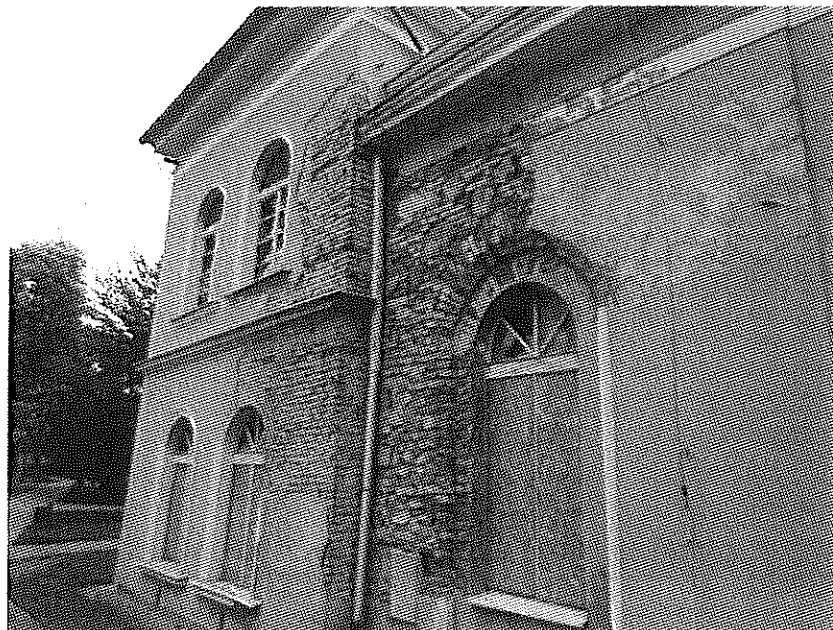


ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta stavební, Experimentální centrum

Thákurova 7, 166 29 Praha 6

Tel.: 22435 4306, Email: ecentrum@fsv.cvut.cz



Obr. 5: Zatékání z dešťového svodu



Obr. 6: Narušené, neprovázané zdivo, zatékání z okapu



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta stavební, Experimentální centrum

Thákurova 7, 166 29 Praha 6

Tel.: 22435 4306, Email: ecentrum@fsv.cvut.cz

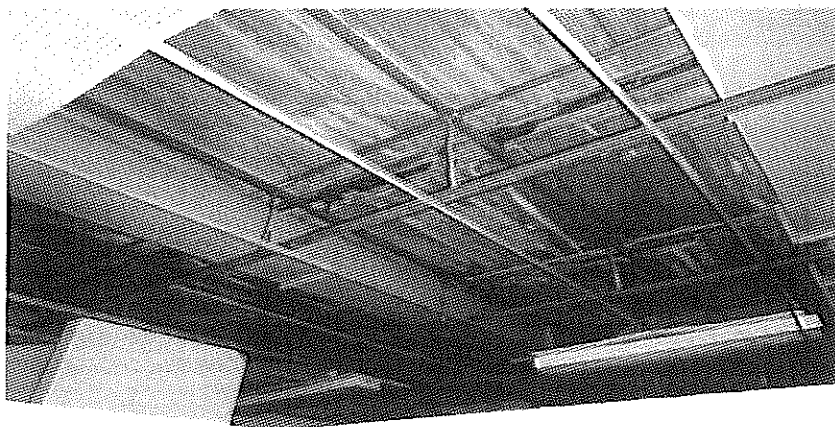


Obr. 7: Stopy po zatékání na vnitřní omítce

Poruchy keramického stropu z vložek HURDIS

V části konstrukce, která podstoupila poslední rekonstrukci, je použit stropní systém z keramických stropních vložek HURDIS v ocelových válcovaných nosnících. V tomto systému stropu jsou keramické vložky rozepřeny mezi keramické patky, které obepínají spodní přírubu válcovaného nosníku. Tyto patky jsou na mnoha místech podrcené a vypadlé, strop tím pádem není dostatečně únosně podepřen a hrozí jeho zřícení.

Sanace stropu je možná, spíše nereálná, doplněním chybějících roznášecích prvků, nebo jeho podepřením či výměnou.

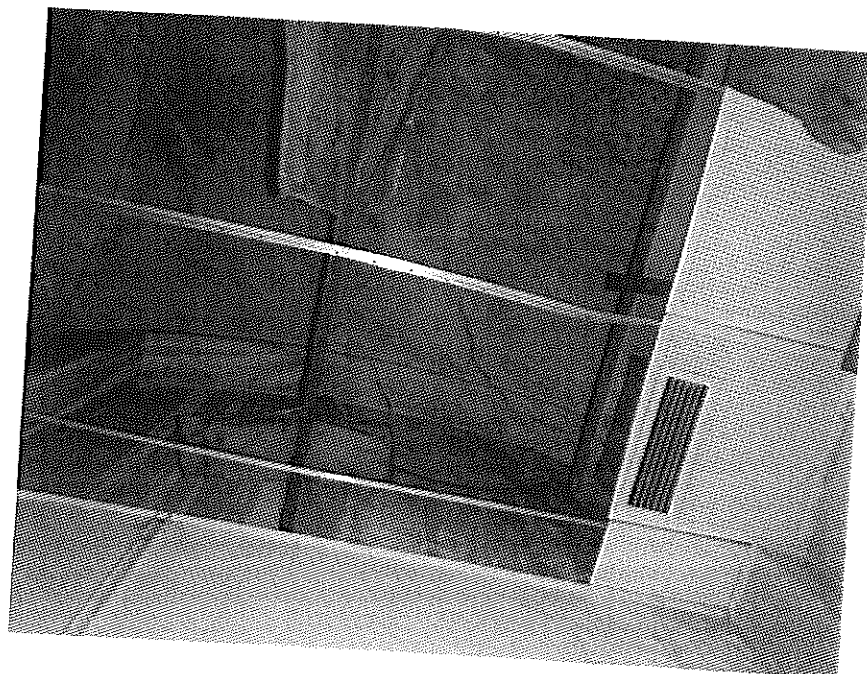


Obr. 8: Poruchy keramického stropu



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
Fakulta stavební, Experimentální centrum
Thákurova 7, 166 29 Praha 6
Tel.: 22435 4306, Email: ecentrum@fsv.cvut.cz

Významné statické poruchy
Při prohlídce byly zjištěny statické trhliny v klenutých stopních konstrukcích, pravděpodobnou příčinou je nedostatečná vodorovná tuhost konstrukcí. Tyto poruchy je doporučeno sledovat z hlediska jejich vývoje v čase, v případě rozvoje poruchy je třeba přistoupit k sanaci.



Obr. 9: Statické trhliny v klenutém stropě

Závěr

Průzkumem konstrukcí byly jednoznačně identifikovány dva hlavní degrační mechanismy, podílející se na postupujícím narušování konstrukcí budovy. Jedná se o

- vzlínání spodních vod s vysokým obsahem minerálů do konstrukcí a následně rozrušování materiálu krystalizačními tlaky a
- poškozování konstrukcí zatékáním od nefunkčních dešťových svodů.

Nejzávažnější narušení je způsobeno krystalizačními tlaky minerálů v konstrukcích. Jeho princip spočívá v tom, že vodný roztok bohatý na minerály vzlíná kapilárním systémem materiálu do výšky a po odpaření vody minerály v pórech krystalizují a zvětšují objem.

Tento mechanismus je specifický pro danou lokalitu, agresivní tlaková voda napadá prakticky všechny konstrukce 1.NP do výšky cca 0,5 m nad podlahou, lokálně vzlínání zasahuje až do výšky stropu. Krystalizační tlaky silně rozrušují zdivo i přírodní kámen, tento mechanismus není prakticky možno odstranit jinak, než vytvořením fyzické bariéry mezi spodní vodou a konstrukcí – funkční hydroizolační souvrství s drenážní a provětrávací vrstvou, krystalizační a těsnicí injektáže již není možno v dané situaci účinně realizovat. Při realizaci izolační vrstvy by bylo třeba provést výrazný zásah do konstrukce. Již napadené konstrukce jsou mimořádně obtížně sanovatelné, vzhledem k jejich dimenzím. Hypotetická sanace by dle stupně nasycení konstrukcí minerály trvala řádově desítky let, během nichž by ale již bylo třeba příčinu napadení odstranit, v opačném případě jakákoli



sanace postrádá smysl. Napadení konstrukcí je v současnosti natolik závažné, že dochází k vážné ztrátě únosnosti průřezů nosných prvků konstrukce.

Degradace materiálů způsobená zatékáním dešťové vody je běžným degradačním projevem u neudržovaných konstrukcí. V kombinaci s mrazovými cykly se jedná o velmi závažný mechanismus, způsobující závažné poruchy a rychlé zhoršování stavu konstrukcí. Na použitém smíšeném zdivu s kombinací zdících prvků z pálených cihel a přírodního kamene jsou výrazně více degradovány keramické prvky, které místy z konstrukce vypadávají a ohrožují okolí. Sanace kombinovaného zdiva, kde je degradována pouze jedna ze dvou komponent, je mimořádně technicky náročná a předpokládá vyjmutí a nahrazení každého jednoho degradovaného zdícího prvku nebo kompletní náhradu poškozené konstrukce.

Shrnutí

Stavba je dlouhodobě opuštěná a následkem dlouhodobého nepoužívání ke svému původnímu účelu velmi zanedbaná a dlouhodobě neudržovaná. Současný závadný stav stavby je způsoben závažnými poruchami, spočívajícími v tom, že

- do objektu proniká agresivní tlaková voda a způsobuje tak závažnou degradaci materiálů a konstrukcí, zejména materiál nosných konstrukcí (cihly, kámen a pískovec) je tak prosycen krystalizačními solemi, že dochází k závažné ztrátě únosnosti nosného konstrukčního systému (nosné zdivo, sloupy, klenby) a k jejich postupnému rozpadu, čemuž významně napomáhají i nepřetržité otřesy, způsobené provozem na frekventované dvouproudové komunikaci.
- byly provedeny nevhodné zásahy do objektu, čímž byla významně narušena soudržnost původní stavby. Zejména se jedná o hurdiskové stropy v části objektu, které vykazují destruktivní chování a hrozí jejich zřícení. Zejména v kombinaci s nedostatečnou vodorovnou tuhostí objektu se jedná o závažnou statickou poruchu, kterou je jen velmi obtížné sanovat.

Stavba vykazuje takový stupeň degradace, že jsou bezprostředně ohroženy životy a zdraví osob nebo zvířat, pohybujících se v okolí stavby, přičemž jsou závadným stavem stavby bezprostředně ohrožena také vozidla, projíždějící v bezprostřední blízkosti po přilehlé frekventované dvouproudové komunikaci, jelikož

- hrozí bezprostřední zřícení některých částí poškozeného a degradovaného zdiva,
- hrozí bezprostřední propadnutí hurdiskových stropů v objektu,
- hrozí bezprostřední rozpad a zřícení některých sloupů s íónskými hlavicemi, a to z důvodu vážné degradace materiálu, ze kterého jsou vyrobeny (pískovec),

Z těchto důvodů je nutné bez zbytečného odkladu objekt i jeho nejbližší okolí znepřístupnit veřejnosti, aby nedošlo k ohrožení lidských životů.

Pracovní číslo 170



KONZEA expertní mykologická kancelář

ZDENĚK STARÝ (od r.1992 do r.2013 soudní znalec Krajského soudu v Praze)

Specialista z oboru chemické konzervace dřevěných, zděných konstrukcí a ostatních lignocelulozovorných materiálů ve stavebnictví - konzervace dřeva, diagnostika dřevěných a zděných konstrukcí a aplikovaná mykologie ve stavebnictví.

Ve Žlábkách 2746

276 01 MĚLNÍK


Živnostenské oprávnění

č.j.139/ZIV/15/Kre/1007808/4

vyd. MěÚ Mělník

E-mail: info.konzea@gmail.com

<http://www.konzea.cz>

 **gsm: +420 602 223 530**

ID datové schránky: gfeu4mz

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta stavební

Thákurova 7
166 29 Praha 6

VÁŠ DOPIS ZN./ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
015-01-2019

V MĚLNÍKU DNE
31. ledna 2019

V ě c : laboratorní – mykologický posudek

Objekt: anonymní 4 ks vzorků dřeva

Odběr vzorků: Ing. Jan Zatloukal Ph.D.

Počet vzorků: 4

Metody mykologické analýzy:

Živná půda k průkazu dřevokazných hub :

sladinový agar (Oxoid, Unipath Ltd., Basingstoke, England), pH = 5,4 s přidavkem 3,5 mg/100 ml bengálské červeně (Lachema Brno) k potlačení růstu bakterií a 10 mg/100 ml benomyly (methyl - [1 butylcarbamoyl] - 2 benzimidazolecarbamate), Aldrich Chemical Company, Inc., Milwaukee, USA) k potlačení růstu plísní.

Počet očkovaných Petriho misek: 2 pro každý vzorek

Počet paralel: 4 na každé misce

Kultivační doba: 10 dnů

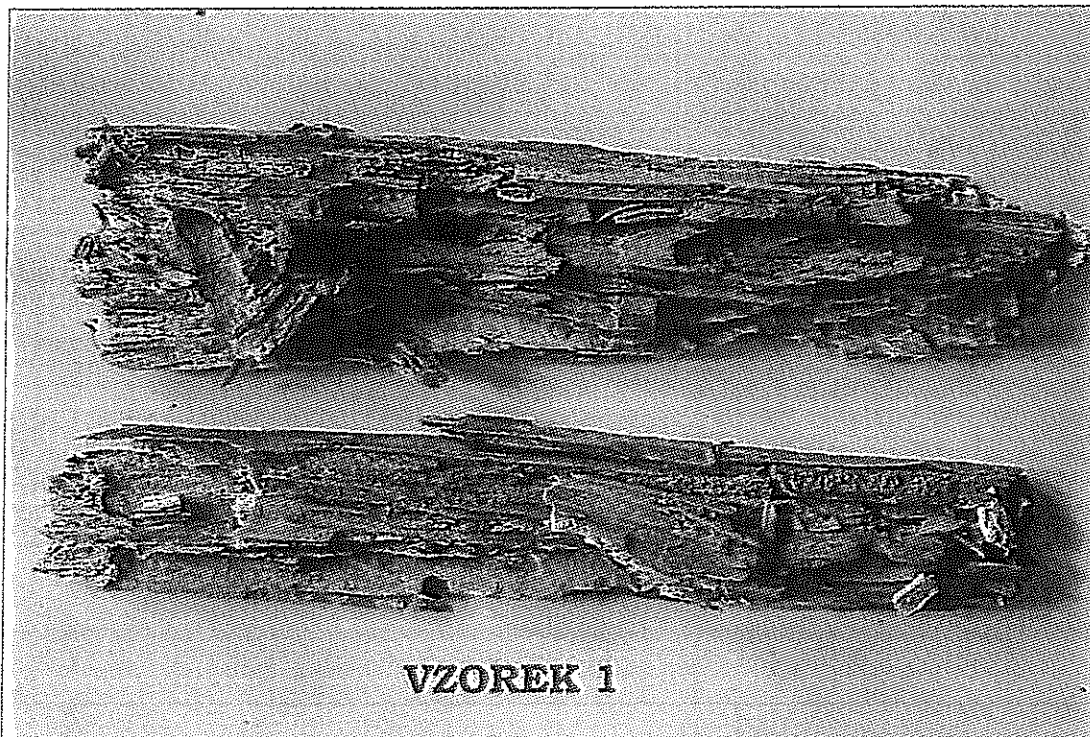
ROZBOR ANONYMNÍCH VZORKŮ DŘEVA

015-01-2019

Mikroskopické vyhodnocení: v průběhu kultivace ve 24 hod. intervalech přímo na miskách přes dno kultivačních nádob při celkovém zvětšení 150x a v nativních mikroskopických preparátech při celkovém zvětšení 600x.

Výsledky:

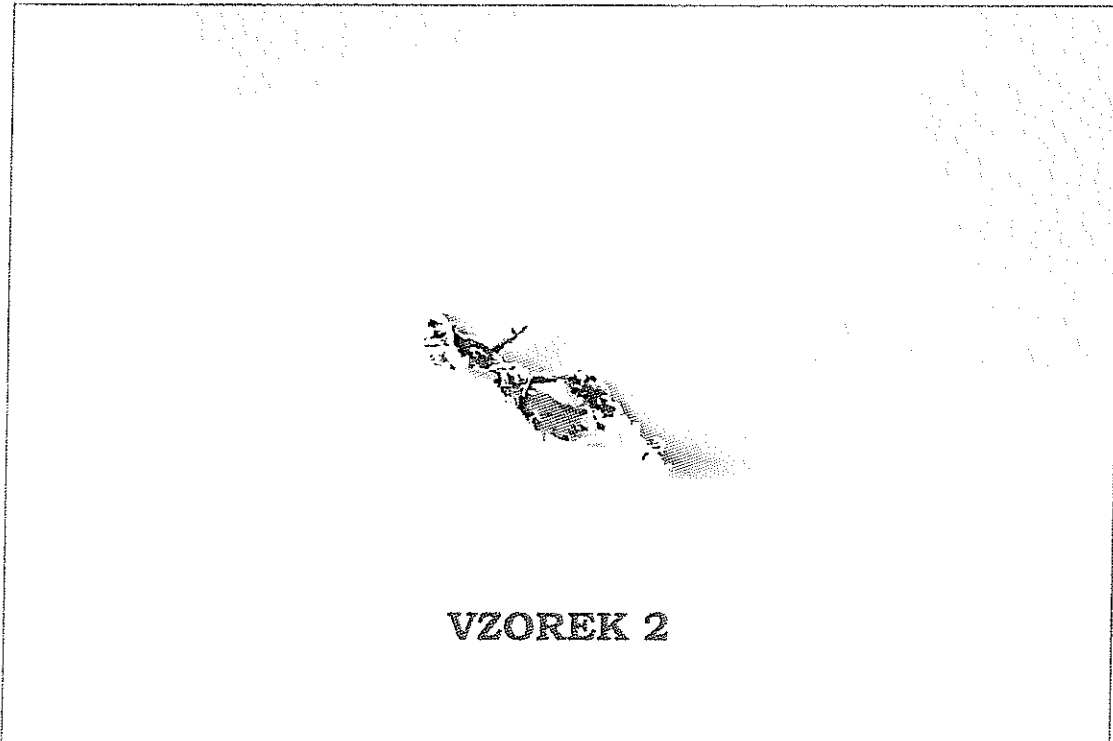
VZ č. 1 – vlhkost w – 12,4%



Dřevo napadené celulozovorní dřevokaznou houbou, druhem **trámovka trámová** (*Gloeophyllum trabeum*), původcem hnědého destrukčního tlení. Rozklad dřeva konečného stupně. Konsistence materiálu křehká na drobné kostičky rozpadavá. Zbarvení dřeva tmavě a černohnědé. Napadení vzorku celoplošné. Hniloba starého data. Hyfy se ve dřevu vyskytují velmi vzácně. **Stadium houby mrtvé.**

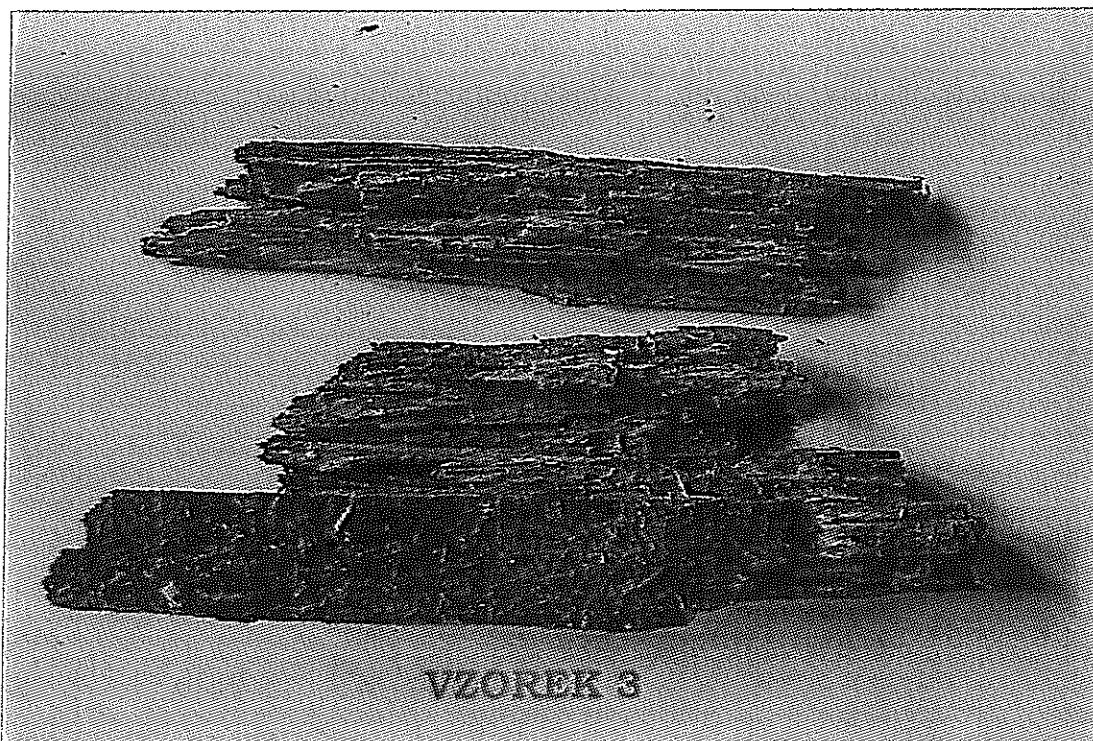
Na rozkladu dřevní hmoty se v minulosti podílely larvy dřevokazného hmyzu čeledi Cerambycidae - **tesařík krovový**, v současné době neaktivní.

VZ č. 2 – vlhkost neměřitelná



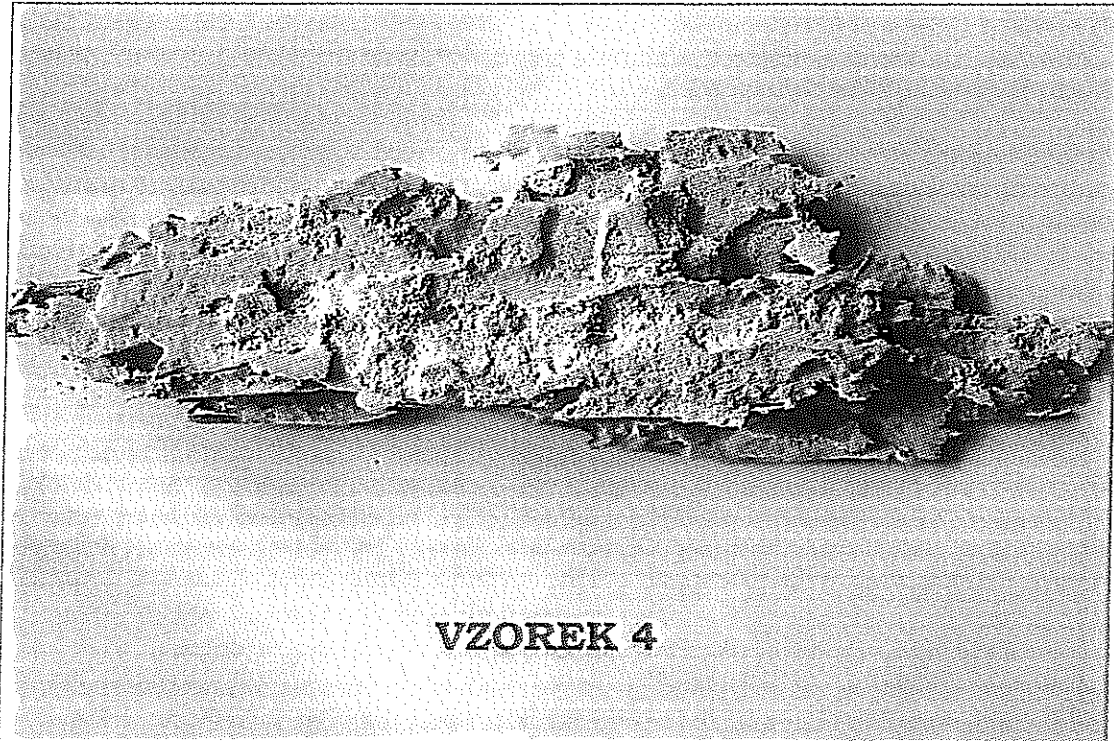
Povrchové mycelium celulozovorní dřevokazné houby, druhu trámovka trámová (*Gloeophyllum trabeum*), v současní době neaktivní (*zaschlé*).

VZ č. 3 – vlhkost w – 13,1%



Dřevo napadené celulozovorní dřevokaznou houbou, druhem **trámovka trámová** (*Gloeophyllum trabeum*), původcem hnědého destrukčního tlení. Rozklad dřeva konečného stupně. Konsistence materiálu křehká na drobné kostičky rozpadavá. Zbarvení dřeva tmavě a černohnědé. Napadení vzorku celoplošné. Hniloba starého data. Hyfy se ve dřevu vyskytují velmi vzácně. **Stadium houby mrtvé.**

VZ č. 3 – vlhkost w – 12,0%



Vzorek dřeva vykazuje larvální chodbičky s požerkem a oválné výletové otvory, značící aktivní činnost larev dřevokazného hmyzu čeledi Cerambycidae – tesaříkovití, konkr. **Tesařík krovový** (*Hylotrupes bajulus*).

Průkaz přítomnosti dřevokazných hub nebyl nalezen.

PŘÍLOHA :

Riziku biotického poškození **dřevokaznými houbami** jsou vystaveny veškeré dřevěné konstrukční prvky, které jsou v trvalém a přímém styku se zdivem, zasypány stavební sutí, není u nich zajištěno trvalé a přirozené proudění vzduchu a konstrukční prvky, na které trvale zatéká srážková voda v důsledku porušeného střešního pláště, kolem revizních střešních otvorů nebo v místech narušených klempířských prvků.

Riziku biotického poškození **dřevokaznými houbami** jsou dále vystaveny veškeré dřevěné konstrukční prvky vodorovných konstrukcí, které jsou v trvalém a přímém styku se zdivem, respektive jsou do zdiva uloženy (*zhlaví stropních a rákosníkových trámů*) a není u nich zajištěno trvalé a přirozené proudění vzduchu. Pokles jakostních vlastností, způsobený dřevokaznými houbami, se nejčastěji vyskytuje ve zhlaví trámů, která jsou neprodyšně obezděna v nosném zdivu nebo půdních nadezdívkách. Hniloba dřeva pak postupuje prvkem do jeho volné délky. Postoupí-li hniloba do uložení trámu (*část trámu na hraně zdiva*), dochází k oslabení prvku a snížené stabilitě trámu v místě nejvíce namáhaném na střih.

Provedená interní měření firmy Konzea - znalecká a expertní kancelář s.r.o. posouzení a laboratorní vyhodnocení odebraných vzorků dřeva (*vizuálně poškozeného i bez známek biotického poškození - hniloby*) ze svislých a vodorovných dřevěných konstrukcí v letech 2002 až 2012, prokázala výskyt alespoň jednoho rodu dřevokazné houby v 95,93% (2002), 96,2% (2003), 95,98% (2004), 95,67% (2005), 98,24% (2006), 95,52% (2007), 92,47% (2008), 94,54% (2009), 94,44% (2010), 97,1% (2011), 94,3% (2012), 93,6% (2013) a 95,9% (2014) *Ídalsí statistika je uložena v sekretariátu firmy a je možná na požádání zpřístupnit* / ze všech odebraných vzorků.

Z uvedeného zjištění je tedy zřejmé, že pravděpodobnost výskytu dřevokazné houby v dřevěných konstrukčních prvcích je tedy **velmi vysoká**. Ve většině případů se jedná o dřevokazné houby **v latentním** (*klidovém, spícím*) stádiu, jejichž hyfy čekají na vytvoření ideálních podmínek - zpravidla pravidelnou a dlouhodobou dotací vlhkosti. Největší riziko biotického znehodnocení dřevěných konstrukčních prvků je v místech, ke kterým není zajištěn volný a pravidelný přístup vzduchu (*vlhkost nad 20% - dřevokazné houby - výjimkou je dřevomorka domácí - Serpula lacrymans, která napadá dřevo s vlhkostí 16% a více*).

Riziku biotického znehodnocení **dřevokazným hmyzem** jsou vystaveny všechny dřevěné konstrukční prvky, které nejsou důkladně vysušeny, ošetřeny vhodnými chemickými prostředky, odkorněny a ostrohranně opracovány nebo dřevěné konstrukční prvky, které jsou v jejich blízkosti. Larvy dřevokazného hmyzu čeledi tesaříkovití (*Cerambycidae*) postupují bělovou částí dřeva tou nejjednodušší cestou, tedy po letokruzích, pak postupně směrem ke středu trámu. Larvy tesaříků žijí ve dřevě sedm až dvanáct let, na konci svého životního cyklu, se larvy zakuklí v povrchové vrstvě trámu, aby měl vylíhnutí se dospělec co nejlehčí cestu na povrch trámu (*není přízpůsoben pro destrukci dřeva*), odkud po vylíhnutí vyleze. Dospělý brouk, samička, naklade další vajíčka (*80 až 200 kusů*), nejčastěji do trhlin v trámech. Tesaříkem destruovaný trám ztrácí jednak svou pevnost - napadené dřevo se rozpadá na drt, a také tvar původního průřezu (*díky tomu, že postupuje po letokruzích, se průřez mění ze čtvercového či obdélníkového na kulatý nebo oválný - tato změna tvaru má negativní vliv na následné tesařské opravy trámů příložkováním*).

V dřevěných trámech se na biotické destrukci dřeva také podílí červotoč umrlčí (*Anobium pertinax*) a, je-li teplota okolí a dřeva v rozmezí teplotních hodnot -16°C až +34°C, také červotoč proužkovavý (*Anobium punctatum*).

Rod GLOEOPHYLLUM - trámovka

V našich geografických podmínkách se setkáváme hlavně se třemi druhy trámovky, jsou to:

GLOEOPHYLLUM SEPIARIUM (trámovka plotní)

GLOEOPHYLLUM ABIETINUM (trámovka jedlová)

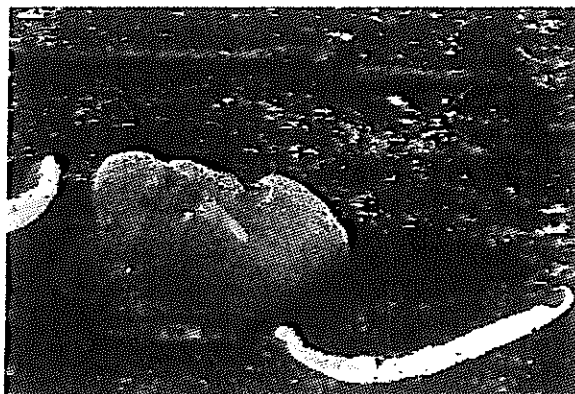
GLOEOPHYLLUM TRABEUM (trámovka trámová)

Výskyt: napadají zejména dřevo jehličnanů (GROSSER 1985). *G. abietinum* nacházíme především na smrkovém a jedlovém dřevě, *G. sepiarium* hlavně na dřevě borovém.

Význam: trámovka je houba saprofytická, tzn., že jako živin využívá organických látek z odumřelých rostlinných organismů. BAVENDAMM (1952) uvádí, že trámovka patří k nejhorším škůdcům vytěženého dřeva jehličnatých stromů, kde způsobuje tzv. hnědou hnilobu. Je houbou celulozovorní, tzn., že z dřevní hmoty odbourává celulózovou složku a ponechává hnědý lignin (odtud "hnědá hniloba" – RYPÁČEK 1957). Osidluje relativně suché uskladněné i zabudované dřevo (sloupy, veřeje, ploty). Ve vnitřním prostředí staveb ji nacházíme tehdy, když při výstavbě došlo k technické chybě a v objektu ve zvýšené míře kondenzuje voda z ovzduší, nebo když při havarijnímu stavu střešní krytiny voda zatéká do krovu.

Trámovka je nebezpečná zejména tím, že destrukce dřeva probíhá skrytě, uvnitř dřevěných prvků, jejichž povrch zůstává dlouho neporušený. Proto jsou i sanační zásahy komplikovanější. Běžné fungicidní nátěry ji nezasáhnou a houba dále, třeba pomaleji, uvnitř dřevo rozrušuje. Má relativně nízké požadavky na vlhkost. Vykazuje vysokou odolnost vůči vyšším teplotám i silnějším mrazům (MIRIČ a WILLEITNER 1984).

Požadavky na fyzikální podmínky růstu jsou u všech tří zmíněných druhů totožné: optimální vlhkost 40%, optimální teplota 35 – 36°C, optimální pH substrátu 3,8 – 6,0 (BAIER a TÝN 1996). Různé kmeny trámovky jedlové (*G. abietinum*) a trámovky plotní (*G. trabeum*) se však v optimálních podmínkách výrazně liší rychlostí růstu i rychlostí rozkladu dřeva (KIRK 1973)

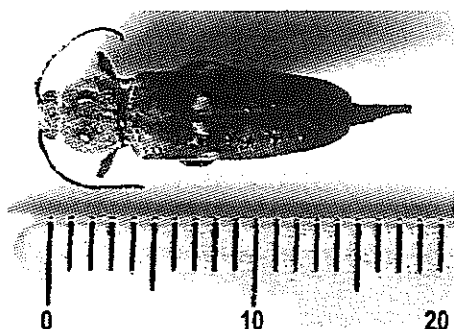


Gloeophyllum trabeum - trámovka trámová

Literatura:

- Bajer J., Týn Z.: Ochrana dřeva. Grada Publishing, spol. s r.o., Praha 1996.
 Bavendamm W., 1952 : cit. podle Schmidta 1994.
 Grosser D., 1985 : cit. podle Schmidta 1994.
 Kirk H.: Untersuchungen über die Zerstörungintensität von Pilzstämmen verschiedener Herkunft der Gattungen Coniophora, Lentinus, Poria, Gloeophyllum und Chaetomium. Holztechnol. 14, 79 - 86, 1973
 Miró M., Willeitner H., 1984 : cit. podle Schmidta 1994.
 Rypáček V.: Biologie dřevokazných hub. Naklad. ČSAV, Praha 1957.
 Schmidt O.: Holz- und Baupilze. Biologie, Schäden, Schutz, Nutzen. Springer - Verlag, Berlin, Heidelberg, N.York, London, Paris, Tokyo, Hong-Kong, Barcelona, Budapest, 1994

Tesařík krovový (*Hylotrupes bajulus* L.)



Tesařík krovový, díky velikosti a žravosti svých larev, je nejnebezpečnější hmyzí škůdce opracovaného dřeva. Samičky jsou dlouhé až 25 mm. samečci jsou menší. Zbarvení tesaříka krovového je proměnlivé: je žlutohnědý, červenohnědý až černý, se dvěma nezřetelnými příčnými pruhy ve středu krovek. Tykadla má ve srovnání s jinými druhy tesařík poměrně krátká, dosahují sotva do poloviny krovek. Typická je dosti nápadná dvojice šedavých skvrny na krovkách.

Tesařík napadá dřevo jehličnatých stromů – ploty, sloupy, trámy, krovy, podlahy. Samička klade 80 až 200 vajíček do spár. Vylíhlé larvy vyhlodávají chodby pod povrchem, později se zavrtávají hlouběji (vydávají charakteristický vrzavý zvuk), napadené dřevo se nakonec rozpadá až na drť.

Larva se vyvíjí 3 až 10 let (někdy se uvádí neuvěřitelných 15 roků). Výletové otvory jsou oválné, až 1cm dlouhé. Dospělý tesařík žije nejvýše 1 měsíc. Ve sklepích nebyl pozorován, snad pro přílišnou vlhkost ovzduší. Tesařík miluje teplo, optimální "larví" teplota je 28 až 30°C. Rojí se od května do června až července. Je-li teplo, lze jej zastihnout už koncem dubna. Chodbičky, vyplněné drťí a trusem, jsou těsně pod povrchem dřeva. Posvítí-li se šikmo na dřevo, mohou být vidět nepatrné stopy v podobě výdutí, jež lze prstem promáčkнуть. Larvy napadají pouze tzv. bělové dřevo. Pokud jsou nuceny žít se dřevem jádra (borovice, modřín) neprosperují a obvykle hynou. U bezjaderných dřev, smrku a jedle, postupně pronikají do hloubky. Larvy tesaříků dokáží napadený trám velice důkladně "zpracovat". Přitom na první, zběžný, pohled není nic podezřelého vidět. Jejich činnost prozradí až průhyb trámu nebo porucha dřevěné konstrukce.

Díky používání méně kvalitního dřeva a celoročnímu vytápění objektů, tesařík mění své způsoby. Není neobvyklé slyšet typické chroupání larvy tesaříka i v chladném zimních měsících. Larvy tesaříka pravděpodobně nemají v oblibě polohu "hlavou dolů". Možná proto poškozují více horní strany trámů. Dolní strany trámů bývají často návštěv larev ušetřeny. Teplomilné larvy tesaříka se také rády "vyhřívají". Asi proto dávají přednost dřevu na teplejší straně budov. Podobně "sympatičtí" kolegové tesaříka krovového jsou tesařík fialový, skladištní a hnědý.

Zdeněk Starý - šéf mykolog
Specialista na diagnostiku dřevěných konstrukcí



