



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU

Analýza dohody ACTA – srovnávací tabulka s právním řádem České republiky

Zpracoval: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s ostatními členy Výboru pro Evropskou unii (zejm. Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem kultury, Ministerstvem vnitra, Generálním ředitelstvím cel a Úřadem průmyslového vlastnictví)

Schválil: Výbor pro Evropskou unii, dne 3. dubna 2012

Analýza dohody ACTA – srovnávací tabulka s právním řádem České republiky

Konkrétní ustanovení dohody ACTA	GESTOR	Povaha opatření z dohody vyplývajících (obligatorní nebo fakultativní)	Provedení opatření vyplývajících z dohody v českém právním řádu (ustanovení právního předpisu) v případě potřeby
ČLÁNEK 1 Vztah k jiným dohodám Tato dohoda v žádném případě neruší závazky jedné smluvní strany vůči jakékoli jiné smluvní straně podle stávajících dohod včetně dohody TRIPS.	MPO	N/A	Zdůraznění souladu závazků vyplývajících z dohody ACTA se systémem WTO a TRIPS.
ČLÁNEK 2 Povaha a rozsah povinností 1. Každá smluvní strana uvede v účinnost ustanovení této dohody. Smluvní strany mohou ve svém právu zavést rozsáhlejší prosazování práv k duševnímu vlastnictví, než vyžaduje tato dohoda, není-li takové prosazování v rozporu s ustanoveními této dohody. Každá smluvní strana může určit vhodný způsob, jak provést ustanovení této dohody v rámci svého právního systému a praxe. 2. Žádné ustanovení této dohody nezakládá jakoukoliv povinnost vztahující se k rozdělení zdrojů na prostředky pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví a prostředky pro vymáhání právních předpisů obecně. 3. Na tuto dohodu se obdobně uplatní cíle a zásady stanovené v části I dohody TRIPS, zejména v článcích 7	MPO	N/A	Účelem dohody je stanovení minimálních společných standardů. Česká republika má již veškeré standardy, které vyplývají z obligatorních ustanovení dohody, ve svém vnitrostátním právním řádu implementovány (viz příslušná ustanovení v tabulce dále). Dohoda ponechává stranám plnou aplikační volnost, předepisuje pouze výsledek.

a 8.			
ČLÁNEK 3 Vztah k normám týkajícím se dostupnosti a rozsahu práv k duševnímu vlastnictví 1. Touto dohodou nejsou dotčeny právní předpisy smluvních stran upravující dostupnost, nabývání, rozsah a zachování práv k duševnímu vlastnictví. 2. Tato dohoda nezakládá smluvním stranám žádnou povinnost uplatňovat opatření, jestliže právo k duševnímu vlastnictví není podle jejích právních předpisů chráněno.	MPO	N/A	Zdůraznění role a významu vnitrostátní úpravy, která není dohodou nikterak dotčena.
ČLÁNEK 4 Ochrana soukromí a zpřístupňování informací 1. Žádné ustanovení této dohody nevyžaduje, aby smluvní strana zpřístupňovala: a) informace, jejichž zpřístupnění by bylo v rozporu s jejími právními předpisy, včetně zákonů na ochranu práv na soukromí, nebo s mezinárodními dohodami, jejichž je smluvní stranou; b) důvěrné informace, jejichž zpřístupnění by bránilo prosazení práva nebo bylo jinak v rozporu s veřejným zájmem; nebo c) důvěrné informace, jejichž zpřístupnění by poškodilo oprávněné podnikatelské zájmy konkrétních podniků, veřejných i soukromých. 2. Poskytuje-li smluvní strana písemné informace v souladu s ustanoveními této dohody, smluvní strana přijímající tyto informace se v souladu se svými právními předpisy a postupy zdrží zveřejnění nebo použití těchto informací pro jiný účel, než pro který jí byly informace poskytnuty, bez předchozího souhlasu smluvní strany poskytující informace.	MPO MV	N/A	Klauzule zajišťující, že nemůže docházet ke zpřístupňování informací, které by bylo v rozporu s právními předpisy, včetně zákonů na ochranu soukromí. Veškerá opatření vyplývající z dohody tak musí být vždy v souladu s platnými předpisy na ochranu soukromí. Článek 4 nevyžaduje žádnou úpravu stávajících předpisů. Vyplývá to již ze samotné povahy těchto ustanovení, která naopak na vnitrostátní právní předpisy odkazují. Policie ČR vedle obecné úpravy ochrany osobních údajů (zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a změně některých zákonů, v platném znění) a ochrany utajovaných informací (zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, v platném znění) postupuje při předávání a zpracovávání informací primárně podle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v platném znění, konkrétně pak podle jeho hlavy X „Práce s informacemi“, která upravuje mj. i předávání informací do zahraničí.
ČLÁNEK 5	MPO	N/A	Vymezení základních pojmů používaných v dohodě.

Obecné definice Není-li stanoveno jinak, pro účely této dohody: a) „dohodou ACTA“ se rozumí Obchodní dohoda proti padělatelství; b) „výborem“ se rozumí výbor ACTA zřízený podle kapitoly V (Institucionální opatření); c) „příslušnými orgány“ se rozumí příslušné soudní a správní orgány nebo orgány příslušné k prosazování práva podle práva smluvní strany; d) „zbožím s padělanou ochrannou známkou“ se rozumí jakékoli zboží včetně obalu neoprávněně označené ochrannou známkou, která je totožná s ochrannou známkou platně zapsanou pro takové zboží nebo která nemůže být od této ochranné známky ve svých podstatných znacích odlišena, a tím porušuje práva majitele předmětné ochranné známky podle právních předpisů země, v které se uplatňují řízení stanovená v kapitole II (Právní rámec pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví); e) „zemí“ se rozumí země ve smyslu stanoveném ve vysvětlivkách k Dohodě o WTO; f) „režimem tranzitu“ se rozumí celní režim, v kterém se zboží dopravuje pod celním dohledem z jednoho celního úřadu do jiného; g) „dny“ se rozumí kalendářní dny; h) „duševní vlastnictví“ se vztahuje na všechny kategorie duševního vlastnictví, které jsou předmětem oddílů 1 až 7 části II dohody TRIPS; i) „zbožím v tranzitu“ se rozumí zboží v režimu celního tranzitu nebo překládky; j) „osobou“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba; k) „zbožím porušujícím autorská práva“ se rozumí jakékoli zboží, které je rozmnoženinou pořízenou bez	MK GŘC ÚPV		
---	----------------------------------	--	--

souhlasu nositele práv nebo osoby řádně oprávněné nositelem práv v zemi výroby a jež je přímo či nepřímo pořízena z předmětu, u něhož by zhotovení takové rozmnoženiny představovalo porušení autorského práva nebo práva s ním souvisejícího podle právních předpisů země, v níž se uplatňují řízení stanovená v kapitole II (Právní rámec pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví); l) výraz „nositel práv“ zahrnuje federaci nebo asociaci, která je oprávněna uplatňovat práva k duševnímu vlastnictví; m) „územím“ se pro účely oddílu 3 (Opatření na hranicích) kapitoly II (Právní rámec pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví) rozumí celní území a všechna svobodná celní pásma smluvní strany; n) „překládkou“ se rozumí celní nakládání se zbožím, při kterém se zboží přemístí pod celním dohledem z dopravního prostředku použitého k dovozu na dopravní prostředek určený k vývozu, a to v prostoru jednoho celního úřadu, který je úřadem jak dovozu, tak vývozu; o) „dohodou TRIPS“ se rozumí Dohoda o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví souvisejících s obchodem obsažená v příloze 1C Dohody o WTO; p) „WTO“ se rozumí Světová obchodní organizace; a q) „Dohodou o WTO“ Dohoda o zřízení Světové obchodní organizace z Marrákeše podepsaná dne 15. dubna 1994.			
ČLÁNEK 6 odst. 1 Obecné povinnosti v souvislosti s prosazováním práv 1. Každá smluvní strana zajistí, aby její právní řád	MPO MSP MK ÚPV	N/A	Základní principy a zásady dohody. Těmto principům odpovídají v ČR již platné právní předpisy (v tabulce níže).

zahrnoval postupy prosazování práv umožňující účinné kroky vůči jakémukoli porušování práv k duševnímu vlastnictví upravených touto dohodou, včetně urychlených nápravných opatření, která by zabránila porušování, a opatření, která mají odrazující účinek vůči dalšímu porušování. Tyto postupy budou uplatňovány způsobem, který vyloučí vytváření překážek legálního obchodu a poskytne ochranu proti jejich zneužití.	GŘC		
ČLÁNEK 6 odst. 2 2. Postupy přijaté, dodržované nebo uplatňované k provádění ustanovení této kapitoly musí být spravedlivé a nestranné a právům všech účastníků, na něž se tyto postupy vztahují, musí poskytovat náležitou ochranu. Tyto postupy nesmí být zbytečně složité či nákladné a nesmí být spojeny s nepřiměřenými lhůtami nebo s neodůvodněnými průtahy.	MPO MSP MK ÚPV GŘC	N/A	Základní principy a zásady dohody. Těmto principům odpovídají v ČR již platné právní předpisy (v tabulce níže).
ČLÁNEK 6 odst. 3 3. Při provádění ustanovení této kapitoly zohlední každá smluvní strana nutnost proporcionality mezi závažností porušení, zájmy třetích stran a použitelnými opatřeními, nápravnými opatřeními a sankcemi.	MPO MSP MK ÚPV GŘC	N/A	Základní principy a zásady dohody. Těmto principům odpovídají v ČR již platné právní předpisy (v tabulce níže).
ČLÁNEK 6 odst. 4 4. Žádné ustanovení této kapitoly nelze vykládat tak, že od některé ze smluvních stran vyžaduje, aby její úředníci nesli odpovědnost za úkony provedené při výkonu svých úředních povinností.	MPO MSP	N/A	Tímto není dotčena odpovědnost dle českých právních předpisů (např. dle zákona 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem).
ČLÁNEK 7 odst. 1 Dostupnost občanskoprávních řízení 1. Každá smluvní strana umožní, aby nositelé práv mohli využít občanskoprávního soudního řízení týkajícího se prosazování jakéhokoli práva k duševnímu vlastnictví, jak je stanoveno v tomto oddíle.	MSP	N/A	Jde o úvodní prohlášení k následujícím ustanovením dohody (čl. 8 až 12), která výše uvedené povinnosti specifikují, a jeho provedení je zajištěno příslušnými vnitrostátními předpisy, které provádějí tyto články.

ČLÁNEK 7 odst. 2 2. V rozsahu, v jakém lze nařídít jakékoli občanskoprávní nápravné opatření jako výsledek správního řízení ve věci, každá smluvní strana zajistí, že tato řízení budou odpovídat zásadám, jež se ve své podstatě rovnají zásadám uvedeným v tomto oddíle.	MSP	N/A	Povinnost zajištění patřičných zásad.
ČLÁNEK 8 Soudní zákazy 1. Každá strana zajistí, aby její soudní orgány měly v občanskoprávním soudním řízení týkajícím se prosazování práv k duševnímu vlastnictví pravomoc nařídít straně, aby upustila od porušování, a mimo jiné vydat příkaz této straně nebo v případě potřeby třetí straně, nad níž příslušný soudní orgán vykonává soudní pravomoc, s cílem zabránit propuštění zboží, kterého se týká porušení práv k duševnímu vlastnictví, do obchodní sítě.	MK a MSP	Obligatoční	Obligatoční část je plně implementována následně: § 40 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména b) zákazu ohrožení svého práva, včetně hrozícího opakování, nebo neoprávněného zásahu do svého práva, zejména zákazu neoprávněné výroby, neoprávněného obchodního odbytu, neoprávněného dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla, neoprávněného sdělování díla veřejnosti, jakož i neoprávněné propagace, včetně inzerce a jiné reklamy, d) odstranění následků zásahu do práva, zejména 1. stažením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 z obchodování nebo jiného užití, 2. stažením z obchodování a zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2, 3. zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2, 4. zničením nebo odstraněním materiálů a nástrojů použitých výlučně nebo převážně k výrobě neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce</i>

			zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).
	ÚPV a MSP		§ 4 odst. 1 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví (1) Došlo-li k neoprávněnému zásahu do práv, může se oprávněná osoba domáhat u soudu toho, aby se porušovatel zdržel jednání, jímž dochází k porušení nebo ohrožení práva, a následky ohrožení nebo porušení byly odstraněny, a to zejména a) stažením výrobků z trhu, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, b) trvalým odstraněním nebo zničením výrobků, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, c) stažením, trvalým odstraněním nebo zničením materiálů, nástrojů a zařízení určených nebo používaných výlučně nebo převážně při činnostech porušujících nebo ohrožujících právo. § 75 zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích V případě neoprávněného zásahu do práv chráněných tímto zákonem, s výjimkou práv z patentů a dodatkových ochranných osvědčení se může ten, jehož právo bylo porušeno, domáhat zejména toho, aby rušení práva bylo zakázáno a aby následky porušení byly odstraněny. Byla-li tímto zásahem způsobena škoda, má poškozený právo na její náhradu; nahrazuje se to, oč se majetek poškozeného škodnou událostí zmenšil (skutečná škoda) a čeho by byl dosáhl, kdyby nenastala škodná událost (ušlý zisk). Byla-li tímto zásahem způsobena nemajetková újma, má poškozený právo na přiměřené zadostiučinění, které může spočívat i v peněžitém plnění.

ČLÁNEK 8 Soudní zákazy 2. Bez ohledu na ostatní ustanovení tohoto oddílu může smluvní strana omezit nápravná opatření proti užití práva vládami nebo třetími stranami se souhlasem vlády, bez souhlasu nositele práva, na zaplacení náhrady za předpokladu, že tato smluvní strana dodržuje ustanovení části II dohody TRIPS upravující výslovně takové užití práva. V ostatních případech budou použita nápravná opatření podle tohoto oddílu, nebo jsou-li tato opatření neslučitelná s právem smluvní strany, bude možno využít určovací rozsudek a přiměřenou náhradu.	ÚPV	fakultativní	§ 20 zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích § 20 Nucená licence (1) Nevyužívá-li majitel patentu bezdůvodně vynález vůbec nebo jej využívá nedostatečně a nepřijal-li v přiměřené lhůtě řádnou nabídku na uzavření licenční smlouvy, může Úřad na základě odůvodněné žádosti udělit nevýlučné právo k využívání vynálezu (nucenou licenci); tuto nucenou licenci nelze udělit před uplynutím 4 let od podání přihlášky vynálezu nebo 3 let od udělení patentu, přičemž platí lhůta, která uplyne později. (2) Nucená licence může být rovněž udělena, jestliže jsou dány důvody ohrožení důležitého veřejného zájmu. (3) V rozhodnutí o udělení nucené licence Úřad s přihlédnutím k okolnostem případu stanoví podmínky, rozsah a dobu trvání nucené licence. Nucenou licenci lze udělit převážně pro dodávky na domácí trh. (4) Nucenou licenci nelze převádět jinak než v rámci převodu podniku nebo jeho části, v níž podnikatel vynález na základě nucené licence využívá (dále jen "držitel nucené licence"). (5) Držitel nucené licence se může v průběhu doby jejího trvání vzdát práva využívat vynález podáním učiněným u Úřadu; dnem doručení tohoto podání účinnost rozhodnutí o udělení nucené licence zaniká. (6) Na žádost majitele patentu, v níž doloží, že se změnilы podmínky pro udělení nucené licence, aniž by bylo možné očekávat jejich opětovnou změnu, nebo že její držitel nucenou licenci po dobu jednoho roku nevyužívá, popřípadě neplní podmínky stanovené při udělení nucené licence, Úřad nucenou licenci zruší nebo změní
---	------------	---------------------	--

			podmínky, rozsah nebo dobu trvání nucené licence. (7) Udělením nucené licence není dotčeno právo majitele patentu na úhradu ceny licence. Není-li cena licence dohodnuta zúčastněnými stranami, stanoví ji na žádost soud s přihlédnutím k významu vynálezu a obvyklým cenám smluvních licencí v dané oblasti techniky. (8) Nucená licence se zapisuje do patentového rejstříku.
Článek 9 Náhrada škody 1. Každá strana zajistí, aby její soudní orgány v občanskoprávním řízení týkajícím se prosazování práv k duševnímu vlastnictví měly pravomoc nařídít porušiteli, jenž věděl nebo se mohl oprávněně domnívat, že se dopustil porušení, aby nahradil majiteli práv škodu, kterou majitel práva utrpěl v důsledku porušení práv. Při rozhodování o výši náhrady škody za porušení práv k duševnímu vlastnictví mají soudní orgány pravomoc uvážit mimo jiné rozumnou míru hodnoty, kterou navrhne majitel práv, jež může zahrnovat ušlý zisk, hodnotu zboží nebo služeb, kterými byla porušena práva, na základě tržní ceny nebo doporučené maloobchodní ceny. 2. Alespoň v případech porušení autorských práv nebo souvisejících práv a padělání ochranné známky každá strana zajistí, aby její soudní orgány v občanskoprávním soudním řízení měly pravomoc nařídít porušiteli, aby uhradil majiteli práv zisk porušitele, který lze přičíst protiprávnímu jednání. Strana může předpokládat, že tento zisk bude představovat výši náhrady škody uvedenou v odstavci 1. 3. Přinejmenším co se týče porušení autorských práv nebo souvisejících práv na ochranu děl, zvukových	MK a MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: – <i>Obecná úprava náhrady škody: § 420 a násl. občanského zákoníku (40/1964 Sb.), respektive § 373 a násl. obchodního zákoníku (513/1991 Sb.)</i> <i>Níže zvláštní úprava:</i> § 40 odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon Právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštních právních předpisů zůstává nedotčeno; místo skutečně ušlého zisku se autor může domáhat náhrady ušlého zisku ve výši odměny, která by byla obvyklá za získání takové licence v době neoprávněného nakládání s dílem. Výše bezdůvodného obohacení vzniklého na straně toho, kdo neoprávněně nakládal s dílem, aniž by k tomu získal potřebnou licenci, činí dvojnásobek odměny, která by byla za získání takové licence obvyklá v době neoprávněného nakládání s dílem. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>

záznamů a výkonů výkonných umělců, a v případech padělání ochranné známky každá strana také zřídí nebo zachová systém, který stanoví jednu nebo více z těchto možností: a) předem stanovené náhrady škod; nebo b) předpoklady¹ pro stanovení výše náhrady škody dostatečné pro odškodnění majitele práv za škodu vzniklou v důsledku porušení práv; nebo c) přinejmenším pokud jde o autorské právo, dodatečnou náhradu škody. 4. Pokud strana stanoví náhradu uvedenou v odst. 3 písm. a) nebo předpoklady uvedené v odst. 3 písm. b), zajistí, aby buď jejím soudním orgánům nebo majiteli práv příslušelo právo vybrat tuto náhradu nebo tyto předpoklady jako alternativu k náhradám uvedeným v odstavcích 1 a 2.			
	ÚPV a MSP	Obligatorní u autorských práv a ochranných známek, jinak fakultativní	§ 5 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví 1) Oprávněná osoba má právo na náhradu škody, vydání bezdůvodného obohacení, které získal porušovatel v důsledku ohrožení nebo porušení práva, a přiměřené zadostiučinění, byla-li zásahem do práv způsobena nemajetková újma. Přiměřené zadostiučinění může spočívat i v peněžitém plnění. (2) Soud může na návrh stanovit náhradu škody, výši bezdůvodného obohacení, které získal porušovatel v důsledku ohrožení nebo porušení práva, a přiměřené zadostiučinění paušální částkou nejméně ve výši dvojnásobku licenčního poplatku, který by byl obvyklý při získání licence k užívání práva v době neoprávněného zásahu do něj. (3) Soud může na návrh stanovit náhradu škody, výši bezdůvodného obohacení, které získal porušovatel v důsledku ohrožení nebo porušení práva, a přiměřené zadostiučinění, jestliže porušovatel při

			výkonu činností nevěděl ani nemohl vědět, že svým jednáním porušuje práva, paušální částkou nejméně ve výši licenčního poplatku, který by byl obvyklý při získání licence k užívání práva v době neoprávněného zásahu do něj. (4) Soud přihlédne ke všem odpovídajícím okolnostem, jako jsou například nežádoucí hospodářské důsledky včetně ztráty zisku, které oprávněná osoba utrpěla, k neoprávněným ziskům porušovatele práv a případně i k jiným než hospodářským hlediskům, jako je například morální újma způsobená oprávněné osobě porušovatelem.
	MSP	Obligatoriční	§ 75 zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích V případě neoprávněného zásahu do práv chráněných tímto zákonem, s výjimkou práv z patentů a dodatkových ochranných osvědčení se může ten, jehož právo bylo porušeno, domáhat zejména toho, aby rušení práva bylo zakázáno a aby následky porušení byly odstraněny. Byla-li tímto zásahem způsobena škoda, má poškozený právo na její náhradu; nahrazuje se to, oč se majetek poškozeného škodnou událostí zmenšil (skutečná škoda) a čeho by byl dosáhl, kdyby nenastala škodná událost (ušlý zisk). Byla-li tímto zásahem způsobena nemajetková újma, má poškozený právo na přiměřené zadostiučinění, které může spočívat i v peněžitém plnění.
Článek 9 Náhrada škody 5. Každá smluvní strana zajistí, aby její soudní orgány měly v případě potřeby pravomoc nařídít na konci	MSP	Obligatoriční	Obligatoriční část je plně implementována následně: Občanský soudní řád (99/1963 Sb.), zejm. § 142 (1) Účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti

občanskoprávního soudního řízení týkajícího se porušení přinejmenším autorského práva či práv s ním souvisejících nebo ochranných známek, aby neúspěšná strana uhradila vítězné straně náklady soudních výloh nebo poplatků a příslušné náklady právního zastoupení či jiné výdaje na základě právních předpisů této smluvní strany.			účastníku, který ve věci úspěch neměl. (2) Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, soud náhradu nákladů poměrně rozdělí, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo. [...]
Článek 10 Jiná nápravná opatření 1. Alespoň pokud jde o zboží porušující autorská práva a zboží s padělanou ochrannou známkou, zajistí každá strana na žádost majitele práv, aby její soudní orgány měly v občanskoprávním soudním řízení pravomoc nařídít, aby zboží, kterým jsou porušována práva, bylo s výjimkou mimořádných okolností zničeno bez jakékoli náhrady. 2. Každá strana dále zajistí, aby její soudní orgány měly pravomoc nařídít, aby materiály a nástroje využívané převážně při výrobě nebo zhotovování porušujícího zboží byly bez zbytečného prodlení a bez jakékoli náhrady zničeny nebo odstraněny z obchodní sítě takovým způsobem, aby se na nejmenší míru omezilo riziko dalšího porušování.	MK a MSP	Obligatoční	Obligatoční část je plně implementována následně: § 40 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména d) odstranění následků zásahu do práva, zejména [...] 2. stažením z obchodování a zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2, 3. zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2. 4. zničením nebo odstraněním materiálů a nástrojů použitých výlučně nebo převážně k výrobě neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2. [...] (2) Opatření podle odstavce 1 písm. d) musí být přiměřené závažnosti porušení práva a musí být přihlédnuto k zájmům třetích osob, zejména spotřebitelů a osob jednajících v dobré víře. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro</i>

			<i>vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
	ÚPV a MSP	Obligatorní u autorských práv a ochranných známek, jinak fakultativní	§ 4 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví §4 Opatření k nápravě (1) Došlo-li k neoprávněnému zásahu do práv, může se oprávněná osoba domáhat u soudu toho, aby se porušovatel zdržel jednání, jímž dochází k porušení nebo ohrožení práva, a následky ohrožení nebo porušení byly odstraněny, a to zejména a) stažením výrobků z trhu, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, b) trvalým odstraněním nebo zničením výrobků, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, c) stažením, trvalým odstraněním nebo zničením materiálů, nástrojů a zařízení určených nebo používaných výlučně nebo převážně při činnostech porušujících nebo ohrožujících právo. (2) Soud zničení nenařídí, jestliže by porušení práva mohlo být odstraněno jinak a zničení by bylo nepřiměřené tomuto porušení. Budou-li opatření k nápravě směřovat proti výrobkům, materiálům, nástrojům či zařízením, které nejsou ve vlastnictví porušovatele práva, soud přihlédne k zájmům třetích osob, zejména spotřebitelů a osob jednajících v dobré víře. Odstranění označení nebo padělané ochranné známky z výrobků před jejich uvedením na trh lze připustit jen ve výjimečných případech 5). (3) Oprávněné osoby se mohou u soudu domáhat nároků uvedených v odstavci 1 rovněž vůči každému, jehož prostředky či služby jsou užívány třetími osobami k porušování práv. (4) Soud může na návrh porušovatele práv nařídit namísto opatření uvedených v odstavci 1 zaplacení peněžního vyrovnání oprávněné

			osobě, a to tehdy, pokud porušovatel nevěděl ani nemohl vědět, jestliže by mu tato opatření způsobila nepřiměřenou újmu a peněžní vyrovnání s oprávněnou osobou se jeví dostatečným. (5) Oprávněné osobě, jejímuž návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady porušovatele, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění.
Článek 10 Jiná nápravná opatření 3. Smluvní strana může stanovit, aby nápravná opatření popsaná v tomto článku byla provedena na náklady porušovatele.	ÚPV, MK a MSP	fakultativní	§ 40 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon (3) Autorovi, jehož návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady účastníka, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění. [...] § 42 a odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon (4) Rozhodne-li pravomocně soud, že bylo neoprávněně zasaženo do práva autorského, předá celní úřad zajištěné věci osobě, která uplatnila nárok na ochranu práva autorského u soudu, a učiní o tom záznam do spisu. Veškeré náklady spojené se zajištěním, uskladněním a předáním zajištěného zboží je povinna uhradit osoba, které byly věci zajištěny. <i>Výše uvedená ustanovení autorského zákona platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>

			§ 4 odst. 5 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví [...] (5) Oprávněné osobě, jejímuž návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady porušovatele, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění.
Článek 11 Informace související s porušováním Aniž jsou dotčeny právní předpisy upravující výsady, ochranu důvěrnosti informačních zdrojů nebo zpracovávání osobních údajů, každá strana zajistí, aby v občanskoprávním soudním řízení týkajícím se prosazování práv k duševnímu vlastnictví měly její soudní orgány pravomoc nařídit porušiteli nebo případně údajnému porušiteli, na odůvodněnou žádost majitele práv, aby poskytl majiteli práv nebo soudním orgánům, alespoň pro účely shromažďování důkazů, relevantní informace podle platných právních předpisů a nařízení, které má porušitel nebo údajný porušitel k dispozici nebo pod svou kontrolou. K těmto informacím mohou patřit informace týkající se osoby zúčastněné na jakémkoli prvku protiprávního jednání nebo údajného protiprávního jednání a týkající se výrobních prostředků nebo distribučních sítí zboží nebo služeb porušujících nebo údajně porušujících právo, včetně identifikace třetích osob údajně spojených s výrobou a distribucí tohoto zboží nebo těchto služeb a jejich distribučních sítí.	MK a MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 40 odst. 1 písm. c) zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména c) sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího neoprávněného užití, o její ceně, o ceně služby, která s neoprávněným užitím díla souvisí, a o osobách, které se neoprávněného užití díla účastní, včetně osob, kterým byly předmětné rozmnoženiny či napodobeniny díla určeny za účelem jejich poskytnutí třetí osobě; práva na informace podle tohoto ustanovení se autor může domáhat vůči osobě, která do jeho práva neoprávněně zasáhla nebo je neoprávněně ohrozila, a dále zejména vůči osobě, která 1. má nebo měla v držení neoprávněně zhotovenou rozmnoženinu či napodobeninu díla za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, 2. využívá nebo využívala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu, která neoprávněně zasahuje nebo zasahovala do práva autora nebo je neoprávněně ohrožuje nebo ohrožovala, 3. poskytuje nebo poskytovala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu užívanou při činnostech, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je

			neoprávněně ohrožují, anebo 4. byla označena osobou uvedenou v bodě 1, 2 nebo 3 jako osoba, která se účastní pořízení, výroby nebo distribuce rozmnoženiny či napodobeniny díla anebo poskytování služeb, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
	ÚPV a MSP	Obligatorní	§ 3 zákona č. 221/2006 Sb., o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví § 3 Právo na informace (1) Oprávněná osoba může požadovat vůči třetí osobě, a) která za účelem přímého či nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu držela zboží porušující právo, nebo b) která za účelem přímého či nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu užívala služby porušující právo, nebo c) o níž bylo zjištěno, že za účelem přímého či nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu poskytovala služby užívané při činnostech porušujících právo, anebo d) která byla označena osobou uvedenou v písmeni a), b) nebo c) jako osoba účastnící se výroby, zpracování, skladování nebo distribuce zboží či poskytování služeb, informace o původu a distribučních sítích zboží či služeb, kterými je porušováno právo. (2) Není-li informace podle odstavce 1 poskytnuta dobrovolně v

			přiměřené lhůtě, může se jí oprávněná osoba domáhat návrhem u soudu v řízení o porušení práva. Soud žalobu zamítne, jestliže by to bylo v nepoměru k závažnosti ohrožení či porušení práva. (3) Informace obsahují a) jméno a příjmení nebo obchodní firmu či název a místo trvalého pobytu nebo sídla výrobce, zpracovatele, skladovatele, distributora, dodavatele a jiného předchozího držitele zboží nebo služby porušující právo, b) údaje o vyrobeném, zpracovaném, dodaném, skladovaném, přijatém nebo objednaném množství a o ceně obdržené za dané zboží či služby. (4) Ustanovením odstavců 1 a 2 zůstávají nedotčena ustanovení zvláštních právních předpisů upravujících zejména a) právo získat informace v širším rozsahu, b) užití informací v občanském soudním řízení nebo v trestním řízení, c) odpovědnost za zneužití práva na informaci, d) povinnost mlčenlivosti 3), e) právo odmítnout poskytnutí informací, pokud by osoba uvedená v odstavci 1 připustila svou vlastní účast nebo účast osob blízkých na porušování práva, f) ochranu důvěrnosti informačních zdrojů nebo zpracování osobních údajů 4).
Článek 12 Prozatímní opatření 1. Každá strana zajistí, aby její soudní orgány měly pravomoc nařídit rychlá a účinná prozatímní opatření: a) vůči straně nebo v případě potřeby třetí straně, nad níž příslušný soudní orgán vykonává soudní pravomoc, s cílem zabránit porušení jakéhokoli práva k duševnímu vlastnictví, a zejména zabránit propuštění zboží, kterého se týká porušení práv k duševnímu vlastnictví, do obchodní	MK ÚPV, MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 42a zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Celní úřad může při výkonu dohledu a kontroly podle zvláštního právního předpisu zajistit věc, u které má podezření, že její držitel neoprávněně zasahuje do práva autorského podle tohoto zákona, jde-li o zboží Společenství, a to na dobu nejvýše 1 měsíce ode dne vydání rozhodnutí o zajištění věci. Lhůta podle předchozí věty může být

sítě; b) s cílem zajistit příslušný důkaz o údajném porušení. 2. Každá strana zajistí, aby její soudní orgány měly pravomoc přijmout, bude-li to na místě, prozatímní opatření bez slyšení druhé strany, zvláště když by jakýkoli odklad pravděpodobně způsobil nenapravitelnou škodu majiteli práva, nebo když hrozí prokazatelné nebezpečí, že důkaz bude zničen. V řízení bez slyšení druhé strany udělí každá strana svým soudním orgánům pravomoc neprodleně přijmout na žádost prozatímní opatření a učinit rozhodnutí bez zbytečného prodlení. 3. Alespoň v případech porušení autorských nebo souvisejících práv a padělání ochranné známky každá strana zajistí, aby její soudní orgány měly v občanskoprávním soudním řízení pravomoc nařídít zabavení nebo jiné zajištění podezřelého zboží, materiálů a nástrojů, které se vztahují k porušení práv, a listinných důkazů, buď originálů nebo jejich kopií, které se vztahují k porušení práv, alespoň v případech padělání ochranné známky. 4. Každá strana zajistí, aby její orgány měly pravomoc vyzvat žadatele, pokud jde o prozatímní opatření, aby předložil jakékoli přiměřeně dostupné důkazy, které by mohly poskytnout dostatečnou míru jistoty, že žadatelovo právo je porušováno nebo že takové porušení bezprostředně hrozí, a nařídít žadateli, aby poskytl záruku nebo odpovídající jistotu, jež by postačila na ochranu odpůrce a zabránila zneužití. Tato záruka nebo odpovídající jistota nesmí nepřiměřeně bránit využití řízení o těchto prozatímních opatřeních. 5. V případech, kdy jsou prozatímní opatření zrušena nebo pozbyla platnosti vzhledem k jednání nebo			překročena, byl-li ve vztahu k zajištěné věci podán návrh na vydání předběžného opatření nebo uplatněn nárok podle tohoto zákona, o kterých dosud nebylo rozhodnuto. Proti rozhodnutí o zajištění věci se nelze odvolat. (2) Celní úřad, který zajistil věc podle odstavce 1, doručí bezodkladně písemné oznámení o zajištění věci autorovi, příslušnému kolektivnímu správci, právnické osobě oprávněné hájit zájmy autorů nebo osobám, kterým ze zákona přísluší oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu. Toto oznámení se souběžně doručuje též veřejnou vyhláškou na dobu nejméně 15 dnů. (3) Autor, příslušný kolektivní správce, právnická osoba oprávněná hájit zájmy autorů nebo osoba, které ze zákona přísluší oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu, písemně sdělí celnímu úřadu nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne doručení oznámení o zajištění věci, zda hodlá uplatnit nárok na ochranu práva autorského u soudu. Pokud v této lhůtě písemně sdělí, že nehodlá uplatnit nárok u soudu, nebo v případě marného uplynutí lhůty podle věty první, vrátí celní úřad zajištěné věci osobě, které byly zajištěny; tato osoba nemá nárok na náhradu majetkové újmy od státu. (4) Rozhodne-li pravomocně soud, že bylo neoprávněně zasaženo do práva autorského, předá celní úřad zajištěné věci osobě, která uplatnila nárok na ochranu práva autorského u soudu, a učiní o tom záznam do spisu. Veškeré náklady spojené se zajištěním, uskladněním a předáním zajištěného zboží je povinna uhradit osoba, které byly věci zajištěny. (5) Náklady podle odstavce 4 předepíše celní úřad rozhodnutím. Odvolání proti rozhodnutí celního úřadu o předepsání nákladů nemá odkladný účinek. Náklady jsou splatné do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Náklady neuhrazené ve lhůtě splatnosti vybírá a vymáhá
---	--	--	--

opomenutí ze strany žadatele, nebo kdy se následně zjistí, že k porušení práva k duševnímu vlastnictví nedošlo, mají soudní orgány pravomoc nařídít žadateli na žádost odpůrce, aby odpůrci poskytl přiměřenou náhradu za jakoukoli škodu způsobenou těmito opatřeními.			celní úřad, který je předepsal, podle zvláštního právního předpisu upravujícího správu daní a jsou příjmem státního rozpočtu. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
	MSP	Obligatorní	§ 78b až 78g zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád §78b (1) Ve věcech týkajících se práv z duševního vlastnictví lze před zahájením řízení o věci samé na návrh toho, kdo osvědčil porušení práva z duševního vlastnictví, za účelem provedení důkazu (§ 130 odst. 1) zajistit a) zboží, popřípadě přiměřený vzorek zboží, jehož výrobou mohlo být porušeno právo z duševního vlastnictví, b) materiál a nástroje, které byly použity k výrobě nebo rozšiřování zboží uvedeného v písmenu a), c) dokumenty týkající se zboží uvedeného v písmenu a). 2) Zajištění podle odstavce 1 je přípustné jen tehdy, nebylo-li zboží, materiál, nástroje nebo dokumenty předmětem zajištění důkazu podle § 78 nebo 78a, popřípadě jestliže pomocí takového zajištění důkazu nebylo možné postihnout všechny okolnosti významné pro rozhodnutí věci samé. § 78c (1) K zajištění předmětu důkazního prostředku je příslušný krajský soud, v jehož obvodu je zajišťovaný předmět důkazního prostředku. (2) Účastníky řízení jsou navrhovatel, ti, kteří by jimi byli, kdyby šlo o věc samu, a ten, kdo má zajišťovaný předmět důkazního prostředku u

			sebe. § 78d (1) Předseda senátu může, vyžadují-li to okolnosti, uložit navrhovateli povinnost složit jistotu k zajištění náhrady škody nebo jiné újmy, která by vznikla zajištěním předmětu důkazního prostředku. Výši jistoty stanoví předseda senátu s přihlédnutím k okolnostem případu, maximálně však ve výši 100 000 Kč. Takto stanovená jistota je splatná do 8 dnů od doručení rozhodnutí o stanovení jistoty navrhovateli. Podalo-li návrh více navrhovatelů, jsou povinni jistotu složit společně a nerozdílně. (2) Nebude-li jistota podle odstavce 1 včas složena, předseda senátu návrh na zajištění předmětu důkazního prostředku odmítne; zmeškání lhůty uvedené v odstavci 1 nelze prominout. (3) Byl-li návrh na zajištění předmětu důkazního prostředku pravomocně zamítnut nebo odmítnut, popřípadě bylo-li řízení o tomto návrhu pravomocně zastaveno, soud složenou jistotu vrátí. V případě, že soud nařídil zajištění předmětu důkazního prostředku, bude jistota vrácena, jestliže zajištění předmětu důkazního prostředku zaniklo podle § 78f odst. 1 písm. a), jestliže marně uplynula lhůta k žalobě podle § 78g odst. 2, nebo jestliže nabylo právní moci rozhodnutí o žalobě podané podle § 78g odst. 2 a z tohoto rozhodnutí vyplývá, že jistota nebude použita k uspokojení práva na náhradu škody nebo jiné újmy. § 78e (1) Nepostupoval-li předseda senátu podle § 78d odst. 2 a jsou-li splněny předpoklady uvedené v § 78b, předseda senátu usnesením nařídí zajištění předmětu důkazního prostředku. (2) O návrhu na zajištění předmětu důkazního prostředku soud rozhodne bez slyšení účastníků. Pro zajištění předmětu důkazního prostředku je rozhodující stav v době vyhlášení (vydání) rozhodnutí soudu prvního stupně.
--	--	--	--

		(3) V usnesení o nařízení zajištění předmětu důkazního prostředku předseda senátu navrhovateli uloží, aby ve lhůtě, kterou mu určí, podal u soudu žalobu. (4) Předmět důkazního prostředku, o jehož zajištění bylo rozhodnuto podle odstavce 1, se složí u soudu nebo u vhodného schovatele; tomu, kdo má předmět u sebe a odmítne jej předat dobrovolně, bude soudem odebrán, a to ihned poté, co mu bude doručen stejnopis vyhotovení usnesení o nařízení zajištění předmětu důkazního prostředku. § 78f (1) Zajištění předmětu důkazního prostředku zanikne, jestliže a) navrhovatel nepodal ve lhůtě určené soudem žalobu, b) v řízení o věci samé byl proveden důkaz ohledáním zajištěného předmětu důkazního prostředku, c) řízení o věci samé bylo pravomocně skončeno, aniž by v něm byl proveden důkaz ohledáním zajištěného předmětu důkazního prostředku. (2) Předseda senátu zajištění předmětu důkazního prostředku usnesením zruší, jestliže pominuly důvody, pro které bylo nařízeno. (3) Poté, co zajištění zanikne nebo co bude pravomocně zrušeno, vrátí se předmět důkazního prostředku tomu, kdo jej předložil soudu nebo komu byl soudem odebrán. § 78g (1) Zaniklo-li zajištění předmětu důkazního prostředku podle § 78f odst. 1 písm. a) nebo nebylo-li žalobě ve věci samé pravomocným rozhodnutím ani zčásti vyhověno, aniž by právo navrhovatele bylo byť jen zčásti uspokojeno, je navrhovatel povinen nahradit škodu a jinou újmu každému, komu zajištěním předmětu důkazního prostředku vznikla. Této odpovědnosti se navrhovatel nemůže zprostit, ledaže by ke škodě nebo jiné újmě došlo i jinak.
--	--	--

			(2) Žalobu o náhradu škody nebo jiné újmy podle odstavce 1 je třeba podat nejpozději do 6 měsíců ode dne, kdy zajištění předmětu důkazního prostředku zaniklo podle § 78f odst. 1 písm. a) nebo kdy bylo o žalobě ve věci samé pravomocně rozhodnuto, jinak právo zanikne. Zmeškání této lhůty nelze prominout. (3) Příslušným k projednání žaloby podle odstavce 2 a k rozhodnutí o ní je příslušný soud uvedený v § 78c odst. 1. (4) Pravomocně přiznaná náhrada škody nebo jiné újmy se uspokojí z navrhovatelem složené jistoty; nepostačuje-li k uspokojení všech poškozených, rozdělí soud jistotu mezi ně poměrně. Povinnost navrhovatele nahradit škodu nebo jinou újmu, která nebyla zajištěna složenou jistotou, tím není dotčena.
ČLÁNEK 13 Rozsah opatření na hranicích Při náležitém stanovování účinného prosazování práv k duševnímu vlastnictví na hranicích by smluvní strana měla postupovat v souladu se svým vnitrostátním systémem ochrany práv k duševnímu vlastnictví, a aniž by byly dotčeny požadavky dohody TRIPS, a to způsobem, který nebude neodůvodněně rozlišovat mezi právy k duševnímu vlastnictví a zabrání vytváření překážek zákonnému obchodu.	GŘC	N/A	Viz odst. 2 preambule nařízení č.1383/2003 ze dne 22. července 2003, o přijímání opatření celních orgánů proti zboží podezřelému z porušení určitých práv duševního vlastnictví a o opatřeních, která mají být přijata proti zboží, o kterém bylo zjištěno, že tato práva porušilo, v platném znění (dále jen „nařízení č. 1383/2003“): (2) Uvádění padělků a nedovolených napodobenin a veškerého zboží porušujícího práva duševního vlastnictví na trh způsobuje značnou škodu výrobcům a obchodníkům dodržujícím právní předpisy a držitelům práv a klame spotřebitele a v některých případech ohrožuje jejich zdraví a bezpečnost. Takovému zboží by měl být pokud možno zamezen přístup na trh a měla by být přijata opatření, která by účinně zabránila této protiprávní činnosti, aniž by tím byla ohrožena svoboda právně dovoleného obchodu. Tento cíl je v souladu se současným úsilím na mezinárodní úrovni.
ČLÁNEK 14 odst. 1 Malé zásilky a osobní zavazadla 1. Každá smluvní strana musí uplatňovat tento oddíl u zboží obchodní povahy zasílaného v malých zásilkách.	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 4 a 9 nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 Článek 4 1. Pokud během přijímání opatření v některé ze situací uvedených v čl.

			1 odst. 1 a předtím, než držitel práva podal žádost nebo než byla žádost přijata, celní orgány získají dostatečné důvody pro podezření, že zboží porušuje právo duševního vlastnictví, mohou pozastavit propuštění zboží nebo je zadržen po dobu tří pracovních dnů od okamžiku obdržení oznámení držitelem práva a deklarantem nebo držitelem zboží, pokud jsou dva posledně jmenovaní známi, aby umožnily držiteli práva podat žádost o přijetí opatření v souladu s článkem 5. 2. V souladu s předpisy platnými v dotýčném členském státě mohou celní orgány bez sdělení jakýchkoli informací kromě informací o skutečném či předpokládaném počtu položek a o jejich povaze a před informováním držitele práva o možném protiprávním jednání, požádat držitele práva, aby jim poskytl informace, které mohou potřebovat pro potvrzení svých podezření. Článek 9 1. Pokud má celní úřad, kterému bylo – v případě nutnosti po poradě s žadatelem – zasláno rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva podle článku 8, za prokázané, že zboží nacházející se v jedné ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 je podezřelé z porušování práva duševního vlastnictví zahrnutého do uvedeného rozhodnutí, pozastaví propuštění zboží nebo je zadrží. Celní úřad o tom okamžitě uvědomí příslušný celní útvar, který žádost projednával. 2. Příslušný celní útvar nebo celní úřad uvedený v odstavci 1 uvědomí držitele práva a deklaranta nebo držitele zboží ve smyslu článku 38 nařízení (EHS) č. 2913/92 o svém opatření a je oprávněn je informovat o skutečném nebo odhadovaném množství a skutečné nebo předpokládané povaze zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno, nebo které bylo zadrženo, aniž by sdělením uvedených informací byli vázáni oznámit příslušnému orgánu, aby vydal rozhodnutí ve věci.
--	--	--	--

			3. S cílem zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva a v souladu s vnitrostátními předpisy o ochraně osobních údajů, obchodního, a průmyslového a profesního tajemství, celní úřad nebo útvar, který žádost projedná, oznámí držiteli práva – na jeho žádost a pokud jsou známy – jména a adresy příjemce, odesílatele, deklaranta nebo držitele zboží a původ a místo, odkud bylo dovezeno, zboží podezřelého z porušení práva duševního vlastnictví. Celní úřad poskytne žadateli a osobám dotčeným některou ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 možnost zkontrolovat zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno nebo které bylo zadrženo. Při přezkoumávání zboží může celní úřad odebrat vzorky a podle předpisů platných v dotyčném členském státě předat nebo zaslat tyto vzorky držiteli práva na jeho výslovnou žádost výhradně za účelem analýzy a pro usnadnění dalšího postupu. Pokud to okolnosti dovolí – případně s výhradou požadavků čl. 11 odst. 1 druhé odrážky – musí být vzorky po dokončení technické analýzy vráceny a tam, kde je to vhodné, dříve než je zboží propuštěno nebo jeho zadržení ukončeno. Každá analýza těchto vzorků se provádí na výhradní odpovědnost držitele práva.
ČLÁNEK 14 odst. 2 2. Smluvní strana může upustit od uplatnění tohoto oddílu u malého množství zboží neobchodní povahy nacházejícího se v osobním zavazadle cestujícího.	GŘC	fakultativní	Čl. 3 odst. 2 nařízení č. 1383/2003 2. Pokud osobní zavazadlo cestujícího obsahuje zboží neobchodní povahy v rámci limitů osvobození od cla a neexistují-li věcné náznaky, že zboží je součástí obchodní přepravy, považují členské státy takové zboží za zboží vyloučené z oblasti působnosti tohoto nařízení.
ČLÁNEK 15 Poskytování informací získaných od nositele práv Každá smluvní strana umožní svým příslušným orgánům	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 5 až 9 odst. 2 nařízení č. 1383/2003

požádat nositele práv o poskytnutí relevantních informací s cílem pomoci příslušným orgánům při přijímání opatření na hranicích uvedených v tomto oddíle. Smluvní strana může rovněž povolit nositeli práv, aby jejím příslušným orgánům poskytl relevantní informace.			Článek 5 1. V každém členském státě může držitel práva podat u příslušného celního útvaru písemnou žádost o přijetí opatření celních orgánů, ocitne-li se zboží v některé ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 (žádost o přijetí opatření). 2. Každý členský stát určí celní útvar příslušný k přijímání a projednání žádostí o přijetí opatření. 3. Pokud existují systémy elektronické výměny dat, vyzve členský stát držitele práv, aby žádosti podávali elektronickou cestou. 4. Pokud je žadatel držitelem ochranné známky Společenství nebo (průmyslového) vzoru Společenství, odrůdového práva Společenství nebo označení původu či zeměpisného označení chráněného Společenstvím, může se v žádosti kromě požadavku na přijetí opatření celních orgánů členského státu, v němž je žádost podána, požadovat přijetí opatření celních orgánů jednoho nebo více dalších členských států. 5. Žádost o přijetí opatření se podává na formuláři vypracovaném v souladu s postupem uvedeným v čl. 21 odst. 2 a musí obsahovat veškeré potřebné informace, aby dotyčné zboží mohlo být celními orgány snadno rozpoznáno, a to zejména: i) přesný a podrobný technický popis zboží; ii) zvláštní informace, které držitel práva může mít ohledně druhu nebo charakteru podvodu; iii) jméno a adresu kontaktní osoby jmenované držitelem práva. Žádost o přijetí opatření musí též obsahovat prohlášení žadatele požadované podle článku 6 a důkaz, že žadatel je držitelem práva k dotyčnému zboží. V situaci popsané v odstavci 4 žádost o přijetí opatření musí označovat členský stát nebo členské státy, v kterých se žádá o přijetí opatření celních orgánů, jakož i jména a adresy držitele práva v každém z dotčených členských států. Držitelé práva by měli pro orientaci sdělit, jsou-li jim známy, jakékoli další informace, které mají, jako např.:
---	--	--	--

			a) hodnotu původního zboží před zdaněním na legálním trhu v zemi, kde je podána žádost o přijetí opatření; b) místo, kde se zboží nachází, nebo předpokládané místo určení; c) podrobnosti ke zjištění totožnosti zásilky nebo obalů; d) plánované datum dodání nebo odeslání zboží; e) použité dopravní prostředky; f) totožnost dovozce, vývozce nebo držitele zboží; g) zemi nebo země výroby a trasy použité dopravci; h) technické rozdíly, pokud jsou známy, mezi pravým a podezřelým zbožím. 6. Mohou též být požadovány údaje, které jsou specifické pro druh práva duševního vlastnictví uvedeného v žádosti o přijetí opatření. 7. Po obdržení žádosti o přijetí opatření projedná příslušný celní útvar tuto žádost a uvědomí žadatele písemně o svém rozhodnutí do 30 pracovních dní od jejího obdržení. Držiteli práva se neukládá poplatek za úhradu správních nákladů na vyřízení žádosti. 8. Pokud žádost neobsahuje povinné informace uvedené v odstavci 5, může příslušný celní útvar rozhodnout, že se žádost o přijetí opatření neprojedná; v takovém případě své rozhodnutí odůvodní a připojí informace o odvolacím postupu. Žádost může být znovu podána pouze tehdy, byla-li řádně doplněna. Článek 6 1. K žádosti o přijetí opatření je třeba připojit prohlášení držitele práva, které lze předložit buď v písemné nebo elektronické formě v souladu s vnitrostátními předpisy, že přijímá odpovědnost vůči osobám, které jsou dotčeny situací uvedenou v čl. 1 odst. 1 v případě, že postup zahájený podle čl. 9 odst. 1 je přerušen v důsledku jednání nebo opomenutí držitele práva, nebo v případě, že se dodatečně zjistí, že dotyčné zboží neporušuje právo duševního vlastnictví. V prohlášení musí též držitel práva vyjádřit souhlas s tím, že ponese veškeré náklady vzniklé podle tohoto nařízení v souvislosti s tím, že je zboží drženo pod celním dohledem v souladu s článkem 9, případně v
--	--	--	--

			souladu s článkem 11. 2. Pokud je žádost předložena podle čl. 5 odst. 4, držitel práva se v prohlášení zaváže k tomu, že pořídí a uhradí každý překlad k tomu potřebný; toto prohlášení je platné v každém členském státě, ve kterém je rozhodnutí o schválení žádosti použitelné. Článek 7 Články 5 a 6 se použijí obdobně na žádosti o prodloužení. Oddíl 3 Přijetí žádosti o přijetí opatření Článek 8 1. Je-li žádost o přijetí opatření schválena, příslušný celní útvar stanoví lhůtu, během níž mají celní orgány opatření přijmout. Tato lhůta nepřesáhne jeden rok. Po uplynutí uvedené lhůty a s výhradou předchozí úhrady veškerých dluhů ze strany držitele práva podle tohoto nařízení, může útvar, který přijal původní rozhodnutí, na žádost držitele práva zmíněnou lhůtu prodloužit. Držitel práva vyrozumí příslušný celní útvar uvedený v čl. 5 odst. 2, jestliže jeho právo již není platně zapsáno nebo uplynula ochranná doba. 2. Rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva o přijetí opatření se okamžitě odešle celním úřadům členského státu nebo členských států, které mohou být dotčeny zbožím, o němž se v žádosti tvrdí, že porušuje právo duševního vlastnictví. Je-li žádost o přijetí opatření předložená v souladu s čl. 5 odst. 4 schválena, stanoví se lhůta v délce jednoho roku, během níž mají celní orgány opatření přijmout; po uplynutí uvedené lhůty může na písemnou žádost držitele práva útvar, který vyřizoval původní žádost, tuto lhůtu prodloužit. Čl. 250 první odrážka nařízení (EHS) č. 2913/92 platí obdobně pro rozhodnutí o schválení žádosti a pro rozhodnutí o prodloužení nebo zrušení žádosti. Je-li žádost o přijetí opatření schválena, je na žadateli, aby uvedené
--	--	--	--

			rozhodnutí, spolu s dalšími informacemi a překlady, které mohou být nezbytné, zaslal příslušnému celnímu útvaru členského státu nebo členských států, ve kterých žadatel požádal o přijetí opatření celních orgánů. S žadatelovým souhlasem však může celní útvar, který rozhodnutí přijal, zaslat toto rozhodnutí přímo. Na žádost celních orgánů dotyčných členských států poskytne žadatel dodatečné informace nezbytné k provedení rozhodnutí. 3. Lhůta uvedená v odst. 2 druhém pododstavci začíná dnem přijetí rozhodnutí o schválení žádosti. Rozhodnutí nevstoupí v přijímajícím členském státě nebo členských státech v platnost dříve, než bude zasláno v souladu s odst. 2 druhým pododstavcem a než držitel práva splní formality uvedené v článku 6. Rozhodnutí se poté neprodleně odešle vnitrostátním celním úřadům, které mohou být pověřeny, aby se zbožím podezřelým z porušování práv duševního vlastnictví zabývaly. Tento odstavec se použije obdobně pro rozhodnutí o prodloužení původního rozhodnutí. KAPITOLA III PODMÍNKY PŘIJETÍ OPATŘENÍ CELNÍMI ORGÁNY A ORGÁNEM PŘÍSLUŠNÝM VYDAT ROZHODNUTÍ Článek 9 1. Pokud má celní úřad, kterému bylo – v případě nutnosti po poradě s žadatelem – zasláno rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva podle článku 8, za prokázané, že zboží nacházející se v jedné ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 je podezřelé z porušování práva duševního vlastnictví zahrnutého do uvedeného rozhodnutí, pozastaví propuštění zboží nebo je zadrží. Celní úřad o tom okamžitě uvědomí příslušný celní útvar, který žádost projednával. 2. Příslušný celní útvar nebo celní úřad uvedený v odstavci 1 uvědomí držitele práva a deklaranta nebo držitele zboží ve smyslu článku 38 nařízení (EHS) č. 2913/92 o svém opatření a je oprávněn je informovat
--	--	--	---

			o skutečném nebo odhadovaném množství a skutečné nebo předpokládané povaze zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno, nebo které bylo zadrženo, aniž by sdělením uvedených informací byli vázáni oznámit příslušnému orgánu, aby vydal rozhodnutí ve věci. 3. S cílem zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva a v souladu s vnitrostátními předpisy o ochraně osobních údajů, obchodního, a průmyslového a profesního tajemství, celní úřad nebo útvar, který žádost projedná, oznámí držiteli práva – na jeho žádost a pokud jsou známy – jména a adresy příjemce, odesílatele, deklaranta nebo držitele zboží a původu místo, odkud bylo dovezeno, zboží podezřelého z porušení práva duševního vlastnictví. Celní úřad poskytne žadateli a osobám dotčeným některou ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 možnost zkontrolovat zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno nebo které bylo zadrženo. Při přezkoumávání zboží může celní úřad odebrat vzorky a podle předpisů platných v dotyčném členském státě předat nebo zaslat tyto vzorky držiteli práva na jeho výslovnou žádost výhradně za účelem analýzy a pro usnadnění dalšího postupu. Pokud to okolnosti dovolí – případně s výhradou požadavků čl. 11 odst. 1 druhé odrážky – musí být vzorky po dokončení technické analýzy vráceny a tam, kde je to vhodné, dříve než je zboží propuštěno nebo jeho zadržení ukončeno. Každá analýza těchto vzorků se provádí na výhradní odpovědnost držitele práva. Čl. 2 nařízení Komise č. 1891/2004 ze dne 21. října 2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 o zásahu celních orgánů proti zboží podezřelému z porušení některých práv k duševnímu vlastnictví a opatřeních, která mají být přijata vůči zboží, o kterém bylo zjištěno, že tato práva porušilo(dále jen „nařízení č. 1891/2004“)
--	--	--	---

			Článek 2 1. Pokud žádost o přijetí opatření ve smyslu čl. 5 odst. 1 základního nařízení podává sám držitel práva, prokazuje tuto skutečnost podle čl. 5 odst. 5 druhého pododstavce uvedeného nařízení takto: a) u práv, která jsou zapsána v rejstříku nebo pro něž byla případně podána žádost o zápis, důkazem o zápisu u příslušného úřadu nebo o podání žádosti; b) u autorských práv, práv příbuzných nebo u práv k průmyslovým vzorům, která nejsou zapsána v rejstříku ani pro ně nebyla podána žádost o zápis, jakýmkoli důkazem osvědčujícím postavení autora nebo původce. Za důkaz podle prvního pododstavce písm. a) lze pokládat kopii o zapsání do databáze vnitrostátních nebo mezinárodních úřadů. U chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení musí důkaz uvedený v prvním pododstavci písmenu a) obsahovat navíc důkaz, že držitel práv je producentem nebo seskupením, a důkaz, že označení bylo zapsáno. Tento pododstavec se obdobně použije na vína a alkoholické nápoje. 2. Pokud žádost o přijetí opatření podává jiná osoba oprávněná užívat některé z práv uvedených v čl. 2 odst. 1 základního nařízení, je důkazem kromě důkazů uvedených v odstavci 1 tohoto článku rovněž doklad, na jehož základě je daná osoba oprávněna uvedené právo užívat. 3. Pokud žádost o přijetí opatření podává zástupce držitele práva nebo jiné osoby oprávněné užívat některé z práv uvedených v čl. 2 odst. 2 základního nařízení, předloží kromě důkazů uvedených v odst. 1 tohoto článku také důkaz o svém oprávnění k daným úkonům. Zástupce uvedený v prvním pododstavci musí předložit prohlášení uvedené v článku 6 základního nařízení podepsané osobami uvedenými v odstavci 1 a 2 tohoto článku nebo doklad, na jehož základě je oprávněn nést veškeré následné náklady celního zásahu
--	--	--	---

			jejich jménem podle článku 6 základního nařízení.
ČLÁNEK 16 odst. 1 Opatření na hranicích 1. Každá smluvní strana přijme nebo zachová postupy, pokud jde o dovozní a vývozní dodávky, podle nichž: a) její celní úřady mohou jednat z vlastní iniciativy, aby pozastavily propuštění podezřelého zboží; a b) nositel práv může v případě potřeby požádat své příslušné orgán	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 4 a 9 nařízení č. 1383/2003 Článek 4 1. Pokud během přijímání opatření v některé ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 a předtím, než držitel práva podal žádost nebo než byla žádost přijata, celní orgány získají dostatečné důvody pro podezření, že zboží porušuje právo duševního vlastnictví, mohou pozastavit propuštění zboží nebo je zadržet po dobu tří pracovních dnů od okamžiku obdržení oznámení držitelem práva a deklarantem nebo držitelem zboží, pokud jsou dva posledně jmenovaní známi, aby umožnily držiteli práva podat žádost o přijetí opatření v souladu s článkem 5. 2. V souladu s předpisy platnými v dotýcném členském státě mohou celní orgány bez sdělení jakýchkoli informací kromě informací o skutečném či předpokládaném počtu položek a o jejich povaze a před informováním držitele práva o možném protiprávním jednání, požádat držitele práva, aby jim poskytl informace, které mohou potřebovat pro potvrzení svých podezření. KAPITOLA III PODMÍNKY PŘIJETÍ OPATŘENÍ CELNÍMI ORGÁNY A ORGÁNEM PŘÍSLUŠNÝM VYDAT ROZHODNUTÍ Článek 9 1. Pokud má celní úřad, kterému bylo – v případě nutnosti po poradě s žadatelem – zasláno rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva podle článku 8, za prokázané, že zboží nacházející se v jedné ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 je podezřelé z porušování práva duševního vlastnictví zahrnutého do uvedeného rozhodnutí, pozastaví propuštění zboží nebo je zadrží. Celní úřad o tom okamžitě uvědomí příslušný celní útvar, který žádost projednával.

			2. Příslušný celní útvar nebo celní úřad uvedený v odstavci 1 uvědomí držitele práva a deklaranta nebo držitele zboží ve smyslu článku 38 nařízení (EHS) č. 2913/92 o svém opatření a je oprávněn je informovat o skutečném nebo odhadovaném množství a skutečné nebo předpokládané povaze zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno, nebo které bylo zadrženo, aniž by sdělením uvedených informací byli vázáni oznámit příslušnému orgánu, aby vydal rozhodnutí ve věci. 3. S cílem zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva a v souladu s vnitrostátními předpisy o ochraně osobních údajů, obchodního, a průmyslového a profesního tajemství, celní úřad nebo útvar, který žádost projedná, oznámí držiteli práva – na jeho žádost a pokud jsou známy – jména a adresy příjemce, odesílatele, deklaranta nebo držitele zboží a původu místo, odkud bylo dovezeno, zboží podezřelého z porušení práva duševního vlastnictví. Celní úřad poskytne žadateli a osobám dotčeným některou ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 možnost zkontrolovat zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno nebo které bylo zadrženo. Při přezkoumávání zboží může celní úřad odebrat vzorky a podle předpisů platných v dotyčném členském státě předat nebo zaslat tyto vzorky držiteli práva na jeho výslovnou žádost výhradně za účelem analýzy a pro usnadnění dalšího postupu. Pokud to okolnosti dovolí – případně s výhradou požadavků čl. 11 odst. 1 druhé odrážky – musí být vzorky po dokončení technické analýzy vráceny a tam, kde je to vhodné, dříve než je zboží propuštěno nebo jeho zadržení ukončeno. Každá analýza těchto vzorků se provádí na výhradní odpovědnost držitele práva. § 9 odst. 1 zákona č. 191/1999 Sb., o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva
--	--	--	--

			duševního vlastnictví a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon č. 191/1999 Sb.“) § 9 Zadržení zboží podezřelého z porušení práv k duševnímu vlastnictví (1) Celní úřad v případech stanovených nařízením Evropské unie7) zadrží zboží podezřelé z porušení práv k duševnímu vlastnictví bez ohledu na práva třetích osob a oznámí toto opatření ústně dovozci nebo vývozci zboží podezřelého z porušení práv k duševnímu vlastnictví.
ČLÁNEK 16 odst. 2 Opatření na hranicích 2. Smluvní strana může přijmout nebo zachovat postupy, pokud jde o podezřelé zboží v tranzitu nebo v jiných situacích, kdy je zboží pod celním dohledem, podle nichž: a) její celní úřady mohou jednat z vlastní iniciativy a pozastavit propuštění podezřelého zboží nebo ho zadržet; a b) v případě potřeby může nositel práv požádat příslušné orgány, aby pozastavily propuštění podezřelého zboží nebo ho zadržely.	GŘC	fakultativní	Čl. 1 písm. b) nařízení č. 1383/2003 Článek 1 b) je odhaleno při provádění kontrol zboží vstupujícího na celní území Společenství nebo opouštějícího toto území v souladu s články 37 a 183 nařízení (EHS) č. 2913/92, umístěného v režimu s podmíněným osvobozením od cla ve smyslu čl. 84 odst. 1 písm. a) uvedeného nařízení, zpětně vyváženého, které podléhá oznamovací povinnosti podle čl. 182 odst. 2 uvedeného nařízení nebo umístěného do svobodného pásma nebo celního skladu ve smyslu článku 166 uvedeného nařízení. Čl. 4 a 9 nařízení č. 1383/2003 Článek 4 1. Pokud během přijímání opatření v některé ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 a předtím, než držitel práva podal žádost nebo než byla žádost přijata, celní orgány získají dostatečné důvody pro podezření, že zboží porušuje právo duševního vlastnictví, mohou pozastavit propuštění zboží nebo je zadržet po dobu tří pracovních dnů od

			okamžiku obdržení oznámení držitelem práva a deklarantem nebo držitelem zboží, pokud jsou dva posledně jmenovaní známi, aby umožnily držiteli práva podat žádost o přijetí opatření v souladu s článkem 5. 2. V souladu s předpisy platnými v dotyčném členském státě mohou celní orgány bez sdělení jakýchkoli informací kromě informací o skutečném či předpokládaném počtu položek a o jejich povaze a před informováním držitele práva o možném protiprávním jednání, požádat držitele práva, aby jim poskytl informace, které mohou potřebovat pro potvrzení svých podezření. KAPITOLA III PODMÍNKY PŘIJETÍ OPATŘENÍ CELNÍMI ORGÁNY A ORGÁNEM PŘÍSLUŠNÝM VYDAT ROZHODNUTÍ Článek 9 1. Pokud má celní úřad, kterému bylo – v případě nutnosti po poradě s žadatelem – zasláno rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva podle článku 8, za prokázané, že zboží nacházející se v jedné ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 je podezřelé z porušování práva duševního vlastnictví zahrnutého do uvedeného rozhodnutí, pozastaví propuštění zboží nebo je zadrží. Celní úřad o tom okamžitě uvědomí příslušný celní útvar, který žádost projednával. 2. Příslušný celní útvar nebo celní úřad uvedený v odstavci 1 uvědomí držitele práva a deklaranta nebo držitele zboží ve smyslu článku 38 nařízení (EHS) č. 2913/92 o svém opatření a je oprávněn je informovat o skutečném nebo odhadovaném množství a skutečné nebo předpokládané povaze zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno, nebo které bylo zadrženo, aniž by sdělením uvedených informací byli vázáni oznámit příslušnému orgánu, aby vydal rozhodnutí ve věci. 3. S cílem zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva a v souladu s vnitrostátními předpisy o ochraně
--	--	--	---

			osobních údajů, obchodního, a průmyslového a profesního tajemství, celní úřad nebo útvar, který žádost projedná, oznámí držiteli práva – na jeho žádost a pokud jsou známy – jména a adresy příjemce, odesílatele, deklaranta nebo držitele zboží a původu místo, odkud bylo dovezeno, zboží podezřelého z porušení práva duševního vlastnictví. Celní úřad poskytne žadateli a osobám dotčeným některou ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 možnost zkontrolovat zboží, jehož propuštění bylo pozastaveno nebo které bylo zadrženo. Při přezkoumávání zboží může celní úřad odebrat vzorky a podle předpisů platných v dotyčném členském státě předat nebo zaslat tyto vzorky držiteli práva na jeho výslovnou žádost výhradně za účelem analýzy a pro usnadnění dalšího postupu. Pokud to okolnosti dovolí – případně s výhradou požadavků čl. 11 odst. 1 druhé odrážky – musí být vzorky po dokončení technické analýzy vráceny a tam, kde je to vhodné, dříve než je zboží propuštěno nebo jeho zadržení ukončeno. Každá analýza těchto vzorků se provádí na výhradní odpovědnost držitele práva. § 9 zákon č. 191/1999 Sb. Zadržení zboží podezřelého z porušení práv k duševnímu vlastnictví (1) Celní úřad v případech stanovených nařízením Evropské unie zadrží zboží podezřelé z porušení práv k duševnímu vlastnictví bez ohledu na práva třetích osob a oznámí toto opatření ústně dovozci nebo vývozci zboží podezřelého z porušení práv k duševnímu vlastnictví.
ČLÁNEK 17 odst. 1 Žádost nositele práv 1. Každá smluvní strana zajistí, aby její příslušné orgány	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 5 nařízení č. 1383/2003 Článek 5

vyzvaly nositele práv, který žádá uplatnění postupů popsaných v čl. 16 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) (Opatření na hranicích), aby příslušným orgánům předložil dostatečné důkazy, že podle práva strany zajišťující tyto postupy došlo patrně k porušení jeho práv k duševnímu vlastnictví, a aby poskytl dostatečné informace, u nichž se dá důvodně předpokládat, že je nositel práv zná, a to tak, aby příslušné orgány mohly podezřelé zboží náležitě rozpoznat. Požadavek na poskytnutí dostatečných informací nesmí nepřiměřeně bránit využití postupů popsaných v čl. 16 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) (Opatření na hranicích).			1. V každém členském státě může držitel práva podat u příslušného celního útvaru písemnou žádost o přijetí opatření celních orgánů, ocitne-li se zboží v některé ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 (žádost o přijetí opatření). 2. Každý členský stát určí celní útvar příslušný k přijímání a projednání žádostí o přijetí opatření. 3. Pokud existují systémy elektronické výměny dat, vyzve členský stát držitele práv, aby žádosti podávali elektronickou cestou. 4. Pokud je žadatel držitelem ochranné známky Společenství nebo (průmyslového) vzoru Společenství, odrůdového práva Společenství nebo označení původu či zeměpisného označení chráněného Společenstvím, může se v žádosti kromě požadavku na přijetí opatření celních orgánů členského státu, v němž je žádost podána, požadovat přijetí opatření celních orgánů jednoho nebo více dalších členských států. 5. Žádost o přijetí opatření se podává na formuláři vypracovaném v souladu s postupem uvedeným v čl. 21 odst. 2 a musí obsahovat veškeré potřebné informace, aby dotyčné zboží mohlo být celními orgány snadno rozpoznáno, a to zejména: i) přesný a podrobný technický popis zboží; ii) zvláštní informace, které držitel práva může mít ohledně druhu nebo charakteru podvodu; iii) jméno a adresu kontaktní osoby jmenované držitelem práva. Žádost o přijetí opatření musí též obsahovat prohlášení žadatele požadované podle článku 6 a důkaz, že žadatel je držitelem práva k dotyčnému zboží. V situaci popsané v odstavci 4 žádost o přijetí opatření musí označovat členský stát nebo členské státy, v kterých se žádá o přijetí opatření celních orgánů, jakož i jména a adresy držitele práva v každém z dotčených členských států. Držitelé práva by měli pro orientaci sdělit, jsou-li jim známy, jakékoli další informace, které mají, jako např.: a) hodnotu původního zboží před zdaněním na legálním trhu v zemi,
---	--	--	---

		kde je podána žádost o přijetí opatření; b) místo, kde se zboží nachází, nebo předpokládané místo určení; c) podrobnosti ke zjištění totožnosti zásilky nebo obalů; d) plánované datum dodání nebo odeslání zboží; e) použité dopravní prostředky; f) totožnost dovozce, vývozce nebo držitele zboží; g) zemi nebo země výroby a trasy použité dopravy; h) technické rozdíly, pokud jsou známy, mezi pravým a podezřelým zbožím. 6. Mohou též být požadovány údaje, které jsou specifické pro druh práva duševního vlastnictví uvedeného v žádosti o přijetí opatření. 7. Po obdržení žádosti o přijetí opatření projedná příslušný celní útvar tuto žádost a uvědomí žadatele písemně o svém rozhodnutí do 30 pracovních dnů od jejího obdržení. Držiteli práva se neukládá poplatek za úhradu správních nákladů na vyřízení žádosti. 8. Pokud žádost neobsahuje povinné informace uvedené v odstavci 5, může příslušný celní útvar rozhodnout, že se žádost o přijetí opatření neprojedná; v takovém případě své rozhodnutí odůvodní a připojí informace o odvolacím postupu. Žádost může být znovu podána pouze tehdy, byla-li řádně doplněna. Čl. 2 nařízení 1891/2004 Článek 2 1. Pokud žádost o přijetí opatření ve smyslu čl. 5 odst. 1 základního nařízení podává sám držitel práva, prokazuje tuto skutečnost podle čl. 5 odst. 5 druhého pododstavce uvedeného nařízení takto: a) u práv, která jsou zapsána v rejstříku nebo pro něž byla případně podána žádost o zápis, důkazem o zápisu u příslušného úřadu nebo o podání žádosti; b) u autorských práv, práv příbuzných nebo u práv k průmyslovým vzorům, která nejsou zapsána v rejstříku ani pro ně nebyla podána
--	--	---

			žádost o zápis, jakýmkoli důkazem osvědčujícím postavení autora nebo původce. Za důkaz podle prvního pododstavce písm. a) lze pokládat kopii o zapsání do databáze vnitrostátních nebo mezinárodních úřadů. U chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení musí důkaz uvedený v prvním pododstavci písmenu a) obsahovat navíc důkaz, že držitel práv je producentem nebo seskupením, a důkaz, že označení bylo zapsáno. Tento pododstavec se obdobně použije na vína a alkoholické nápoje. 2. Pokud žádost o přijetí opatření podává jiná osoba oprávněná užívat některé z práv uvedených v čl. 2 odst. 1 základního nařízení, je důkazem kromě důkazů uvedených v odstavci 1 tohoto článku rovněž doklad, na jehož základě je daná osoba oprávněna uvedené právo užívat. 3. Pokud žádost o přijetí opatření podává zástupce držitele práva nebo jiné osoby oprávněné užívat některé z práv uvedených v čl. 2 odst. 2 základního nařízení, předloží kromě důkazů uvedených v odst. 1 tohoto článku také důkaz o svém oprávnění k daným úkonům. Zástupce uvedený v prvním pododstavci musí předložit prohlášení uvedené v článku 6 základního nařízení podepsané osobami uvedenými v odstavci 1 a 2 tohoto článku nebo doklad, na jehož základě je oprávněn nést veškeré následné náklady celního zásahu jejich jménem podle článku 6 základního nařízení.
ČLÁNEK 17 odst. 2 Žádost nositele práv 2. Každá smluvní strana umožní podávat žádosti o pozastavení propuštění nebo o zadržení podezřelého zboží pod celním dohledem na svém území. Smluvní strana může stanovit, že se tyto žádosti budou vztahovat na opakované dodávky. Smluvní strana může na žádost nositele práv stanovit, že se žádost o pozastavení propuštění nebo zadržení podezřelého	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 5 až 8 nařízení č. 1383/2003 Článek 5 1. V každém členském státě může držitel práva podat u příslušného celního útvaru písemnou žádost o přijetí opatření celních orgánů, ocitne-li se zboží v některé ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1 (žádost o přijetí opatření). 2. Každý členský stát určí celní útvar příslušný k přijímání a projednání žádostí o přijetí opatření.

zboží může vztahovat na vybraná místa vstupu a výstupu pod celním dohledem.			3. Pokud existují systémy elektronické výměny dat, vyzve členský stát držitele práv, aby žádosti podávali elektronickou cestou. 4. Pokud je žadatel držitelem ochranné známky Společenství nebo (průmyslového) vzoru Společenství, odrůdového práva Společenství nebo označení původu či zeměpisného označení chráněného Společenstvím, může se v žádosti kromě požadavku na přijetí opatření celních orgánů členského státu, v němž je žádost podána, požadovat přijetí opatření celních orgánů jednoho nebo více dalších členských států. 5. Žádost o přijetí opatření se podává na formuláři vypracovaném v souladu s postupem uvedeným v čl. 21 odst. 2 a musí obsahovat veškeré potřebné informace, aby dotyčné zboží mohlo být celními orgány snadno rozpoznáno, a to zejména: i) přesný a podrobný technický popis zboží; ii) zvláštní informace, které držitel práva může mít ohledně druhu nebo charakteru podvodu; iii) jméno a adresu kontaktní osoby jmenované držitelem práva. Žádost o přijetí opatření musí též obsahovat prohlášení žadatele požadované podle článku 6 a důkaz, že žadatel je držitelem práva k dotyčnému zboží. V situaci popsané v odstavci 4 žádost o přijetí opatření musí označovat členský stát nebo členské státy, v kterých se žádá o přijetí opatření celních orgánů, jakož i jména a adresy držitele práva v každém z dotčených členských států. Držitelé práva by měli pro orientaci sdělit, jsou-li jim známy, jakékoli další informace, které mají, jako např.: a) hodnotu původního zboží před zdaněním na legálním trhu v zemi, kde je podána žádost o přijetí opatření; b) místo, kde se zboží nachází, nebo předpokládané místo určení; c) podrobnosti ke zjištění totožnosti zásilky nebo obalů; d) plánované datum dodání nebo odeslání zboží; e) použité dopravní prostředky; f) totožnost dovozce, vývozce nebo držitele zboží;
--	--	--	---

		g) zemi nebo země výroby a trasy použité dopravci; h) technické rozdíly, pokud jsou známy, mezi pravým a podezřelým zbožím. 6. Mohou též být požadovány údaje, které jsou specifické pro druh práva duševního vlastnictví uvedeného v žádosti o přijetí opatření. 7. Po obdržení žádosti o přijetí opatření projedná příslušný celní útvar tuto žádost a uvědomí žadatele písemně o svém rozhodnutí do 30 pracovních dní od jejího obdržení. Držiteli práva se neukládá poplatek za úhradu správních nákladů na vyřízení žádosti. 8. Pokud žádost neobsahuje povinné informace uvedené v odstavci 5, může příslušný celní útvar rozhodnout, že se žádost o přijetí opatření neprojedná; v takovém případě své rozhodnutí odůvodní a připojí informace o odvolacím postupu. Žádost může být znovu podána pouze tehdy, byla-li řádně doplněna. Článek 6 1. K žádosti o přijetí opatření je třeba připojit prohlášení držitele práva, které lze předložit buď v písemné nebo elektronické formě v souladu s vnitrostátními předpisy, že přijímá odpovědnost vůči osobám, které jsou dotčeny situací uvedenou v čl. 1 odst. 1 v případě, že postup zahájený podle čl. 9 odst. 1 je přerušen v důsledku jednání nebo opomenutí držitele práva, nebo v případě, že se dodatečně zjistí, že dotyčné zboží neporušuje právo duševního vlastnictví. V prohlášení musí též držitel práva vyjádřit souhlas s tím, že ponese veškeré náklady vzniklé podle tohoto nařízení v souvislosti s tím, že je zboží drženo pod celním dohledem v souladu s článkem 9, případně v souladu s článkem 11. 2. Pokud je žádost předložena podle čl. 5 odst. 4, držitel práva se v prohlášení zaváže k tomu, že pořídí a uhradí každý překlad k tomu potřebný; toto prohlášení je platné v každém členském státě, ve kterém je rozhodnutí o schválení žádosti použitelné. Článek 7 Články 5 a 6 se použijí obdobně na žádosti o prodloužení.
--	--	--

			Oddíl 3 Přijetí žádosti o přijetí opatření Článek 8 1. Je-li žádost o přijetí opatření schválena, příslušný celní útvar stanoví lhůtu, během níž mají celní orgány opatření přijmout. Tato lhůta nepřesáhne jeden rok. Po uplynutí uvedené lhůty a s výhradou předchozí úhrady veškerých dluhů ze strany držitele práva podle tohoto nařízení, může útvar, který přijal původní rozhodnutí, na žádost držitele práva zmíněnou lhůtu prodloužit. Držitel práva vyrozumí příslušný celní útvar uvedený v čl. 5 odst. 2, jestliže jeho právo již není platně zapsáno nebo uplynula ochranná doba. 2. Rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva o přijetí opatření se okamžitě odešle celním úřadům členského státu nebo členských států, které mohou být dotčeny zbožím, o němž se v žádosti tvrdí, že porušuje právo duševního vlastnictví. Je-li žádost o přijetí opatření předložená v souladu s čl. 5 odst. 4 schválena, stanoví se lhůta v délce jednoho roku, během níž mají celní orgány opatření přijmout; po uplynutí uvedené lhůty může na písemnou žádost držitele práva útvar, který vyřizoval původní žádost, tuto lhůtu prodloužit. Čl. 250 první odrážka nařízení (EHS) č. 2913/92 platí obdobně pro rozhodnutí o schválení žádosti a pro rozhodnutí o prodloužení nebo zrušení žádosti. Je-li žádost o přijetí opatření schválena, je na žadateli, aby uvedené rozhodnutí, spolu s dalšími informacemi a překlady, které mohou být nezbytné, zaslal příslušnému celnímu útvaru členského státu nebo členských států, ve kterých žadatel požádal o přijetí opatření celních orgánů. S žadatelovým souhlasem však může celní útvar, který rozhodnutí přijal, zaslat toto rozhodnutí přímo. Na žádost celních orgánů dotyčných členských států poskytne žadatel dodatečné informace nezbytné k provedení rozhodnutí. 3. Lhůta uvedená v odst. 2 druhém pododstavci začíná dnem přijetí rozhodnutí o schválení žádosti. Rozhodnutí nevstoupí v příjímajícím
--	--	--	---

			členském státě nebo členských státech v platnost dříve, než bude zasláno v souladu s odst. 2 druhým pododstavcem a než držitel práva splní formality uvedené v článku 6. Rozhodnutí se poté neprodleně odešle vnitrostátním celním úřadům, které mohou být pověřeny, aby se zbožím podezřelým z porušování práv duševního vlastnictví zabývaly. Tento odstavec se použije obdobně pro rozhodnutí o prodloužení původního rozhodnutí.
ČLÁNEK 17 odst. 3 Žádost nositele práv 3. Každá smluvní strana zajistí, aby její příslušné orgány informovaly žadatele v přiměřené lhůtě, zda jeho žádost přijaly. Pokud její příslušné orgány žádost přijaly, informují žadatele také o lhůtě platnosti žádosti.	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 5 odst. 7a čl. 8 nařízení č. 1383/2003 Čl. 5 odst. 7 – Po obdržení žádosti o přijetí opatření projedná příslušný celní útvar tuto žádost a uvědomí žadatele písemně o svém rozhodnutí do 30 pracovních dní od jejího obdržení. Oddíl 3 Přijetí žádosti o přijetí opatření Článek 8 1. Je-li žádost o přijetí opatření schválena, příslušný celní útvar stanoví lhůtu, během níž mají celní orgány opatření přijmout. Tato lhůta nepřesáhne jeden rok. Po uplynutí uvedené lhůty a s výhradou předchozí úhrady veškerých dluhů ze strany držitele práva podle tohoto nařízení, může útvar, který přijal původní rozhodnutí, na žádost držitele práva zmíněnou lhůtu prodloužit. Držitel práva vyrozumí příslušný celní útvar uvedený v čl. 5 odst. 2, jestliže jeho právo již není platně zapsáno nebo uplynula ochranná doba. 2. Rozhodnutí o schválení žádosti držitele práva o přijetí opatření se okamžitě odešle celním úřadům členského státu nebo členských států, které mohou být dotčeny zbožím, o němž se v žádosti tvrdí, že porušuje právo duševního vlastnictví. Je-li žádost o přijetí opatření předložená v souladu s čl. 5 odst. 4

			schválena, stanoví se lhůta v délce jednoho roku, během níž mají celní orgány opatření přijmout; po uplynutí uvedené lhůty může na písemnou žádost držitele práva útvar, který vyřizoval původní žádost, tuto lhůtu prodloužit. Čl. 250 první odrážka nařízení (EHS) č. 2913/92 platí obdobně pro rozhodnutí o schválení žádosti a pro rozhodnutí o prodloužení nebo zrušení žádosti. Je-li žádost o přijetí opatření schválena, je na žadateli, aby uvedené rozhodnutí, spolu s dalšími informacemi a překlady, které mohou být nezbytné, zaslal příslušnému celnímu útvaru členského státu nebo členských států, ve kterých žadatel požádal o přijetí opatření celních orgánů. S žadatelovým souhlasem však může celní útvar, který rozhodnutí přijal, zaslat toto rozhodnutí přímo. Na žádost celních orgánů dotyčných členských států poskytne žadatel dodatečné informace nezbytné k provedení rozhodnutí. 3. Lhůta uvedená v odst. 2 druhém pododstavci začíná dnem přijetí rozhodnutí o schválení žádosti. Rozhodnutí nevstoupí v přijímajícím členském státě nebo členských státech v platnost dříve, než bude zasláno v souladu s odst. 2 druhým pododstavcem a než držitel práva splní formality uvedené v článku 6. Rozhodnutí se poté neprodleně odešle vnitrostátním celním úřadům, které mohou být pověřeny, aby se zbožím podezřelým z porušování práv duševního vlastnictví zabývaly. Tento odstavec se použije obdobně pro rozhodnutí o prodloužení původního rozhodnutí.
ČLÁNEK 17 odst. 4 Žádost nositele práv 4. Smluvní strana může stanovit, že její příslušné orgány mají pravomoc zamítnout, pozastavit nebo zrušit žádost v případě, že žadatel zneužil postupy popsané v čl. 16 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) (Opatření na hranicích), nebo pokud k tomu existuje jiný řádný	GŘC	fakultativní	Částečně řeší čl. 12 nařízení č. 1383/2003 Článek 12 Držitel práva, který obdržel údaje uvedené v čl. 9 odst. 3 prvním pododstavci, je použije pouze pro účely stanovené v člancích 10, 11 a čl. 13 odst. 1. Jakékoli jiné použití nedovolené vnitrostátními předpisy členského

důvod.			státu, ve kterém situace vznikla, může na základě právních předpisů členského státu, ve kterém je dotyčné zboží umístěno, mít za následek občanskoprávní odpovědnost držitele práva a vést k pozastavení žádosti o přijetí opatření na zbývající dobu platnosti před obnovením v členském státě, ve kterém k událostem došlo. V případě dalšího porušení tohoto pravidla může příslušný celní útvar odmítnout obnovení žádosti. V případě žádosti uvedené v čl. 5 odst. 4 musí též uvědomit ostatní členské státy uvedené ve formuláři.
ČLÁNEK 18 Záruka nebo odpovídající jistota Každá smluvní strana zajistí, aby její příslušné orgány měly pravomoc vyzvat nositele práv, který žádá o postupy popsané v čl. 16 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) (Opatření na hranicích), k poskytnutí přiměřené záruky nebo odpovídající jistoty, jež by postačila na ochranu odpůrce a příslušných orgánů a zabránila zneužití. Každá smluvní strana zajistí, aby taková záruka nebo odpovídající jistota nepřiměřeně nebránila využití těchto řízení. Smluvní strana může stanovit, že taková záruka může být ve formě kauce určené ke krytí proti ztrátě nebo škodě odpůrce způsobené nepropuštěním nebo zadržením zboží v případě, že příslušné orgány rozhodnou, že zboží neporušuje právo. Smluvní strana může, pouze za výjimečných okolností nebo na základě soudního příkazu, povolit odpůrci získat vlastnictví podezřelého zboží složením záruky nebo jiné jistoty.	GŘC	Obligatoční	Obligatoční část je plně implementována následně: Čl. 6 a 14 nařízení č. 1383/2003 Článek 6 1. K žádosti o přijetí opatření je třeba připojit prohlášení držitele práva, které lze předložit buď v písemné nebo elektronické formě v souladu s vnitrostátními předpisy, že přijímá odpovědnost vůči osobám, které jsou dotčeny situací uvedenou v čl. 1 odst. 1 v případě, že postup zahájený podle čl. 9 odst. 1 je přerušen v důsledku jednání nebo opomenutí držitele práva, nebo v případě, že se dodatečně zjistí, že dotyčné zboží neporušuje právo duševního vlastnictví. V prohlášení musí též držitel práva vyjádřit souhlas s tím, že ponese veškeré náklady vzniklé podle tohoto nařízení v souvislosti s tím, že je zboží drženo pod celním dohledem v souladu s článkem 9, případně v souladu s článkem 11. 2. Pokud je žádost předložena podle čl. 5 odst. 4, držitel práva se v prohlášení zaváže k tomu, že pořídí a uhradí každý překlad k tomu potřebný; toto prohlášení je platné v každém členském státě, ve kterém je rozhodnutí o schválení žádosti použitelné. Článek 7 Články 5 a 6 se použijí obdobně na žádosti o prodloužení. Článek 14 1. V případě zboží podezřelého z porušení práv k (průmyslovým) vzorům, patentům, dodatkovým ochranným osvědčením nebo

			odrodných práv může deklarant, vlastník, dovozce, držitel nebo příjemce zboží dosáhnout propuštění zboží nebo ukončení jeho zadržení poskytnutím jistoty, za předpokladu, že: a) celnímu úřadu nebo útvaru uvedenému v čl. 9 odst. 1 bylo v souladu s čl. 13 odst. 1 oznámeno, že byl zahájen postup ve lhůtě stanovené v čl. 13 odst. 1 s cílem zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva; b) orgán zmocněný k tomuto účelu neuložil předběžná opatření před uplynutím lhůty stanovené v čl. 13 odst. 1; c) byly splněny všechny celní formality. 2. Jistota stanovená v odstavci 1 musí být dostatečně vysoká, aby ochránila zájmy držitele práva. Poskytnutím jistoty nejsou dotčeny ostatní opravné prostředky, které má držitel práva k dispozici. Pokud byl postup, kterým se má zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva, zahájen jinak než z podnětu držitele práva k (průmyslovému) vzoru, patentu, dodatkového ochranného osvědčení nebo odrůdového práva, jistota se uvolní, nevyužije-li osoba, která iniciovala uvedený postup, svého práva zahájit soudní řízení do 20 pracovních dnů ode dne, kdy obdržela oznámení o pozastavení propuštění nebo o zadržení. V případě, že se použije čl. 13 odst. 1 druhý pododstavec, může být tato lhůta prodloužena nejvýše na 30 pracovních dnů. § 13 odst. 2 až 4 zákona č. 191/1999 Sb. §13 (2) Má-li být složena jistota, již lze podle nařízení Evropské unie dosáhnout propuštění zboží nebo ukončení jeho zadržení¹⁴), lze jistotu složit v hotovosti na účet celního úřadu nebo nahradit bankovní zárukou¹⁵). Držitel práva je povinen na výzvu celního úřadu předložit ve stanovené lhůtě vyjádření, jakou výši jistoty považuje za dostatečnou k tomu, aby ochránila jeho zájmy.
--	--	--	--

			(3) Bylo-li složením jistoty dosaženo propuštění nebo ukončení zadržení zboží, o němž je pravomocně rozhodnuto, že neporušuje práva k duševnímu vlastnictví, nebo jsou-li splněny podmínky stanovené nařízením Evropské unie⁴⁷), jistota se vrátí osobě, která ji celnímu úřadu složila. V opačném případě se jistota zúčtuje ve prospěch držitele práva, a to ve výši odpovídající částce stanovené rozhodnutím soudu o náhradě vzniklé škody. Je-li složená jistota nižší nebo rovna přiznané náhradě škody, zúčtuje se ve prospěch držitele práva v plné výši. Je-li složená jistota vyšší než přiznaná náhrada škody, vrátí se osobě, která jistotu složila, její část zbývajících po zúčtování jistoty na zaplacení náhrady vzniklé škody, popřípadě po jejím započtení na úhradu pokuty uložené v řízení o správním deliktu podle tohoto zákona a na úhradu nákladů za zničení zboží. Započtení jistoty na úhradu pokuty uložené v řízení o správním deliktu podle tohoto zákona a na úhradu nákladů za zničení zboží se provede i v případě, že o náhradě škody nebylo rozhodnuto. (4) Nelze-li s jistotou naložit způsobem uvedeným v odstavci 3, složená jistota propadne státu. Propadlá jistota je příjmem státního rozpočtu.
ČLÁNEK 19 Rozhodnutí o porušení práv Každá smluvní strana přijme nebo zachová postupy, podle nichž mohou příslušné orgány v přiměřené lhůtě po zahájení postupů popsanych v článku 16 (Opatření na hranicích) rozhodnout, zda podezřelé zboží porušuje právo k duševnímu vlastnictví.	GŘC	Obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 10 nařízení č. 1383/2003: Při rozhodování o tom, zda bylo podle vnitrostátního práva porušeno právo duševního vlastnictví, se použijí právní předpisy platné v členském státě, na jehož území je umístěno zboží nacházející se v některé ze situací uvedených v čl. 1 odst. 1. Tyto právní předpisy se rovněž použijí pro účely neprodleného oznámení celnímu útvaru nebo úřadu uvedenému v čl. 9 odst. 1 toho, že byl zahájen postup podle článku 13, pokud nebyl postup zahájen uvedeným útvarem nebo úřadem. § 80 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění

			pozdějších předpisů: Žalobou (návrhem na zahájení řízení) lze uplatnit, aby bylo rozhodnuto zejména c) o určení, zda tu právní vztah nebo právo je či není, je-li na tom naléhavý právní zájem.
ČLÁNEK 20 odst. 1 Nápravná opatření 1. Každá smluvní strana zajistí, aby její příslušné orgány měly pravomoc nařídit zničení zboží na základě rozhodnutí uvedeného v článku 19 (Rozhodnutí o porušení práv), že zboží porušuje právo. V případech, kdy takové zboží zničeno není, zajistí každá smluvní strana, aby bylo s výjimkou mimořádných okolností odstraněno z obchodních kanálů takovým způsobem, aby se předešlo jakémukoli poškození nositele práv.	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 17 nařízení č. 1383/2003 Článek 17 1. Aniž jsou dotčeny ostatní opravné prostředky, které má držitel práva k dispozici, přijmou členské státy opatření nezbytná k tomu, aby příslušným orgánům umožnily: a) v souladu s příslušnými předpisy vnitrostátního práva zničit zboží, o kterém bylo zjištěno, že porušuje právo duševního vlastnictví, nebo s ním naložit mimo obchodní toky tak, aby se zabránilo způsobení újmy držiteli práva, a to bez jakékoli náhrady a – pokud vnitrostátní právní předpisy nestanoví jinak – bez finančního zatížení státní pokladny; b) s ohledem na takové zboží přijmout jakákoli jiná opatření účinně zbavující dotyčné osoby hospodářského zisku plynoucího z operace. Kromě výjimečných případů se pouhé odstranění ochranných známek, které byly neoprávněně umístěny na padělky, nepovažuje za účinné zbavení dotyčné osoby hospodářského zisku plynoucího z operace. 2. Zboží, o kterém bylo zjištěno, že porušuje právo duševního vlastnictví, může propadnout ve prospěch státu. V takovém případě se použije odst. 1 písm. a). § 14, 14a a část třetí zákona č. 191/1999 Sb., § 14 Zničení zboží zjednodušeným postupem (1) Jestliže bylo zadrženo zboží podezřelé z porušení práv k

			duševnímu vlastnictví, může celní úřad na žádost držitele práva rozhodnout o zničení zboží zjednodušeným postupem podle nařízení Evropské unie¹⁶). (2) Celní úřad spolu s oznámením o zadržení zboží podle § 9 odst. 1 písemně vyzve osobu, které bylo opatření o zadržení zboží oznámeno, aby se ve lhůtě stanovené nařízením Evropské unie¹⁶) písemně vyjádřila, zda souhlasí se zničením zadrženého zboží zjednodušeným postupem v případě, že o to držitel práva požádá. Celní úřad v této výzvě zároveň dotčenou osobu upozorní, že neuplatnění písemných námitek ve lhůtě stanovené nařízením Evropské unie ¹⁶) se považuje za souhlas se zničením zboží zjednodušeným postupem. (3) Souhlas se zničením zboží zjednodušeným postupem podle odstavce 2 nelze vzít zpět a po vyjádření takového souhlasu nelze proti zničení zboží uplatnit námitky. (4) Zničení se provede na náklady dovozce nebo vývozce; není-li v době, kdy se o nákladech za zničení rozhoduje, dovozce nebo vývozce znám, zemřel nebo již neexistuje nebo se nepodařilo zjistit jeho pobyt či sídlo, zničení se provede na náklady držitele práva. Celní úřad zajistí zničení pod dohledem 3 celníků. O zničení se vyhotoví úřední záznam, v němž se uvede také množství a popis zboží. Úřední záznam podepíší všichni 3 celníci. (5) Dovozce, vývozce (§ 2) nebo držitel práva mohou zajistit zničení¹⁷) zboží pod dohledem celního úřadu. (6) Celní úřad rozhodnutím stanoví částku odpovídající nákladům spojeným se zničením zboží. § 14a Další způsoby nakládání se zbožím
--	--	--	--

			(1) Není-li rozhodnuto o zničení zboží zjednodušeným postupem podle § 14, a) celní úřad informuje o této skutečnosti určený celní úřad a po obdržení jeho vyjádření, že nebude uplatněn postup podle písmene b), rozhodne o zničení padělků a nedovolených napodobenin podle odstavce 2, 3 nebo 4, nebo b) rozhodne určený celní úřad o bezúplatném převodu upravených padělků k humanitárním účelům za podmínek stanovených v § 14b. (2) Celní úřad na náklady pachatele správního deliktu zajistí a) se souhlasem držitele práva odstranění ochranných známek z propadlých nebo zabraných padělků a zničení takto odstraněných ochranných známek, nebo b) zničení propadlého nebo zabraného zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví. (3) Je-li pachatel správního deliktu osobou neznámou nebo osobou, která není za spáchání správního deliktu odpovědná, celní úřad informuje o této skutečnosti určený celní úřad a po obdržení jeho vyjádření, že nebude uplatněn postup podle odstavce 1 písm. b), zajistí zničení zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví a u něhož bylo vysloveno zabrání, na náklady držitele práva. Obdobně se postupuje i v případě, že pachatel správního deliktu v době, kdy se o nákladech za zničení rozhoduje, zemřel nebo již neexistuje nebo se nepodařilo zjistit jeho pobyt či sídlo. (4) Dovozce, vývozce (§ 2) nebo držitel práva mohou zajistit zničení¹⁸⁾ zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví,
--	--	--	--

			pod dohledem celního úřadu. (5) V případech uvedených v odstavcích 2 a 3 celní úřad rozhodnutím stanoví částku odpovídající nákladům spojeným se zničením nebo s úpravami zboží.
ČLÁNEK 20 odst. 2 Nápravná opatření 2. Pokud se týká zboží s padělanou ochrannou známkou, nepostačí, až na výjimečné případy, pouhé odstranění neoprávněně umístěné ochranné známky k tomu, aby zboží mohlo být uvolněno do obchodních kanálů.	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 17 odst. 1 písm. b) nařízení č. 1383/2003 Článek 17 1. Aniž jsou dotčeny ostatní opravné prostředky, které má držitel práva k dispozici, přijmou členské státy opatření nezbytná k tomu, aby příslušným orgánům umožnily: b) s ohledem na takové zboží přijmout jakákoli jiná opatření účinně zbavující dotyčné osoby hospodářského zisku plynoucího z operace. Kromě výjimečných případů se pouhé odstranění ochranných známek, které byly neoprávněně umístěny na padělky, nepovažuje za účinné zbavení dotyčné osoby hospodářského zisku plynoucího z operace. § 14a odst. 2 písm. b) zákon č. 191/1999 Sb., Celní úřad na náklady pachatele správního deliktu zajistí b) zničení propadlého nebo zabraného zboží, kterým jsou porušena práv k duševnímu vlastnictví.
ČLÁNEK 20 odst. 3 Nápravná opatření 3. Smluvní strana může zajistit, aby její příslušné orgány měly pravomoc uložit správní sankce na základě rozhodnutí uvedeného v článku 19 (Rozhodnutí o porušení práv), že zboží porušuje právo.	GŘC	fakultativní	Čl. 18 nařízení č. 1383/2003 SANKCE Článek 18 Každý členský stát stanoví sankce, které se použijí v případech porušení tohoto nařízení. Tyto sankce musejí být účinné, přiměřené a odrazující Část třetí zákona č. 191/1999 Sb., o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví a o změně některých dalších zákonů

			ČÁST TŘETÍ SPRÁVNÍ DELIKTY HLAVA I PŘESTUPKY § 15 Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že a) podá celní prohlášení na propuštění zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, do volného oběhu, režimu vývozu nebo režimu s podmíněným osvobozením od cla v rozporu s § 3 písm. a) b) podá žádost na propuštění zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, ke zpětnému vývozu nebo požádá o jeho umístění do svobodného pásma nebo svobodného skladu v rozporu s § 3 písm. b), c) přepraví na celní území Evropské unie, vlastní, drží, skladuje nebo prodává na území České republiky zboží, které uniklo celnímu dohledu a jehož výrobou v rozporu s § 3 písm. c), nebo úpravou byla porušena práva k duševnímu vlastnictví, nebo d) jako osoba, které bylo celním úřadem ponecháno zadržené zboží, ohledně něhož je podezření, že jím došlo k porušení práv k duševnímu vlastnictví, v rozporu s § 9 odst. 4 toto zboží používá, zcizí nebo s ním jiným způsobem nakládá, nadpis vypuštěn § 16 nadpis vypuštěn
--	--	--	---

			(1) Za přestupek podle § 15 písm. a) a b) lze uložit pokutu do 100 000 Kč. Za přestupek podle § 15 písm. e) lze uložit pokutu do 1 000 000 Kč. (2) Za přestupek podle § 15 písm. c) a d) lze uložit pokutu a) do 1 000 000 Kč, b) do 5 000 000 Kč, porušil-li pachatel povinnosti ve větším rozsahu, c) do 20 000 000 Kč, porušil-li pachatel povinnosti ve značném rozsahu. (3) O porušení povinnosti ve větším rozsahu se jedná v případě, že celní hodnota zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, přesahuje částku 1 000 000 Kč, a jde-li o zboží vyvážené nebo zpět vyvážené, přesahuje-li statistická hodnota zboží uplatněná podle předpisu Evropské unie³⁷⁾ částku 1 000 000 Kč. O porušení povinnosti ve značném rozsahu se jedná v případě, že celní hodnota zboží, jehož výrobou nebo úpravou byla porušena práva k duševnímu vlastnictví, přesahuje částku 5 000 000 Kč, a jde-li o zboží vyvážené nebo zpět vyvážené, přesahuje-li statistická hodnota uplatněná podle zvláštního právního předpisu³⁷⁾ částku 5 000 000 Kč. HLAVA II SPRÁVNÍ DELIKTY PRÁVNICKÝCH OSOB A PODNIKAJÍCÍCH FYZICKÝCH OSOB § 23 nadpis vypuštěn
--	--	--	--

			Právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že a) podá celní prohlášení na propuštění zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, do režimu volného oběhu, režimu vývozu nebo režimu s podmíněným osvobozením od cla v rozporu s § 3 písm. a), b) podá žádost o propuštění zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, ke zpětnému vývozu nebo požádá o jeho umístění do svobodného celního pásma nebo svobodného celního skladu v rozporu s § 3 písm. b), c) přepraví na celní území Evropské unie, vlastní, drží, skladuje nebo prodává na území České republiky zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, které uniklo celnímu dohledu v rozporu s § 3 písm. c), d) jako osoba, které bylo celním úřadem ponecháno zadržené zboží, ohledně něhož je podezření, že jím došlo k porušení práv k duševnímu vlastnictví, v rozporu s § 9 odst. 4 toto zboží používá, zcizí nebo s ním jiným způsobem nakládá, nebo e) jako přejímající organizace nesplní po bezúplatném převodu padělků některou z povinností podle § 14b odst. 3. § 24 nadpis vypuštěn (1) Za správní delikt podle § 23 písm. a), b) a e) se uloží pokuta do 100 000 Kč. Za správní delikt podle § 23 písm. d) se uloží pokuta do 1 000 000 Kč.
--	--	--	--

			(2) Za správní delikt podle § 23 odst. 1 písm. c) se uloží pokuta a) do 1 000 000 Kč, b) do 5 000 000 Kč, porušil-li pachatel povinnosti ve větším rozsahu, nebo c) do 20 000 000 Kč, porušil-li pachatel povinnosti ve značném rozsahu. (3) O porušení povinností ve větším rozsahu se jedná v případě, kdy celní hodnota zboží, kterým byla porušena práva k duševnímu vlastnictví, přesahuje částku 1 000 000 Kč, a jde-li o zboží vyvážené nebo zpět vyvážené, přesahuje-li statistická hodnota uplatněná podle předpisu Evropské unie³⁷⁾ částku 1 000 000 Kč. O porušení povinnosti ve značném rozsahu se jedná v případě, že celní hodnota zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, přesahuje částku 5 000 000 Kč, a jde-li o zboží vyvážené nebo zpět vyvážené, přesahuje-li statistická hodnota uplatněná podle předpisu Evropských společenství³⁷⁾ částku 5 000 000 Kč. HLAVA III SPOLEČNÁ USTANOVENÍ § 28a Propadnutí zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví (1) Propadnutí zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, se uloží, jestliže takové zboží náleží pachateli správního deliktu a
--	--	--	--

		a) bylo ke spáchání správního deliktu užito nebo určeno, nebo b) bylo správním deliktem získáno nebo bylo nabyto za zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, správním deliktem získané. (2) Vlastníkem propadlého zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, se stává stát^{37a}). § 28b Zabrání zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví (1) Nebylo-li uloženo propadnutí zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, uvedeného v § 28a odst. 1 písm. a) nebo b), rozhodne se, že se takové zboží zabírá, jestliže a) pachatel správního deliktu není znám, b) náleží osobě, kterou nelze za správní delikt stíhat, nebo c) nenáleží pachateli správního deliktu nebo mu nenáleží zcela a jestliže to vyžaduje bezpečnost osob nebo majetku anebo jiný obecný zájem. (2) Vlastníkem zabraného zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, se stává stát. § 28c (1) Právnícká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.
--	--	---

			(2) Při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán. (3) Odpovědnost za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 6 let ode dne, kdy byl spáchán. (4) Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává celní úřad, v jehož územním obvodu bylo zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, zadrženo. (5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání^{37b}) fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení o odpovědnosti a postihu právnické osoby. (6) Pokuta uložená za správní delikt je splatná do 30 dnů ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, jímž byla uložena.
ČLÁNEK 21 Poplatky Každá smluvní strana zajistí, aby poplatky za podání žádosti, poplatky za skladování nebo poplatky za zničení, které musí posoudit její příslušné orgány v souvislosti s postupy popsány v tomto oddíle, nesloužily k tomu, aby nepřiměřeně bránily využití těchto řízení.	GŘC	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: Čl. 5 odst. 7 druhý pododstavec nařízení č. 1383/2003 7. Po obdržení žádosti o přijetí opatření projedná příslušný celní útvar tuto žádost a uvědomí žadatele písemně o svém rozhodnutí do 30 pracovních dnů od jejího obdržení. Držiteli práva se neukládá poplatek za úhradu správních nákladů na vyřízení žádosti. § 31 zákona č. 191/1999 Sb., o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví a o změně některých dalších zákonů

			§ 31 (1) Náklady podle § 4 odst. 2, § 14 odst. 6, § 14a odst. 5 a § 30 odst. 5 jsou splatné do 30 dnů ode dne doručení rozhodnutí celního úřadu o jejich výši dotčeným osobám. (2) Náklady lze předepsat ve vztahu ke zboží a osobám uvedeným v ustanoveních, na něž odkazuje odstavec 1, rozhodnutím pouze do 3 let od konce kalendářního roku, ve kterém se celní úřad dozvěděl o a) pravomocném rozhodnutí soudu, že jde o padělky nebo nedovolené napodobeniny, b) přijetí předběžného opatření soudu ke zničení zboží, c) posledních nákladech, vzniklých celnímu úřadu s udržováním zboží pod celním dohledem a se zničením zboží a jiným nakládáním se zbožím, které vznikly ve vztahu k danému zboží. § 4 odst. 2 zákona č. 191/1999 Sb. 2. V případech, kdy v souvislosti s držením zboží pod celním dohledem vzniknou celnímu úřadu náklady, k jejichž úhradě je držitel práva povinen se zavázat podle nařízení Evropské unie 4), stanoví celní úřad držiteli práva rozhodnutím částku, kterou je držitel práva povinen uhradit. § 14 odst. 6 zákona č. 191/1999 Sb. 6. Celní úřad rozhodnutím stanoví částku odpovídající nákladům spojeným se zničením zboží.
--	--	--	---

			§ 14a odst. 5 zákona č. 191/1999 Sb. 5. V případech uvedených v odstavcích 2 a 3 celní úřad rozhodnutím stanoví částku odpovídající nákladům spojeným se zničením nebo s úpravami zboží. § 30 odst. 5 zákona č. 191/1999 Sb. 5. V případech uvedených v odstavci 2 celní úřad rozhodnutím stanoví částku odpovídající nákladům spojeným se zničením nebo s úpravami zboží.
Článek 22, písm. a) a b) Zpřístupňování informací Aniž jsou dotčeny právní předpisy strany, které se vztahují na soukromí nebo důvěrnost informací: a) strana může pověřit své příslušné orgány, aby poskytly majiteli práv informace o konkrétních dodávkách zboží, včetně popisu a množství zboží, s cílem napomoci k odhalení porušujícího zboží; b) strana může pověřit své příslušné orgány, aby poskytly majiteli práv informace o zboží zahrnující kromě jiného popis a množství zboží, jméno a adresu odesílatele, dovozce, vývozce nebo příjemce, a jsou-li známy, zemi původu zboží a jméno a adresu výrobce zboží, s cílem přispět k rozhodnutí podle článku 19 (Rozhodnutí o porušení práv);	MK GŘC	a fakultativní	§ 42 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Autor může požadovat od celních orgánů a orgánů vykonávajících státní statistickou službu informace o obsahu a rozsahu dovozu nebo přijetí zboží, které a) je rozmnoženinou jeho díla nebo zvukovým, zvukově obrazovým nebo jiným záznamem takového díla, b) má k pořízení takové rozmnoženiny sloužit jako nosič (nenahraný nosič), c) je přístrojem k zhotovení zvukových, zvukově obrazových nebo jiných záznamů nebo tiskové rozmnoženiny, anebo d) je zařízením, výrobkem nebo součástíkou podle § 43 odst. 2, a nahlížet do celních a statistických dokumentů v rozsahu nezbytném k tomu, aby zjistil, zda dovoz nebo přijetí takového zboží k užití na území celé České republiky jsou oprávněné podle tohoto zákona, nebo aby zjistil údaje rozhodné pro uplatnění práv z tohoto zákona vyplývajících. (2) Ustanovení odstavce 1 platí obdobně i při vývozu nebo při odeslání zboží.

			(3) Informace podle odstavců 1 a 2 může požadovat také příslušný kolektivní správce, jakož i právnická osoba oprávněná hájit zájmy autorů, nebo osoby, kterým ze zákona přísluší oprávnění k výkonu majetkových práv k dílu (§ 58) nebo ze smlouvy výhradní oprávnění.
			Čl. 9 odst. 3 nařízení č. 1383/2003 3. S cílem zjistit, zda bylo porušeno právo duševního vlastnictví podle vnitrostátního práva a v souladu s vnitrostátními předpisy o ochraně osobních údajů, obchodního, a průmyslového a profesního tajemství, celní úřad nebo útvar, který žádost projedná, oznámí držiteli práva – na jeho žádost a pokud jsou známy – jména a adresy příjemce, odesílatele, deklaranta nebo držitele zboží a původ a místo, odkud bylo dovezeno, zboží podezřelého z porušení práva duševního vlastnictví.
Článek 22, písm. c) c) jestliže některá strana neudělila svým příslušným orgánům pravomoc popsanou v písmeni b), alespoň v případech dováženého zboží, jestliže její příslušné orgány zabavily podezřelé zboží, nebo případně učinily rozhodnutí podle článku 19 (Rozhodnutí o porušení práv), že zboží porušuje právo, pověří tato strana své příslušné orgány, aby do třiceti dnů od zabavení nebo rozhodnutí o porušení poskytly majiteli práv informace o takovém zboží zahrnující kromě jiného popis a množství zboží, jméno a adresu odesílatele, dovozce, vývozce nebo příjemce, a pokud jsou známy, zemi původu zboží a jméno a adresu výrobce zboží.	GŘC	Obligatorní (viz. komentář)	Obligatorní v případě, že není implementováno ustanovení čl. 22 písm. a) a b).
ČLÁNEK 23 odst. 1 a 2	MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně:

Trestné činy 1. Každá smluvní strana zajistí, aby přinejmenším v případech úmyslného padělání ochranné známky nebo porušení autorského práva nebo práv s ním souvisejících v komerčním měřítku bylo zavedeno trestní řízení a tresty. Pro účely tohoto oddílu patří k činům uskutečňovaným v komerčním měřítku alespoň ty, které byly uskutečněny jako obchodní činnosti za účelem získání přímé nebo nepřímé hospodářské nebo obchodní výhody. 2. Každá smluvní strana zajistí, aby bylo zavedeno trestní řízení a tresty v případech úmyslného dovozu a vnitrostátního používání etiket nebo obalů při obchodní činnosti a v komerčním měřítku: a) neoprávněně označených ochrannou známkou, která je totožná s ochrannou známkou zapsanou na jejím území nebo která nemůže být od této ochranné známky odlišena; a b) určených k užívání při obchodu se zbožím nebo pro služby, které jsou totožné se zbožím nebo službami, pro něž je tato ochranná známka zapsána.			§ 268 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.), Porušení práv k ochranné známce a jiným označením (1) Kdo uvede do oběhu výrobky nebo poskytuje služby neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní právo jinému, nebo známkou s ní zaměnitelnou nebo pro tento účel sobě nebo jinému takové výrobky nabízí, zprostředkuje, vyrobí, doveze, vyveze nebo jinak opatří nebo přechovává, anebo takovou službu nabídne nebo zprostředkuje, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Stejně bude potrestán, kdo pro dosažení hospodářského prospěchu neoprávněně užívá obchodní firmu nebo jakékoliv označení s ní zaměnitelné nebo uvede do oběhu výrobky nebo služby neoprávněně opatřené označením původu nebo zeměpisným označením anebo takovým označením s ním zaměnitelným nebo pro tento účel sobě nebo jinému takové výrobky nebo služby nabídne, zprostředkuje, vyrobí, doveze, vyveze nebo jinak opatří nebo přechovává. (3) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo b) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (4) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán,
---	--	--	--

			a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
ČLÁNEK 23 odst. 3 3. Smluvní strana může ve vhodných případech stanovit trestní řízení a tresty za neoprávněné zhotovování rozmnoženin kinematografických děl předváděných v zařízení uzpůsobeném k projekci filmů, jež je obecně přístupné veřejnosti.	MSP	fakultativní	§ 270 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.) Porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi (1) Kdo neoprávněně zasáhne nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) vykazuje-li čin uvedený v odstavci 1 znaky obchodní činnosti nebo jiného podnikání, b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch nebo způsobí-li tím jinému značnou škodu, nebo c) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (3) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu nebo způsobí-li tím jinému škodu velkého rozsahu, nebo

			b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
ČLÁNEK 23 odst. 4 4. Pokud jde o trestné činy uvedené v tomto článku, za něž smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty, zajistí tato smluvní strana, aby její právní řád zahrnoval trestní odpovědnost za pomoc a účastenství při spáchání trestného činu.	MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 24 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.) Účastník (1) Účastníkem na dokonaném trestném činu nebo jeho pokusu je, kdo úmyslně a) spáchání trestného činu zosnoval nebo řídil (organizátor), b) vzbudil v jiném rozhodnutí spáchat trestný čin (návodce), nebo c) umožnil nebo usnadnil jinému spáchání trestného činu, zejména opatřením prostředků, odstraněním překážek, vylákáním poškozeného na místo činu, hlídáním při činu, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po trestném činu (pomocník). (2) Na trestní odpovědnost a trestnost účastníka se užije ustanovení o trestní odpovědnosti a trestnosti pachatele, jestliže trestní zákon nestanoví něco jiného. (3) Trestní odpovědnost účastníka zaniká, jestliže dobrovolně upustil od dalšího účastenství na trestném činu a a) odstranil nebezpečí, které vzniklo zájmu chráněnému trestním zákonem z podniknutého účastenství, nebo b) učinil o účastenství na trestném činu oznámení v době, kdy nebezpečí, které vzniklo zájmu chráněnému trestním zákonem z podniknutého účastenství, mohlo být ještě odstraněno; oznámení je nutno učinit státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu, voják může místo toho učinit oznámení nadřízenému.

			(4) Je-li na činu zúčastněno více osob, nebrání zániku trestní odpovědnosti účastníka, který takto jednal, je-li čin spáchán ostatními pachateli nezávisle na jeho dřívějším přispění k činu nebo přes jeho včasné oznámení. (5) Ustanovení odstavců 3 a 4 se nevztahuje na trestní odpovědnost účastníka za jiný trestný čin, který již jednáním uvedeným v odstavci 1 spáchal.
ČLÁNEK 23 odst. 5 5. Každá smluvní strana přijme v souladu se svými právními zásadami případná opatření nezbytná pro určení odpovědnosti, která může být trestní, právnických osob za trestné činy uvedené v tomto článku, za něž smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty. Touto odpovědností není dotčena trestní odpovědnost fyzických osob, které spáchaly trestné činy.	MSP	Odpovědnost právnických osob je obligatorní, může být naplněno odpovědností civilní, správní či trestní; Trestní odpovědnost je fakultativní, pokud stát zakládá alespoň odpovědnost civilní či správní právnických osob	Obligatorní část je plně implementována následně: Odpovědnost právnických osob za porušení autorských práv a práv s nimi souvisejícími je v ČR i trestněprávní § 1 Zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízením proti nim (z.č. 418/2011 Sb.) Předmět úpravy a její vztah k jiným zákonům (1) Tento zákon upravuje podmínky trestní odpovědnosti právnických osob, tresty a ochranná opatření, které lze za spáchání stanovených trestných činů právníkům osobám uložit, a postup v řízení proti právníkům osobám. (2) Nestanoví-li tento zákon jinak, použije se trestní zákoník a v řízení proti právníce osobě trestní řád, není-li to z povahy věci vyloučeno. (3) Pro účely jiných právních předpisů se trestním řízením rozumí i řízení vedené proti právníce osobě podle tohoto zákona.

		§ 7 Zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízením proti nim (z.č. 418/2011 Sb.) Trestnými činy se pro účely tohoto zákona rozumí zločiny nebo přečiny uvedené v trestním zákoníku, a to (...) porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi (§ 270 trestního zákoníku). § 8 Zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízením proti nim (z.č. 418/2011 Sb.) Trestní odpovědnost právnické osoby (1) Trestným činem spáchaným právnickou osobou je protiprávní čin spáchaný jejím jménem nebo v jejím zájmu nebo v rámci její činnosti, jednal-li tak a) statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, anebo jiná osoba, která je oprávněna jménem nebo za právnickou osobu jednat, b) ten, kdo u této právnické osoby vykonává řídicí nebo kontrolní činnost, i když není osobou uvedenou v písmenu a), c) ten, kdo vykonává rozhodující vliv na řízení této právnické osoby, jestliže jeho jednání bylo alespoň jednou z podmínek vzniku následku zakládajícího trestní odpovědnost právnické osoby, nebo d) zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení (dále jen „zaměstnanec“) při plnění pracovních úkolů, i když není osobou uvedenou v písmenech a) až c), jestliže jí ho lze přičítat podle odstavce 2. (2) Právnické osobě lze přičítat spáchání trestného činu uvedeného v §
--	--	--

			7, jestliže byl spáchán a) jednáním orgánů právnické osoby nebo osob uvedených v odstavci 1 písm. a) až c), nebo b) zaměstnancem uvedeným v odstavci 1 písm. d) na podkladě rozhodnutí, schválení nebo pokynu orgánů právnické osoby nebo osob uvedených v odstavci 1 písm. a) až c) anebo proto, že orgány právnické osoby nebo osoby uvedené v odstavci 1 písm. a) až c) neprovedly taková opatření, která měly provést podle jiného právního předpisu nebo která po nich lze spravedlivě požadovat, zejména neprovedly povinnou nebo potřebnou kontrolu nad činností zaměstnanců nebo jiných osob, jimž jsou nadřizeny, anebo neučinily nezbytná opatření k zamezení nebo odvrácení následků spáchaného trestného činu. (3) Trestní odpovědnosti právnické osoby nebrání, nepodaří-li se zjistit, která konkrétní fyzická osoba jednala způsobem uvedeným v odstavcích 1 a 2. (4) Ustanovení odstavců 1 a 2 se užijí i tehdy, jestliže a) k jednání uvedenému v odstavcích 1 a 2 došlo před vznikem právnické osoby, b) právnická osoba vznikla, ale soud rozhodl o neplatnosti právnické osoby, c) právní úkon, který měl založit oprávnění k jednání za právnickou osobu, je neplatný nebo neúčinný, nebo d) jednající fyzická osoba není za takový trestný čin trestně odpovědná.
--	--	--	--

		§ 9 Zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízením proti nim (z.č. 418/2011 Sb.) Pachatel, spolupachatel a účastník (...) (3) Trestní odpovědností právnické osoby není dotčena trestní odpovědnost fyzických osob uvedených v § 8 odst. 1 a trestní odpovědností těchto fyzických osob není dotčena trestní odpovědnost právnické osoby. Byl-li trestný čin spáchán společným jednáním více osob, z nichž alespoň jedna je osoba právnická, odpovídá každá z nich, jako by trestný čin spáchala sama.
		§ 15 Zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízením proti nim (z.č. 418/2011 Sb.) Druhy trestů a ochranných opatření (1) Za trestné činy spáchané právnickou osobou lze uložit pouze tyto tresty a) zrušení právnické osoby, b) propadnutí majetku, c) peněžitý trest, d) propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, e) zákaz činnosti, f) zákaz plnění veřejných zakázek, účasti v koncesním řízení nebo ve

		veřejné soutěži, g) zákaz přijímání dotací a subvencí, h) uveřejnění rozsudku. (2) Za trestné činy spáchané právnickou osobou lze uložit jako ochranné opatření zabránění věci nebo jiné majetkové hodnoty. (3) Právnické osobě lze uložit tresty a ochranná opatření uvedená v odstavcích 1 a 2 samostatně nebo vedle sebe. Nelze však uložit peněžitý trest vedle propadnutí majetku a trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty vedle zabránění téže věci nebo jiné majetkové hodnoty.
		Odpovědnost právnických osob za porušení práv k ochranné známce je v ČR především správně-právní a civilně-právní § 23 zákon č. 191/1999 Sb. Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že a) podá celní prohlášení na propuštění zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, do režimu volného oběhu , režimu vývozu nebo režimu s podmíněným osvobozením od cla v rozporu s § 3 písm. a), b) podá žádost o propuštění zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, ke zpětnému vývozu nebo požádá o jeho umístění do svobodného celního pásma nebo svobodného celního skladu v rozporu s § 3 písm. b),

			c) přepraví na celní území Evropské unie, vlastní, drží, skladuje nebo prodává na území České republiky zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, které uniklo celnímu dohledu v rozporu s § 3 písm. c), d) jako osoba, které bylo celním úřadem ponecháno zadržené zboží, ohledně něhož je podezření, že jím došlo k porušení práv k duševnímu vlastnictví, v rozporu s § 9 odst. 4 toto zboží používá, zcizí nebo s ním jiným způsobem nakládá, nebo e) jako přejímající organizace nesplní po bezúplatném převodu padělků některou z povinností podle § 14b odst. 3. § 24 zákon č. 191/1999 Sb. (1) Za správní delikt podle § 23 písm. a), b) a e) se uloží pokuta do 100 000 Kč. Za správní delikt podle § 23 písm. d) se uloží pokuta do 1 000 000 Kč. (2) Za správní delikt podle § 23 odst. 1 písm. c) se uloží pokuta a) do 1 000 000 Kč, b) do 5 000 000 Kč, porušil-li pachatel povinnosti ve větším rozsahu, nebo c) do 20 000 000 Kč, porušil-li pachatel povinnosti ve značném rozsahu. (3) O porušení povinností ve větším rozsahu se jedná v případě, kdy celní hodnota zboží, kterým byla porušena práva k duševnímu vlastnictví, přesahuje částku 1 000 000 Kč, a jde-li o zboží vyvážené nebo zpět vyvážené, přesahuje-li statistická hodnota uplatněná podle předpisu Evropské unie³⁷⁾ částku 1 000 000 Kč. O porušení
--	--	--	--

			povinnosti ve značném rozsahu se jedná v případě, že celní hodnota zboží, kterým jsou porušena práva k duševnímu vlastnictví, přesahuje částku 5 000 000 Kč, a jde-li o zboží vyvážené nebo zpět vyvážené, přesahuje-li statistická hodnota uplatněná podle předpisu Evropských společenství³⁷⁾ částku 5 000 000 Kč.
			§ 4 a 5 Zákona o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví a o změně zákonů na ochranu průmyslového vlastnictví (z.č. 221/2006 Sb.,) Opatření k nápravě § 4 (1) Došlo-li k neoprávněnému zásahu do práv, může se oprávněná osoba domáhat u soudu toho, aby se porušovatel zdržel jednání, jímž dochází k porušení nebo ohrožení práva, a následky ohrožení nebo porušení byly odstraněny, a to zejména a) stažením výrobků z trhu, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, b) trvalým odstraněním nebo zničením výrobků, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, c) stažením, trvalým odstraněním nebo zničením materiálů, nástrojů a zařízení určených nebo používaných výlučně nebo převážně při činnostech porušujících nebo ohrožujících právo. (2) Soud zničení nenařídí, jestliže by porušení práva mohlo být odstraněno jinak a zničení by bylo nepřiměřené tomuto porušení. Budou-li opatření k nápravě směřovat proti výrobkům, materiálům,

		nástrojům či zařízením, které nejsou ve vlastnictví porušovatele práva, soud přihlédne k zájmům třetích osob, zejména spotřebitelů a osob jednajících v dobré víře. Odstranění označení nebo padělané ochranné známky z výrobků před jejich uvedením na trh lze připustit jen ve výjimečných případech⁵). (3) Oprávněné osoby se mohou u soudu domáhat nároků uvedených v odstavci 1 rovněž vůči každému, jehož prostředky či služby jsou užívány třetími osobami k porušování práv. (4) Soud může na návrh porušovatele práv nařídít namísto opatření uvedených v odstavci 1 zaplacení peněžního vyrovnání oprávněné osobě, a to tehdy, pokud porušovatel nevěděl ani nemohl vědět, jestliže by mu tato opatření způsobila nepřiměřenou újmu a peněžní vyrovnání s oprávněnou osobou se jeví dostatečným. (5) Oprávněné osobě, jejímuž návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady porušovatele, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění. § 5 (1) Oprávněná osoba má právo na náhradu škody, vydání bezdůvodného obohacení, které získal porušovatel v důsledku ohrožení nebo porušení práva, a přiměřené zadostiučinění, byla-li zásahem do práv způsobena nemajetková újma. Přiměřené zadostiučinění může spočívat i v peněžitém plnění. (2) Soud může na návrh stanovit náhradu škody, výši bezdůvodného obohacení, které získal porušovatel v důsledku ohrožení nebo porušení práva, a přiměřené zadostiučinění paušální částkou nejméně ve výši dvojnásobku licenčního poplatku, který by byl obvyklý při
--	--	--

			získání licence k užívání práva v době neoprávněného zásahu do něj. (3) Soud může na návrh stanovit náhradu škody, výši bezdůvodného obohacení, které získal porušovatel v důsledku ohrožení nebo porušení práva, a přiměřené zadostiučinění, jestliže porušovatel při výkonu činností nevěděl ani nemohl vědět, že svým jednáním porušuje práva, paušální částkou nejméně ve výši licenčního poplatku, který by byl obvyklý při získání licence k užívání práva v době neoprávněného zásahu do něj. (4) Soud přihlédne ke všem odpovídajícím okolnostem, jako jsou například nežádoucí hospodářské důsledky včetně ztráty zisku, které oprávněná osoba utrpěla, k neoprávněným ziskům porušovatele práv a případně i k jiným než hospodářským hlediskům, jako je například morální újma způsobená oprávněné osobě porušovatelem.
ČLÁNEK 24 Tresty Za trestné činy uvedené v článku 23 odst. 1, 2 a 4 (Trestné činy) stanoví každá smluvní strana tresty, které budou zahrnovat odnětí svobody a také peněžní tresty dostatečně vysoké, aby působily jako odrazující prostředek proti budoucímu porušování, a které budou odpovídat výši trestů za trestné činy odpovídající závažnosti.	MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 268 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Porušení práv k ochranné známce a jiným označením (1) Kdo uvede do oběhu výrobky nebo poskytuje služby neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní právo jinému, nebo známkou s ní zaměnitelnou nebo pro tento účel sobě nebo jinému takové výrobky nabízí, zprostředkuje, vyrobí, doveze, vyveze nebo jinak opatří nebo přechovává, anebo takovou službu nabídne nebo zprostředkuje, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Stejně bude potrestán, kdo pro dosažení hospodářského

		prospěchu neoprávněně užívá obchodní firmu nebo jakékoliv označení s ní zaměnitelné nebo uvede do oběhu výrobky nebo služby neoprávněně opatřené označením původu nebo zeměpisným označením anebo takovým označením s ním zaměnitelným nebo pro tento účel sobě nebo jinému takové výrobky nebo služby nabídne, zprostředkuje, vyrobí, doveze, vyveze nebo jinak opatří nebo přechovává. (3) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo b) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (4) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
		§ 270 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi (1) Kdo neoprávněně zasáhne nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem

			činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) vykazuje-li čin uvedený v odstavci 1 znaky obchodní činnosti nebo jiného podnikání, b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch nebo způsobí-li tím jinému značnou škodu, nebo c) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (3) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu nebo způsobí-li tím jinému škodu velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
			§ 271 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.) Padělání a napodobení díla výtvarného umění (1) Kdo padělá výtvarné autorské dílo nebo napodobí výtvarný projev jiného autora v úmyslu, aby nové dílo bylo považováno za původní dílo takového autora, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Odnětím svobody na jeden rok až šest let bude pachatel potrestán,

		a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny, b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo c) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (3) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
		§ 39 odst. 7 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Stanovení druhu a výměry trestu (...) (7) Získal-li nebo snažil-li se získat pachatel trestným činem majetkový prospěch, přihlédne k tomu soud při stanovení druhu trestu a jeho výměry; jestliže to nevylučují jeho majetkové nebo osobní poměry, uloží mu s přihlédnutím k výši takového majetkového prospěchu některý z trestů, který ho postihne na majetku (§ 66 až 72), a to jako trest samostatný nebo vedle jiného trestu.
		§ 67 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Peněžitý trest (1) Peněžitý trest může soud uložit, jestliže pachatel pro sebe nebo pro jiného úmyslným trestným činem získal nebo se snažil získat majetkový prospěch.

			(2) Bez podmínek odstavce 1 může soud uložit peněžitý trest pouze v případě, že a) trestní zákon uložení tohoto trestu za spáchaný trestný čin dovoluje, nebo b) ho ukládá za přečin a vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přečinu a osobě a poměrům pachatele nepodmíněný trest odnětí svobody současně neukládá. (3) Jako samostatný trest může být peněžitý trest uložen, jestliže vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu a osobě a poměrům pachatele uložení jiného trestu není třeba.
			§ 68 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.) Výměra peněžitého trestu (1) Peněžitý trest se ukládá v denních sazbách a činí nejméně 20 a nejvíce 730 celých denních sazeb. (2) Denní sazba činí nejméně 100 Kč a nejvíce 50 000 Kč. (3) Počet denních sazeb soud určí s přihlédnutím k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu. Výši jedné denní sazby peněžitého trestu stanoví soud se zřetelem k osobním a majetkovým poměrům pachatele. Přitom vychází zpravidla z čistého příjmu, který pachatel má nebo by mohl mít průměrně za jeden den. (4) Příjmy pachatele, jeho majetek a výnosy z něj, jakož i jiné podklady pro určení výše denní sazby mohou být stanoveny odhadem soudu.

			(5) Soud v rozhodnutí uvede počet a výši denních sazeb. Nelze-li od pachatele podle jeho osobních a majetkových poměrů očekávat, že peněžitý trest ihned zaplatí, může stanovit, že peněžitý trest bude zaplacen v přiměřených měsíčních splátkách; přitom může určit, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže pachatel nezaplatí dílčí splátku včas. (6) Peněžitý trest soud neuloží, je-li zřejmé, že by byl nedobytný. (7) Zaplacené částky peněžitého trestu připadají státu.
			§ 24 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.) Účastník (1) Účastníkem na dokonaném trestném činu nebo jeho pokusu je, kdo úmyslně a) spáchání trestného činu zosnoval nebo řídil (organizátor), b) vzbudil v jiném rozhodnutí spáchat trestný čin (návodce), nebo c) umožnil nebo usnadnil jinému spáchání trestného činu, zejména opatřením prostředků, odstraněním překážek, vylákáním poškozeného na místo činu, hlídáním při činu, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po trestném činu (pomocník). (2) Na trestní odpovědnost a trestnost účastníka se užije ustanovení o trestní odpovědnosti a trestnosti pachatele, jestliže trestní zákon nestanoví něco jiného. (3) Trestní odpovědnost účastníka zaniká, jestliže dobrovolně upustil od dalšího účastenství na trestném činu a

			a) odstranil nebezpečí, které vzniklo zájmu chráněnému trestním zákonem z podniknutého účastenství, nebo b) učinil o účastenství na trestném činu oznámení v době, kdy nebezpečí, které vzniklo zájmu chráněnému trestním zákonem z podniknutého účastenství, mohlo být ještě odstraněno; oznámení je nutno učinit státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu, voják může místo toho učinit oznámení nadřízenému. (4) Je-li na činu zúčastněno více osob, nebrání zániku trestní odpovědnosti účastníka, který takto jednal, je-li čin spáchán ostatními pachateli nezávisle na jeho dřívějším přispění k činu nebo přes jeho včasné oznámení. (5) Ustanovení odstavců 3 a 4 se nevztahuje na trestní odpovědnost účastníka za jiný trestný čin, který již jednáním uvedeným v odstavci 1 spáchal.
ČLÁNEK 25 odst. 1 a 2 Zabavení, konfiskace a zničení 1. Pokud jde o trestné činy uvedené v článku 23 odst. 1, 2, 3 a 4 (Trestné činy), za které smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty, zajistí tato smluvní strana, aby její příslušné orgány měly pravomoc vydat příkaz k zabavení podezřelého zboží s padělanou ochrannou známkou nebo zboží porušujícího autorská práva, jakýchkoli souvisejících materiálů a nástrojů použitých při spáchání údajného trestného činu, listinných důkazů týkajících se údajného trestného činu a majetku pocházejícího nebo získaného přímo nebo nepřímo z údajné činnosti porušující právo. 2. Pokud smluvní strana vyžaduje identifikaci položek	MSP	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 78 Trestního řádu (141/1961 Sb.) Povinnost k vydání věci (1) Kdo má u sebe věc důležitou pro trestní řízení, je povinen ji na vyzvání předložit soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu; je-li ji nutno pro účely trestního řízení zajistit, je povinen věc na vyzvání těmto orgánům vydat. Při vyzvání je třeba ho upozornit na to, že nevyhoví-li výzvě, může mu být věc odňata, jakož i na jiné následky nevyhovění (§ 66). (2) Povinnost podle odstavce 1 se nevztahuje na listinu, jejíž obsah se týká okolnosti, o které platí zákaz výslechu, ledaže došlo k zproštění povinnosti zachovat věc v tajnosti nebo k zproštění povinnosti

podléhajících zabavení jako podmínku pro vydání příkazu uvedeného v odstavci 1, nebude tato smluvní strana vyžadovat, aby položky byly popsány podrobněji, než je nezbytné k jejich identifikaci pro účel zabavení.			mlčenlivosti (§ 99). (3) Vyzvat k vydání věci je oprávněn předseda senátu, v přípravném řízení státního zástupce nebo policejní orgán.
			§ 79 Trestního řádu (141/1961 Sb.) Odnětí věci (1) Nebude-li věc důležitá pro trestní řízení na vyzvání vydána tím, kdo ji má u sebe, může mu být na příkaz předsedy senátu a v přípravném řízení na příkaz státního zástupce nebo policejního orgánu odňata. Policejní orgán potřebuje k vydání takového příkazu předchozí souhlas státního zástupce. (2) Nevykoná-li orgán, který příkaz k odnětí věci vydal, odnětí věci sám, provede je na podkladě příkazu policejní orgán. (3) Bez předchozího souhlasu uvedeného v odstavci 1 může být příkaz policejním orgánem vydán jen tehdy, jestliže nelze předchozího souhlasu dosáhnout a věc nesnese odkladu. (4) K odnětí věci se podle možnosti přibere osoba, která není na věci zúčastněna. (5) Protokol o vydání a odnětí věci musí obsahovat též dostatečně přesný popis vydané nebo odňaté věci, který by umožnil určit její totožnost. (6) Osobě, která věc vydala nebo již byla věc odňata, vydá orgán, který úkon provedl, ihned písemné potvrzení o převzetí věci nebo opis protokolu.
			§ 79a Trestního řádu (141/1961 Sb.)

			Zajištění peněžních prostředků na účtu u banky (1) Nasvědčují-li zjištěné skutečnosti tomu, že peněžní prostředky na účtu u banky jsou určeny ke spáchání trestného činu nebo k jeho spáchání byly užity nebo jsou výnosem z trestné činnosti, může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce nebo policejní orgán rozhodnout o zajištění peněžních prostředků na účtu a případně též peněžních prostředků dodatečně došlých na účet, vztahuje-li se důvod zajištění i na ně, včetně jejich příslušenství. Policejní orgán k takovému rozhodnutí potřebuje předchozí souhlas státního zástupce. Předchozího souhlasu státního zástupce není třeba v naléhavých případech, které nesnesou odkladu. Policejní orgán je v takovém případě povinen do 48 hodin své rozhodnutí předložit státnímu zástupci, který s ním buď vysloví souhlas, nebo je zruší. (...)
			§ 79c Trestního řádu (141/1961 Sb.) Zajištění zaknihovaných cenných papírů (1) Rozhodne-li předseda senátu nebo v přípravném řízení státní zástupce o zajištění zaknihovaných cenných papírů, osoba oprávněná k vedení evidence investičních nástrojů podle zvláštního zákona nebo Česká národní banka zřídí jejich majiteli zvláštní účet, na kterém tyto cenné papíry vede. (...)
			§ 79d Trestního řádu (141/1961 Sb.) Zajištění nemovitosti (1) Nasvědčují-li zjištěné skutečnosti tomu, že nemovitost je určena ke

			spáchání trestného činu nebo k jeho spáchání byla užita, nebo je výnosem z trestné činnosti, může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce nebo policejní orgán rozhodnout o zajištění takové nemovitosti. Policejní orgán k takovému rozhodnutí potřebuje předchozí souhlas státního zástupce. Předchozího souhlasu státního zástupce není třeba v naléhavých případech, které nesnesou odkladu. Policejní orgán je v takovém případě povinen do 48 hodin své rozhodnutí předložit státnímu zástupci, který s ním buď vysloví souhlas, nebo je zruší. Proti rozhodnutí o zajištění nemovitosti je přípustná stížnost. (...)
			§ 79e Trestního řádu (141/1961 Sb.) Zajištění jiné majetkové hodnoty (1) Nasvědčují-li zjištěné skutečnosti tomu, že jiná majetková hodnota, než která je uvedena v § 78 až 79d, je určena ke spáchání trestného činu nebo k jeho spáchání byla užita, nebo je výnosem z trestné činnosti, může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce nebo policejní orgán rozhodnout o zajištění takové majetkové hodnoty. Policejní orgán k takovému rozhodnutí potřebuje předchozí souhlas státního zástupce. Předchozího souhlasu státního zástupce není třeba v naléhavých případech, které nesnesou odkladu. Policejní orgán je v takovém případě povinen do 48 hodin své rozhodnutí předložit státnímu zástupci, který s ním buď vysloví souhlas, nebo je zruší. Proti rozhodnutí o zajištění jiné majetkové hodnoty je přípustná stížnost. (...)

			§ 79f Trestního řádu (141/1961 Sb.) Zajištění náhradní hodnoty Nelze-li dosáhnout vydání nebo odnětí věci (§ 78 a 79) nebo nelze-li zajistit peněžní prostředky na účtu (§ 79a a 79b), zaknihované cenné papíry (§ 79c), nemovitost (§ 79d) nebo jinou majetkovou hodnotu (§ 79e), které jsou určeny ke spáchání trestného činu nebo k jeho spáchání byly užity, nebo jsou výnosem z trestné činnosti, může být místo nich zajištěna náhradní hodnota, která odpovídá, byť jen zčásti, jejich hodnotě; přitom se postupuje obdobně podle příslušných ustanovení upravujících jejich vydání, odnětí nebo zajištění (§ 78 až 79e).
ČLÁNEK 25 odst. 3 a 4 3. Pokud jde o trestné činy uvedené v článku 23 odst. 1, 2, 3 a 4 (Trestné činy), za něž smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty, zajistí tato smluvní strana, aby její příslušné orgány měly pravomoc nařídit konfiskaci nebo zničení veškerého zboží s padělanou ochrannou známkou nebo zboží porušujícího autorská práva. V případech, kdy zboží s padělanou ochrannou známkou a zboží porušující autorská práva není zničeno, příslušné orgány zajistí, aby toto zboží bylo s výjimkou mimořádných okolností odstraněno z obchodních kanálů takovým způsobem, aby se předešlo jakémukoli poškození nositele práva. Každá smluvní strana zajistí, aby se konfiskace nebo zničení takového zboží uskutečnila bez jakékoli náhrady porušovateli. 4. Pokud jde o trestné činy uvedené v článku 23 odst. 1, 2, 3 a 4 (Trestné činy), za něž smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty, zajistí tato smluvní strana, aby její příslušné orgány měly pravomoc nařídit konfiskaci nebo	MSP	obligatorní	Obligatorní část odst. 3 a 4 je plně implementována následně: Komentář: K čl. 25 odst. 3 a 4 se vztahují shodně především §§ 80 tr.ř. a dále trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty §§ 70 a 71 TZ a dále ochranné opatření v § 101 zabránění věci nebo jiné majetkové hodnoty, apod. Odst. 3 se týká konfiskace(propadnutí) zboží a odst. 4 konfiskace(propadnutí) materiálů a nástrojů. Trestní řád a trestní zákoník obsahuje společnou úpravu jak pro propadnutí věci, tak pro propadnutí jiné majetkové hodnoty, a tak se úprava zde uvedená vztahuje jak k odst. 3, tak k odst. 4. § 80 Trestního řádu (141/1961 Sb.) Vrácení a další nakládání s věcí a jinou majetkovou hodnotou (1) Není-li věcí, která byla podle § 78 vydána nebo podle § 79 odňata,

zničení materiálů a nástrojů využívaných převážně při zhotovování zboží s padělanou ochrannou známkou nebo zboží porušujícího autorská práva a, alespoň v případě závažných trestných činů, konfiskaci nebo zničení majetku pocházejícího nebo získaného přímo nebo nepřímo z činnosti porušující právo. Každá smluvní strana zajistí, aby se konfiskace nebo zničení takových materiálů, nástrojů či majetku uskutečnila bez jakékoli náhrady porušovateli.			k dalšímu řízení už třeba a nepřichází-li v úvahu její propadnutí nebo zabrání, vrátí se tomu, kdo ji vydal nebo komu byla odňata. Jestliže na ni uplatňuje právo osoba jiná, vydá se tomu, o jehož právu na věc není pochyb. Při pochybnostech se věc uloží do úschovy a osoba, která si na věc činí nárok, se upozorní, aby jej uplatnila v řízení ve věcech občanskoprávních. Pokud osoba, která má na věc právo, ji přes opakovanou výzvu nepřevzme, bude věc prodána a částka za ni stržená bude uložena do úschovy soudu. Na prodej se užije přiměřeně předpisu o soudním prodeji zabavených movitých věcí. (2) Je-li nebezpečí, že se věc, která nemohla být vrácena nebo vydána podle odstavce 1, zkazí, prodá se a částka za ni stržená se uloží do úschovy soudu. Na prodej se užije přiměřeně předpisů o soudním prodeji zabavených movitých věcí. (3) Rozhodnutí podle odstavců 1 a 2 činí předseda senátu, v přípravném řízení státní zástupce nebo policejní orgán. Proti rozhodnutí o vrácení a vydání věci, jakož i o uložení do úschovy, je přípustná stížnost, jež má odkladný účinek.
			§ 70 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.) Propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty (1) Soud může uložit trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, a) které bylo užito k spáchání trestného činu, b) která byla k spáchání trestného činu určena, c) kterou pachatel získal trestným činem nebo jako odměnu za něj, nebo

			d) kterou pachatel, byť jen zčásti, nabyt za věc nebo jinou majetkovou hodnotu uvedenou pod písmenem c), pokud hodnota věci nebo jiné majetkové hodnoty uvedené pod písmenem c) není ve vztahu k hodnotě nabyté věci nebo jiné majetkové hodnoty zanedbatelná. (2) Trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty může soud uložit, jen jde-li o věc nebo jinou majetkovou hodnotu náležející pachateli. (3) Drží-li pachatel v rozporu s jiným právním předpisem věc nebo jinou majetkovou hodnotu uvedenou v odstavcích 1 a 2, ve vztahu k níž je možno uložit propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty, uloží mu soud vždy i tento trest. (4) Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i zákaz jiných dispozic směřujících ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty. (5) Propadlá věc nebo jiná majetková hodnota připadá státu.
			§ 71 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Propadnutí náhradní hodnoty (1) Jestliže pachatel věc nebo jinou majetkovou hodnotu, kterou soud mohl prohlásit za propadlou podle § 70 odst. 1 a 2, před uložením trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty zničí, poškodí nebo jinak znehodnotí, zcizí, učiní neupotřebitelnou, odstraní nebo zůžitkuje, zejména spotřebuje, nebo jinak její propadnutí zmaří, může mu soud uložit propadnutí náhradní hodnoty až do výše, která odpovídá hodnotě takové věci nebo jiné majetkové hodnoty. Hodnotu věci nebo jiné majetkové hodnoty, kterou soud mohl prohlásit za propadlou, může soud stanovit na základě odborného vyjádření nebo

			znaleckého posudku. (2) Je-li věc nebo jiná majetková hodnota, byť i jen zčásti, znehodnocena, učiněna neupotřebitelnou nebo odstraněna, může soud uložit propadnutí náhradní hodnoty vedle propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty podle § 70 odst. 1. (3) Propadlá náhradní hodnota připadá státu.
			§ 101 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.), Zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty (1) Nebyl-li uložen trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty uvedené v § 70 odst. 1, může soud uložit, že se taková věc nebo jiná majetková hodnota zabírá, a) náleží-li pachateli, kterého nelze stíhat nebo odsoudit, b) náleží-li pachateli, od jehož potrestání soud upustil, nebo c) ohrožuje-li bezpečnost lidí nebo majetku, popřípadě společnosti, anebo hrozí nebezpečí, že bude sloužit ke spáchání zločinu. (2) Bez podmínek odstavce 1 může soud uložit zabránění věci nebo jiné majetkové hodnoty pouze v případě, že je, byť nikoli bezprostředním, výnosem trestného činu, zejména a) byla-li věc nebo jiná majetková hodnota získána trestným činem nebo jako odměna za něj a nenáleží-li pachateli, b) byla-li věc nebo jiná majetková hodnota nabyta jinou osobou než pachatelem, byť jen zčásti, za věc nebo jinou majetkovou hodnotu, která byla získána trestným činem nebo jako odměna za něj, pokud

			hodnota věci nebo jiné majetkové hodnoty, která byla získána trestným činem nebo jako odměna za něj, není ve vztahu k hodnotě nabyté věci nebo jiné majetkové hodnoty zanedbatelná, nebo c) byla-li věc nebo jiná majetková hodnota nabyta jinou osobou než pachatelem, byť jen zčásti, za věc nebo jinou majetkovou hodnotu, kterou pachatel, byť jen zčásti, nabyl za věc nebo jinou majetkovou hodnotu, která byla získána trestným činem nebo jako odměna za něj, pokud hodnota věci nebo jiné majetkové hodnoty, která byla získána trestným činem nebo jako odměna za něj, není ve vztahu k hodnotě nabyté věci nebo jiné majetkové hodnoty zanedbatelná. (3) Drží-li pachatel nebo jiná osoba v rozporu s jiným právním předpisem věc nebo jinou majetkovou hodnotu uvedenou v odstavci 1 nebo 2, ve vztahu k níž je možno uložit zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty, uloží mu soud vždy toto ochranné opatření. (4) Soud může místo zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty uložit povinnost a) pozměnit věc nebo jinou majetkovou hodnotu tak, aby jí nebylo možné použít ke společensky nebezpečnému účelu, b) odstranit určité zařízení, c) odstranit její označení nebo provést její změnu, nebo d) omezit dispozice s věcí nebo jinou majetkovou hodnotou, a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu. (5) Nebude-li povinnost stanovená podle odstavce 4 ve stanovené lhůtě splněna, rozhodne soud o zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty.
--	--	--	---

		§ 4 zákona o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví (221/2006 Sb.,) Opatření k nápravě (1) Došlo-li k neoprávněnému zásahu do práv, může se oprávněná osoba domáhat u soudu toho, aby se porušovatel zdržel jednání, jímž dochází k porušení nebo ohrožení práva, a následky ohrožení nebo porušení byly odstraněny, a to zejména a) stažením výrobků z trhu, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, b) trvalým odstraněním nebo zničením výrobků, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva, c) stažením, trvalým odstraněním nebo zničením materiálů, nástrojů a zařízení určených nebo používaných výlučně nebo převážně při činnostech porušujících nebo ohrožujících právo. (2) Soud zničení nenařídí, jestliže by porušení práva mohlo být odstraněno jinak a zničení by bylo nepřiměřené tomuto porušení. Budou-li opatření k nápravě směřovat proti výrobkům, materiálům, nástrojům či zařízením, které nejsou ve vlastnictví porušovatele práva, soud přihlédne k zájmům třetích osob, zejména spotřebitelů a osob jednajících v dobré víře. Odstranění označení nebo padělané ochranné známky z výrobků před jejich uvedením na trh lze připustit jen ve výjimečných případech⁵). (3) Oprávněné osoby se mohou u soudu domáhat nároků uvedených v odstavci 1 rovněž vůči každému, jehož prostředky či služby jsou
--	--	--

			užívány třetími osobami k porušování práv. (4) Soud může na návrh porušovatele práv nařídit namísto opatření uvedených v odstavci 1 zaplacení peněžního vyrovnání oprávněné osobě, a to tehdy, pokud porušovatel nevěděl ani nemohl vědět, jestliže by mu tato opatření způsobila nepřiměřenou újmu a peněžní vyrovnání s oprávněnou osobou se jeví dostatečným. (5) Oprávněné osobě, jejímuž návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady porušovatele, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění.
ČLÁNEK 25 odst. 5 5. Pokud jde o trestné činy uvedené v článku 23 odst. 1, 2, 3 a 4 (Trestné činy), za něž smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty, může tato smluvní strana zajistit, aby její soudní orgány měly pravomoc nařídit: a) zabavení majetku, jehož hodnota odpovídá hodnotě majetku pocházejícího nebo přímo nebo nepřímo získaného z údajné činnosti porušující právo; a b) konfiskaci majetku, jehož hodnota odpovídá hodnotě majetku pocházejícího či přímo nebo nepřímo získaného z činnosti porušující právo.	MSP	fakultativní	§ 79f Trestního řádu (141/1961 Sb.) Zajištění náhradní hodnoty Nelze-li dosáhnout vydání nebo odnětí věci (§ 78 a 79) nebo nelze-li zajistit peněžní prostředky na účtu (§ 79a a 79b), zaknihované cenné papíry (§ 79c), nemovitost (§ 79d) nebo jinou majetkovou hodnotu (§ 79e), které jsou určeny ke spáchání trestného činu nebo k jeho spáchání byly užity, nebo jsou výnosem z trestné činnosti, může být místo nich zajištěna náhradní hodnota, která odpovídá, byť jen zčásti, jejich hodnotě; přitom se postupuje obdobně podle příslušných ustanovení upravujících jejich vydání, odnětí nebo zajištění (§ 78 až 79e).
			§ 71 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Propadnutí náhradní hodnoty (1) Jestliže pachatel věc nebo jinou majetkovou hodnotu, kterou soud mohl prohlásit za propadlou podle § 70 odst. 1 a 2, před uložením trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty zničí, poškodí nebo jinak znehodnotí, zcizí, učiní neupotřebitelnou, odstraní nebo

			zužítkuje, zejména spotřebuje, nebo jinak její propadnutí zmaří, může mu soud uložit propadnutí náhradní hodnoty až do výše, která odpovídá hodnotě takové věci nebo jiné majetkové hodnoty. Hodnotu věci nebo jiné majetkové hodnoty, kterou soud mohl prohlásit za propadlou, může soud stanovit na základě odborného vyjádření nebo znaleckého posudku. (2) Je-li věc nebo jiná majetková hodnota, byť i jen zčásti, znehodnocena, učiněna neupotřebitelnou nebo odstraněna, může soud uložit propadnutí náhradní hodnoty vedle propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty podle § 70 odst. 1. (3) Propadlá náhradní hodnota připadá státu.
			§ 102 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) Zabrání náhradní hodnoty Jestliže ten, komu náleží věc nebo jiná majetková hodnota, která by mohla být zabrána podle § 101 odst. 1 nebo 2, ji před rozhodnutím o zabrání zničí, poškodí nebo jinak znehodnotí, zcizí, učiní neupotřebitelnou, odstraní nebo zužítkuje, zejména spotřebuje, nebo jinak její zabrání zmaří, anebo jestliže zmaří trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty jednáním porušujícím zákaz podle § 70 odst. 4, popřípadě zmaří zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty jednáním porušujícím zákaz podle § 104 odst. 2, může mu soud uložit zabrání náhradní hodnoty až do výše, která odpovídá hodnotě takové věci nebo jiné majetkové hodnoty. Hodnotu věci nebo jiné majetkové hodnoty, jejíž zabrání mohl soud uložit, může soud stanovit na základě odborného vyjádření nebo znaleckého posudku.
ČLÁNEK 26 Trestněprávní prosazování z moci úřední Každá smluvní strana zajistí, aby její příslušné orgány mohly ve vhodných případech jednat z vlastní iniciativy	MSP	fakultativní	§ 2 Trestního řádu (141/1961 Sb.) Základní zásady trestního řízení (3) Státní zástupce je povinen stíhat všechny trestné činy, o nichž se

a zahájit vyšetřování nebo soudní řízení ohledně trestných činů uvedených v článku 23 odst. 1, 2, 3 a 4 (Trestné činy), za něž tato smluvní strana stanoví trestní řízení a tresty.			dozví, pokud zákon nebo vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak. (4) Jestliže tento zákon nestanoví něco jiného, postupují orgány činné v trestním řízení z úřední povinnosti. Trestní věci musí projednávat urychleně bez zbytečných průtahů; s největším urychlením projednávají zejména vazební věci a věci, ve kterých byl zajištěn majetek, je-li to zapotřebí vzhledem k hodnotě a povaze zajištěného majetku. Trestní věci projednávají s plným šetřením práv a svobod zaručených Listinou základních práv a svobod a mezinárodními smlouvami o lidských právech a základních svobodách, jimiž je Česká republika vázána; při provádění úkonů trestního řízení lze do těchto práv osob, jichž se takové úkony dotýkají, zasahovat jen v odůvodněných případech na základě zákona a v nezbytné míře pro zajištění účelu trestního řízení. K obsahu petic zasahujících do plnění těchto povinností orgány činné v trestním řízení nepřihlížejí. (5) Orgány činné v trestním řízení postupují v souladu se svými právy a povinnostmi uvedenými v tomto zákoně a za součinnosti stran tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro jejich rozhodnutí. Doznání obviněného nezbavuje orgány činné v trestním řízení povinnosti přezkoumat všechny podstatné okolnosti případu. V přípravném řízení orgány činné v trestním řízení objasňují způsobem uvedeným v tomto zákoně i bez návrhu stran stejně pečlivě okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch osoby, proti níž se řízení vede. V řízení před soudem státní zástupce a obviněný mohou na podporu svých stanovisek navrhopvat a provádět důkazy. Státní zástupce je povinen dokazovat vinu obžalovaného. To nezbavuje soud povinnosti, aby sám doplnil dokazování v rozsahu potřebném pro své rozhodnutí.
Článek 27 odst. 1.	MK a	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně:

Každá strana zajistí, aby její právní řád zahrnoval postupy prosazování práv, v rozsahu stanoveném v oddílech 2 (Občanskoprávní prosazování) a 4 (Trestněprávní prosazování), způsobem umožňujícím účinné kroky vůči jakémukoli porušování práv k duševnímu vlastnictví, k němuž dojde v digitálním prostředí, včetně urychlených nápravných opatření, která by zabránila porušování, a opatření, která mají odrazující účinek vůči dalšímu porušování.	MSP	Občanskoprávní prosazování: § 40 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména a) určení svého autorství, b) zákazu ohrožení svého práva, včetně hrozícího opakování, nebo neoprávněného zásahu do svého práva, zejména zákazu neoprávněné výroby, neoprávněného obchodního odbytu, neoprávněného dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla, neoprávněného sdělování díla veřejnosti, jakož i neoprávněné propagace, včetně inzerce a jiné reklamy, c) sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího neoprávněného užití, o její ceně, o ceně služby, která s neoprávněným užitím díla souvisí, a o osobách, které se neoprávněného užití díla účastní, včetně osob, kterým byly předmětné rozmnoženiny či napodobeniny díla určeny za účelem jejich poskytnutí třetí osobě; práva na informace podle tohoto ustanovení se autor může domáhat vůči osobě, která do jeho práva neoprávněně zasáhla nebo je neoprávněně ohrozila, a dále zejména vůči osobě, která 1. má nebo měla v držení neoprávněně zhotovenou rozmnoženinu či napodobeninu díla za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, 2. využívá nebo využívala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu, která neoprávněně zasahuje nebo zasahovala do práva autora nebo je neoprávněně ohrožuje nebo ohrožovala,
--	-------------------	--

			3. poskytuje nebo poskytovala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu užívanou při činnostech, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují, anebo 4. byla označena osobou uvedenou v bodě 1, 2 nebo 3 jako osoba, která se účastní pořízení, výroby nebo distribuce rozmnoženiny či napodobeniny díla anebo poskytování služeb, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují, d) odstranění následků zásahu do práva, zejména 1. stažením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2 z obchodování nebo jiného užití, 2. stažením z obchodování a zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2, 3. zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2, 4. zničením nebo odstraněním materiálů a nástrojů použitých výlučně nebo převážně k výrobě neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo zařízení, výrobku nebo součástky podle § 43 odst. 2, e) poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu, zejména 1. omluvou, 2. zadostiučiněním v penězích, pokud by se přiznání jiného zadostiučinění nejevilo postačujícím; výši peněžitého zadostiučinění určí soud, který přihlédne zejména k závažnosti vzniklé újmy a k okolnostem, za nichž k zásahu do práva došlo; tím není vyloučena dohoda o narovnání, f) zákazu poskytování služby, kterou využívají třetí osoby k porušování
--	--	--	---

			nebo ohrožování práva autora. (2) Opatření podle odstavce 1 písm. d) musí být přiměřené závažnosti porušení práva a musí být přihlédnuto k zájmům třetích osob, zejména spotřebitelů a osob jednajících v dobré víře. (3) Autorovi, jehož návrhu bylo vyhověno, může soud přiznat v rozsudku právo uveřejnit rozsudek na náklady účastníka, který ve sporu neuspěl, a podle okolností určit i rozsah, formu a způsob uveřejnění. (4) Právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštních právních předpisů zůstává nedotčeno; místo skutečně ušlého zisku se autor může domáhat náhrady ušlého zisku ve výši odměny, která by byla obvyklá za získání takové licence v době neoprávněného nakládání s dílem. Výše bezdůvodného obohacení vzniklého na straně toho, kdo neoprávněně nakládal s dílem, aniž by k tomu získal potřebnou licenci, činí dvojnásobek odměny, která by byla za získání takové licence obvyklá v době neoprávněného nakládání s dílem. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i> Trestněprávní prosazování: § 4, 168, 270, 271 Trestního zákoníku (40/2009 Sb.,) § 4
--	--	--	---

			Zásada teritoriality (1) Podle zákona České republiky se posuzuje trestnost činu, který byl spáchán na jejím území. (2) Trestný čin se považuje za spáchaný na území České republiky, a) dopustil-li se tu pachatel zcela nebo zčásti jednání, i když porušení nebo ohrožení zájmu chráněného trestním zákonem nastalo nebo mělo nastat zcela nebo zčásti v cizině, nebo b) porušil-li nebo ohrozil-li tu pachatel zájem chráněný trestním zákonem nebo měl-li tu alespoň zčásti takový následek nastat, i když se jednání dopustil v cizině. (3) Účastenství je spácháno na území České republiky, a) je-li tu spáchán čin pachatele, kdy místo spáchání takového činu se posuzuje obdobně podle odstavce 2, nebo b) jednal-li tu zčásti účastník činu spáchaného v cizině. (4) Jednal-li účastník na území České republiky, užije se na účastenství zákona České republiky bez ohledu na to, zda je čin pachatele v cizině trestný. § 268 Porušení práv k ochranné známce a jiným označením (1) Kdo uvede do oběhu výrobky nebo poskytuje služby neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní
--	--	--	--

			právo jinému, nebo známkou s ní zaměnitelnou nebo pro tento účel sobě nebo jinému takové výrobky nabízí, zprostředkuje, vyrobí, doveze, vyveze nebo jinak opatří nebo přechovává, anebo takovou službu nabídne nebo zprostředkuje, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Stejně bude potrestán, kdo pro dosažení hospodářského prospěchu neoprávněně užívá obchodní firmu nebo jakékoliv označení s ní zaměnitelné nebo uvede do oběhu výrobky nebo služby neoprávněně opatřené označením původu nebo zeměpisným označením anebo takovým označením s ním zaměnitelným nebo pro tento účel sobě nebo jinému takové výrobky nebo služby nabídne, zprostředkuje, vyrobí, doveze, vyveze nebo jinak opatří nebo přechovává. (3) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo b) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (4) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
--	--	--	--

		§ 270 Porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi (1) Kdo neoprávněně zasáhne nikoli nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty bude pachatel potrestán, a) vykazuje-li čin uvedený v odstavci 1 znaky obchodní činnosti nebo jiného podnikání, b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch nebo způsobí-li tím jinému značnou škodu, nebo c) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (3) Odnětím svobody na tři léta až osm let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu nebo způsobí-li tím jinému škodu velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu.
--	--	--

		§ 271 Padělání a napodobení díla výtvarného umění (1) Kdo padělá výtvarné autorské dílo nebo napodobí výtvarný projev jiného autora v úmyslu, aby nové dílo bylo považováno za původní dílo takového autora, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty. (2) Odnětím svobody na jeden rok až šest let bude pachatel potrestán, a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny, b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, nebo c) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu. (3) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo b) dopustí-li se takového činu ve velkém rozsahu. <i>Komentář:</i> §§ 268, 270 a 271 se užití bez ohledu na to, zda k porušení došlo ve fyzickém světě nebo v digitálním prostředí či jeho prostřednictvím. Příslušnost (jurisdikce) ČR je dána mj. také v případě, i když se pachatel
--	--	--

			<i>dopustil jednání v cizině a následek nastal v ČR a opačně (typicky pro trestné činy spáchané prostřednictvím sítě Internet, apod.).</i> <i>Komentář k nápravným opatřením:</i> <i>Za nápravná opatření v trestním právu lze např. považovat jak předběžná opatření v průběhu trestního řízení (část 1., hlava IV. , §§ 67 – 88a, z.č.141/1961 Sb., trestního řádu – zajištění osob, věcí a jiných majetkových hodnot), tak konečná nápravná opatření v podobě trestů podle trestního zákoníku (§ 52 a dále z.č. 40/2009 Sb. trestní zákoník) či ochranných opatření podle trestního zákoníku (v tomto případě především podle § 101 a 102 – zabrání věci nebo jiné majetkové hodnoty, zabrání náhradní hodnoty).</i>
Článek 27 odst. 2 V souladu s odstavcem 1 se postupy prosazování práv každé smluvní strany vztahují na porušování autorských práv nebo práv s nimi souvisejících prostřednictvím digitálních sítí, což může zahrnovat protiprávní využívání prostředků pro rozšiřování v širokém měřítku pro neoprávněné účely. Tyto postupy musí být uplatňovány způsobem, který vyloučí vytváření překážek zákonné činnosti, včetně elektronického obchodu, a v souladu s právními předpisy této smluvní strany zachová základní zásady jako svobodu projevu, právo na spravedlivý proces a soukromí.¹ 1 Například přijetí nebo zachování režimu stanovícího omezení odpovědnosti poskytovatelů internetových služeb nebo omezení dostupných nápravných opatření proti nim, aniž jsou dotčeny právní předpisy strany, při současném zachování oprávněných zájmů nositele práv.	MPO	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 3 až 6 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti Odpovědnost poskytovatelů zprostředkovatelských služeb § 3 Odpovědnost poskytovatele služby za obsah přenášených informací (1) Poskytovatel služby, jež spočívá v přenosu informací poskytnutých uživatelem prostřednictvím sítí elektronických komunikací nebo ve zprostředkování přístupu k sítím elektronických komunikací za účelem přenosu informací, odpovídá za obsah přenášených informací, jen pokud a) přenos sám iniciuje, b) zvolí uživatele přenášené informace, nebo c) zvolí nebo změní obsah přenášené informace. (2) Přenos informací a zprostředkování přístupu podle odstavce 1 zahrnuje také automatické krátkodobě dočasné ukládání přenášených

			informací. § 4 Odpovědnost poskytovatele služby za obsah automaticky dočasně meziukládaných informací Poskytovatel služby, jež spočívá v přenosu informací poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah informací automaticky dočasně meziukládaných, jen pokud a) změnil obsah informace, b) nevyhoví podmínkám přístupu k informaci, c) nedodržuje pravidla o aktualizaci informace, která jsou obecně uznávána a používána v příslušném odvětví, d) překročí povolené používání technologie obecně uznávané a používané v příslušném odvětví s cílem získat údaje o užívání informace, nebo e) ihned nepřijme opatření vedoucí k odstranění jím uložené informace nebo ke znemožnění přístupu k ní, jakmile zjistí, že informace byla na výchozím místě přenosu ze sítě odstraněna nebo k ní byl znemožněn přístup nebo soud nařídil stažení či znemožnění přístupu k této informaci. § 5 Odpovědnost poskytovatele služby za ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem (1) Poskytovatel služby, jež spočívá v ukládání informací poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah informací uložených na žádost uživatele, jen a) mohl-li vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní, nebo b) dozvěděl-li se prokazatelně o protiprávní povaze obsahu
--	--	--	---

			ukládáných informací nebo o protiprávním jednání uživatele a neprodleně neučinil veškeré kroky, které lze po něm požadovat, k odstranění nebo znepřístupnění takovýchto informací. (2) Poskytovatel služby uvedený v odstavci 1 odpovídá vždy za obsah uložených informací v případě, že vykonává přímo nebo nepřímo rozhodující vliv na činnost uživatele. § 6 Poskytovatelé služeb uvedení v § 3 až 5 nejsou povinni a) dohlížet na obsah jimi přenášených nebo ukládaných informací, b) aktivně vyhledávat skutečnosti a okolnosti poukazující na protiprávní obsah informace. § 9 odst. 1 až 3 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti Vnitřní trh § 9 (1) Na poskytovatele služby, který poskytuje služby prostřednictvím podniku nebo organizační složky umístěné na území České republiky, se použijí ustanovení tohoto zákona a zvláštních právních předpisů upravujících podmínky zahájení a výkonu činnosti, která je předmětem poskytované služby, zejména právních předpisů upravujících vznik podnikatelského oprávnění, požadavky na odbornou způsobilost, požadavky na obsah a kvalitu poskytované služby a odpovědnost poskytovatele služby za porušení těchto povinností. (2) Na poskytovatele služby, který je usazen v jiném členském státě
--	--	--	--

			Evropské unie a poskytujícího tuto službu na území České republiky, se nevztahují právní předpisy uvedené v odstavci 1, pokud tento zákon nebo zvláštní právní předpis nestanoví jinak. (3) Ustanovením odstavce 2 nejsou dotčeny povinnosti poskytovatele služby vyplývající ze zvláštních právních předpisů na ochranu veřejného pořádku, veřejného zdraví, bezpečnosti státu a ochranu spotřebitele.
ČLÁNEK 27 odst. 3 3. Každá smluvní strana se snaží podpořit úsilí zaměřené na spolupráci v podnikatelských kruzích v zájmu účinného řešení porušování práv k ochranné známce a autorských práv nebo práv s nimi souvisejících a zároveň zachovat legitimní konkurenci a v souladu se svými právními předpisy zachovat základní zásady jako svobodu projevu, právo na spravedlivý proces a soukromí.	MPO, MK, ÚPV, GŘC, MSP	N/A	Článek podporuje zapojení podnikatelských subjektů a jejich asociací do boje proti porušování práv duševního vlastnictví při zachování základních zásad právní regulace. Chystané NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU), kterým se Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory) svěřují úkoly související s vymáháním práv duševního vlastnictví, včetně sdružování zástupců veřejného a soukromého sektoru v podobě evropského střediska pro sledování porušování práv duševního vlastnictví Rec. 18 Pokud jde o zástupce soukromého sektoru, úřad by měl při svolávání zasedání střediska v souvislosti s jeho činností zahrnout reprezentativní výběr hospodářských odvětví, včetně tvůrčích odvětví, která jsou bojem proti porušování práv duševního vlastnictví nejvíce dotčena a mají s tímto bojem nejvíce zkušeností, zejména zástupce držitelů práv, včetně autorů a dalších tvůrců, jakož i zprostředkovatele internetových služeb. Mělo by být rovněž zajištěno odpovídající zastoupení spotřebitelů a malých a středních podniků. Čl. 4 odst. 2 Zástupci přizvaní ze soukromého sektoru na zasedání v rámci střediska zahrnují širokou, reprezentativní a vyváženou škálu orgánů Unie a vnitrostátních orgánů zastupujících různá hospodářská odvětví, včetně

			tvůrčích odvětví, která jsou bojem proti porušování práv duševního vlastnictví nejvíce dotčena nebo mají s tímto bojem nejvíce zkušeností. Řádně zastoupeny jsou organizace spotřebitelů a malé a střední podniky, autoři a další tvůrci.
Článek 27 odst. 4. Smluvní strana může v souladu se svými právními předpisy a nařízeními zajistit, aby její příslušné orgány měly pravomoc nařídit poskytovateli internetových služeb, aby nositeli práv neprodleně poskytl informace umožňující identifikaci účastníka, jehož účet byl údajně využit v rámci činností porušujících právo, pokud tento nositel práv uplatnil právně dostačující žalobu na porušení práva k ochranné známce nebo autorského práva či práv s ním souvisejících a pokud jsou takové informace žádány pro účely ochrany nebo prosazování těchto práv. Tyto postupy musí být uplatňovány způsobem, který vyloučí vytváření překážek zákonné činnosti včetně elektronického obchodu, a v souladu s právními předpisy této smluvní strany zachová základní zásady jako svobodu projevu, právo na spravedlivý proces a soukromí.	MK	fakultativní	§ 40 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasazeno nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může se domáhat zejména c) sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího neoprávněného užití, o její ceně, o ceně služby, která s neoprávněným užitím díla souvisí, a o osobách, které se neoprávněného užití díla účastní, včetně osob, kterým byly předmětné rozmnoženiny či napodobeniny díla určeny za účelem jejich poskytnutí třetí osobě; práva na informace podle tohoto ustanovení se autor může domáhat vůči osobě, která do jeho práva neoprávněně zasáhla nebo je neoprávněně ohrozila, a dále zejména vůči osobě, která 3. poskytuje nebo poskytovala za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu službu užívanou při činnostech, které neoprávněně zasahují do práva autora nebo je neoprávněně ohrožují, <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
Článek 27 odst. 5. Každá strana stanoví přiměřená a účinná právní opatření proti obcházení účinných technologických prostředků, která užívají autoři, výkonní umělci nebo	MK	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 43 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Do práva autorského neoprávněně zasahuje ten, kdo obchází účinné technické prostředky ochrany práv podle tohoto zákona.

výrobci zvukových záznamů v souvislosti s výkonem svých práv a která omezují nakládání s jejich díly, výkony nebo zvukovými záznamy, k němuž přísluší autoři, výkonní umělci nebo výrobci zvukových záznamů nedali svolení nebo které není dovoleno zákonem.			(2) Do práva autorského neoprávněně zasahuje také ten, kdo vyrábí, dováží, přijímá, rozšiřuje, prodává, pronajímá, propaguje prodej nebo pronájem nebo drží k obchodnímu účelu zařízení, výrobky nebo součástky nebo poskytuje služby, které a) jsou za účelem obcházení účinných technických prostředků nabízeny, propagovány nebo uváděny na trh, b) mají vedle obcházení účinných technických prostředků jen omezený obchodně významný účel nebo jiné užití, nebo c) jsou určeny, vyráběny, upravovány nebo prováděny především s cílem umožnit nebo usnadnit obcházení účinných technických prostředků. (3) Účinnými technickými prostředky podle tohoto zákona se rozumí jakákoli technologie, zařízení nebo součástka, která je při své obvyklé funkci určena k tomu, aby zabraňovala nebo omezovala takové úkony ve vztahu k dílům, ke kterým autor neudělil oprávnění, jestliže užití díla může autor kontrolovat uplatněním kontroly přístupu nebo ochranného procesu jako je šifrování, kódování nebo jiná úprava díla nebo uplatněním kontrolního mechanismu rozmnožování. (4) Právní ochranou podle odstavce 1 nejsou dotčena ustanovení § 30a, § 31 odst. 1 písm. b), § 34 písm. a), § 37 odst. 1 písm. a) a b), § 38, § 38a odst. 2 a § 38e v rozsahu nezbytném k využití výjimky. Autor, který pro své dílo použil technické prostředky podle odstavce 3, je povinen zpřístupnit své dílo oprávněným uživatelům v rozsahu nezbytném ke splnění účelu uvedeného užití díla. Autor může zpřístupnit své dílo, pro které použil technické prostředky podle odstavce 3, i v případě zhotovení záznamu svého díla pro osobní potřebu podle § 30; to nebrání autorovi, aby přijal odpovídající
---	--	--	---

			opatření týkající se počtu takových rozmnoženin. (5) Ustanovení odstavce 4 se nevztahuje na dílo, které bylo autorem či s jeho souhlasem zpřístupněno veřejnosti způsobem podle § 18 odst. 2. (6) Technické prostředky ke splnění povinností podle odstavce 4 používané autorem dobrovolně nebo na základě dohod požívají ochrany podle odstavců 1 až 3. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
Článek 27 odst. 6. Pro stanovení odpovídající právní ochrany a účinných právních opatření uvedených v odstavci 5 stanoví každá strana ochranu alespoň proti: a) v míře stanovené jejími právními předpisy: i) neoprávněnému obcházení účinného technologického prostředku učiněnému vědomě nebo s dostatečnými důvody vědět; a ii) nabízení veřejnosti uváděním na trh zařízení nebo produktu, včetně počítačových programů, nebo služby jako způsob obcházení účinného technologického prostředku; a b) výrobě, dovozu nebo distribuci zařízení nebo produktu, včetně počítačových programů, nebo poskytování služby, které:	MK	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 43 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Do práva autorského neoprávněně zasahuje ten, kdo obchází účinné technické prostředky ochrany práv podle tohoto zákona. (2) Do práva autorského neoprávněně zasahuje také ten, kdo vyrábí, dováží, přijímá, rozšiřuje, prodává, pronajímá, propaguje prodej nebo pronájem nebo drží k obchodnímu účelu zařízení, výrobky nebo součástky nebo poskytuje služby, které a) jsou za účelem obcházení účinných technických prostředků nabízeny, propagovány nebo uváděny na trh, b) mají vedle obcházení účinných technických prostředků jen omezený obchodně významný účel nebo jiné užití, nebo

i) jsou primárně určeny nebo vyrobeny za účelem obcházení účinného technologického prostředku; nebo ii) mají pouze omezený komerčně významný jiný účel než je obcházení účinného technologického prostředku.			c) jsou určeny, vyráběny, upravovány nebo prováděny především s cílem umožnit nebo usnadnit obcházení účinných technických prostředků. (3) Účinnými technickými prostředky podle tohoto zákona se rozumí jakákoli technologie, zařízení nebo součástka, která je při své obvyklé funkci určena k tomu, aby zabraňovala nebo omezovala takové úkony ve vztahu k dílům, ke kterým autor neudělil oprávnění, jestliže užití díla může autor kontrolovat uplatněním kontroly přístupu nebo ochranného procesu jako je šifrování, kódování nebo jiná úprava díla nebo uplatněním kontrolního mechanismu rozmnožování. (4) Právní ochranou podle odstavce 1 nejsou dotčena ustanovení § 30a, § 31 odst. 1 písm. b), § 34 písm. a), § 37 odst. 1 písm. a) a b), § 38, § 38a odst. 2 a § 38e v rozsahu nezbytném k využití výjimky. Autor, který pro své dílo použil technické prostředky podle odstavce 3, je povinen zpřístupnit své dílo oprávněným uživatelům v rozsahu nezbytném ke splnění účelu uvedeného užití díla. Autor může zpřístupnit své dílo, pro které použil technické prostředky podle odstavce 3, i v případě zhotovení záznamu svého díla pro osobní potřebu podle § 30; to nebrání autorovi, aby přijal odpovídající opatření týkající se počtu takových rozmnoženin. (5) Ustanovení odstavce 4 se nevztahuje na dílo, které bylo autorem či s jeho souhlasem zpřístupněno veřejnosti způsobem podle § 18 odst. 2. (6) Technické prostředky ke splnění povinností podle odstavce 4 používané autorem dobrovolně nebo na základě dohod požívají ochrany podle odstavců 1 až 3. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74</i>
--	--	--	--

			<i>zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
Článek 27 odst. 7. Za účelem ochrany elektronických informací týkajících se správy práv každá strana stanoví přiměřená a účinná právní opatření proti každé osobě, která vědomě učiní některé z následujících jednání, ač jí bylo známo, nebo s ohledem na občanskoprávní nápravná opatření měla dostatečné důvody vědět, že způsobí, umožní, usnadní nebo zatají porušení některého autorského práva nebo práv s ním souvisejících: a) neoprávněně odstraní nebo pozmění jakoukoli elektronickou informaci týkající se správy práv; b) rozšiřuje, dovází za účelem rozšiřování, vysílá, sděluje nebo zpřístupňuje veřejnosti rozmnoženiny děl, výkony výkonných umělců nebo zvukové záznamy, ač věděla, že elektronická informace o identifikaci práv byla bez povolení odstraněna nebo pozměněna.	MK	obligatorní	Obligatorní část je plně implementována následně: § 44 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (1) Do práva autorského zasahuje též ten, kdo bez svolení autora způsobuje, umožňuje, usnadňuje nebo zastírá porušování práva autorského tím, že a) odstraňuje nebo mění jakoukoli elektronickou informaci o správě práv k dílu, nebo b) rozšiřuje, dovází nebo přijímá za účelem rozšiřování, vysílá nebo sděluje veřejnosti, a to i způsobem podle § 18 odst. 2, dílo, ze kterého byla informace o správě práv nedovoleně odstraněna nebo změněna. (2) Informací o správě práv k dílu podle odstavce 1 je jakákoli informace určená autorem, která identifikuje dílo, autora nebo jiného nositele práva, nebo informace o způsobech a podmínkách užití díla a jakákoli čísla nebo kódy, které takovou informaci představují. Totéž platí i pro informaci, která je připojena k rozmnoženině díla nebo se objevuje v souvislosti se sdělováním díla veřejnosti." <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>

Článek 27 odst. 8. 8. Při poskytování odpovídající právní ochrany a účinných právních prostředků podle ustanovení odstavců 5 a 7 může smluvní strana přijmout nebo zachovat přiměřená omezení nebo výjimky z opatření k provádění ustanovení odstavců 5, 6 a 7. Povinnosti stanovené v odstavcích 5, 6 a 7 se nijak nedotýkají práv, omezení, výjimek nebo obhajoby porušení autorského práva nebo práv s ním souvisejících podle právních předpisů smluvní strany.	MK	fakultativní	§ 43 odst. 4 až 6 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon (4) Právní ochranou podle odstavce 1 nejsou dotčena ustanovení § 30a, § 31 odst. 1 písm. b), § 34 písm. a), § 37 odst. 1 písm. a) a b), § 38, § 38a odst. 2 a § 38e v rozsahu nezbytném k využití výjimky. Autor, který pro své dílo použil technické prostředky podle odstavce 3, je povinen zpřístupnit své dílo oprávněným uživatelům v rozsahu nezbytném ke splnění účelu uvedeného užití díla. Autor může zpřístupnit své dílo, pro které použil technické prostředky podle odstavce 3, i v případě zhotovení záznamu svého díla pro osobní potřebu podle § 30; to nebrání autorovi, aby přijal odpovídající opatření týkající se počtu takových rozmnoženin. (5) Ustanovení odstavce 4 se nevztahuje na dílo, které bylo autorem či s jeho souhlasem zpřístupněno veřejnosti způsobem podle § 18 odst. 2. (6) Technické prostředky ke splnění povinností podle odstavce 4 používané autorem dobrovolně nebo na základě dohod požívají ochrany podle odstavců 1 až 3. <i>Ustanovení platí obdobně i pro výkonného umělce a jeho výkony (§ 74 zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění, autorský zákon), výrobce zvukového záznamu a jeho záznam (§ 78 téhož zákona), výrobce zvukově obrazového záznamu a jeho záznam (§ 82 téhož zákona), pro vysílatele a jeho vysílání (§ 86 téhož zákona) a pro pořizovatele databáze (§ 94 téhož zákona).</i>
ČLÁNEK 28 Odborné znalosti v oblasti prosazování, informace a vnitrostátní koordinace	MPO, MK, MSP,	N/A	Účelem článku je přispět k zajištění posílení koordinace a spolupráce mezi vnitrostátními orgány, v jejichž gesci je některá z agend boje proti porušování práv duševního vlastnictví.

1. Každá smluvní strana podporuje rozvíjení specializovaných odborných znalostí svých příslušných orgánů odpovědných za prosazování práv k duševnímu vlastnictví. 2. Každá smluvní strana podporuje shromažďování a analýzu statistických údajů a dalších důležitých informací týkajících se porušování práv k duševnímu vlastnictví a také shromažďování informací o osvědčených postupech pro předcházení porušování práv a boj proti němu. 3. Každá smluvní strana podporuje ve vhodné míře interní koordinaci mezi svými příslušnými orgány odpovědnými za prosazování práv k duševnímu vlastnictví a usnadňuje jejich společné kroky. 4. Každá smluvní strana se v případě potřeby snaží podpořit vytvoření a zachování formálních nebo neformálních mechanismů, jako jsou poradní skupiny, jejichž prostřednictvím mohou její příslušné orgány získávat názory nositelů práv a jiných významných zúčastněných stran.	ÚPV, GŘC		Chystané NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU), kterým se Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a průmyslové vzory) svěřují úkoly související s vymáháním práv duševního vlastnictví, včetně sdružování zástupců veřejného a soukromého sektoru v podobě evropského střediska pro sledování porušování práv duševního vlastnictví Čl. 2 odst. 1, písm g) Úřad má tyto úkoly: ... g) poskytovat mechanismy, které pomáhají zlepšovat online výměnu informací souvisejících s vymáháním práv duševního vlastnictví mezi orgány členských států činnými v této oblasti a podporovat spolupráci s uvedenými orgány a mezi nimi navzájem;
ČLÁNEK 29 Řízení rizik na hranicích 1. Pro zlepšení účinnosti prosazování práv k duševnímu vlastnictví na hranicích mohou příslušné orgány smluvní strany: a) vést konzultace s významnými zúčastněnými stranami a příslušnými orgány dalších smluvních stran odpovědnými za prosazování práv k duševnímu vlastnictví s cílem identifikovat a řešit závažná rizika a prosazovat opatření ke zmírnění těchto rizik; a b) sdílet s příslušnými orgány dalších smluvních stran informace o prosazování práv k duševnímu vlastnictví	GŘC	fakultativní	Lze aplikovat postup dle čl. 22 nařízení č. 1383/2003, tj. aplikovat nařízení (ES) č. 515/97, i když z povahy tohoto ustanovení je zřejmé, že se jedná spíše o opatření nelegislativní povahy. Čl.22 Členské státy sdělí Komisi veškeré důležité informace o provádění tohoto nařízení. Komise tyto informace předá ostatním členským státům. Ustanovení nařízení (ES) č. 515/97 se použijí přiměřeně. Pravidla postupu pro výměnu informací se stanoví podle prováděcích pravidel v souladu s postupem uvedeným v čl. 21 odst. 2.

na hranicích včetně relevantních informací s cílem lépe identifikovat dodávky, u nichž je podezření, že obsahují zboží porušující práva, a zaměřit se na jejich kontrolu.			
ČLÁNEK 29 Řízení rizik na hranicích 2. Pokud smluvní strana zabaví dovážené zboží porušující právo k duševnímu vlastnictví, mohou její příslušné orgány poskytnout smluvní straně vývozu informace nezbytné pro identifikaci stran a zboží spojených s vývozem zabaveného zboží. Příslušné orgány smluvní strany vývozu mohou přijmout opatření proti těmto stranám a budoucím dodávkám v souladu s právními předpisy této smluvní strany.	GŘC	fakultativní	Lze aplikovat postup dle čl. 22 nařízení č. 1383/2003, tj. aplikovat nařízení (ES) č. 515/97, i když z povahy tohoto ustanovení je zřejmé, že se jedná spíše o opatření nelegislativní povahy. Nařízení č. 515/97 je však možné uplatnit pouze vůči zemím EU. Vůči 3. zemím lze postupovat v tomto ohledu pouze na základě bilaterálních dohod, pokud jsou uzavřeny, tj. není implementováno. Čl.22 Členské státy sdělí Komisi veškeré důležité informace o provádění tohoto nařízení. Komise tyto informace předá ostatním členským státům. Ustanovení nařízení (ES) č. 515/97 se použijí přiměřeně. Pravidla postupu pro výměnu informací se stanoví podle prováděcích pravidel v souladu s postupem uvedeným v čl. 21 odst. 2.
ČLÁNEK 30 Transparentnost Na podporu transparentnosti správy systému prosazování práv k duševnímu vlastnictví přijme každá smluvní strana v souladu se svými právními předpisy a politikami příslušná opatření k tomu, aby uveřejňovala nebo jinak zpřístupňovala veřejnosti informace:	MSP, MPO, MK, ÚPV, GŘC	obligatorní	Povinnost zveřejňování právních předpisů.

a) o postupech pro prosazování práv k duševnímu vlastnictví stanovených právními předpisy, o příslušných orgánech odpovědných za toto prosazování a o kontaktních místech určených k poskytování pomoci; b) o příslušných právních předpisech, nařízeních, pravomocných soudních a všeobecně použitelných správních rozhodnutích vztahujících se k prosazování práv k duševnímu vlastnictví; a c) o svém úsilí zajistit účinný systém prosazování a ochrany práv k duševnímu vlastnictví.			
ČLÁNEK 31 Informovanost veřejnosti Každá smluvní strana přiměřeně podporuje přijetí opatření pro zlepšení informovanosti veřejnosti o významu prosazování práv k duševnímu vlastnictví a o nepříznivém dopadu porušování práv k duševnímu vlastnictví.	MSP, MPO, MK, ÚPV, GŘC	N/A	Zakotvení povinnosti informování veřejnosti dle možných zdrojů.
ČLÁNEK 32 Environmentální hlediska při ničení porušujícího zboží Ničení zboží porušujícího práva k duševnímu vlastnictví se uskutečňuje v souladu se zákony a právními předpisy o otázkách životního prostředí té smluvní strany, kde zničení probíhá.	GŘC, MV, MŽP	obligatorní	Plně implementováno: Ustanovení nevyžaduje žádnou novou vnitrostátní právní úpravu nebo její změnu. Ničení porušujícího zboží musí probíhat podle našich platných právních předpisů. Právní předpisy týkající se postupu Policie ČR (např. § 34 odst. 4 nebo § 37 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR) neobsahují zvláštní úpravu ničení věcí, včetně zboží porušujícího práva k duševnímu vlastnictví. (Z § 37 odst. 2, podle kterého je hrozba životnímu prostředí jedním z důvodů zajištění nebo zničení věci, lze dovodit, že samo zničení nemůže být zvláštní újmou životnímu prostředí.) Policie a další orgány jsou tedy povinny postupovat v souladu s právními předpisy upravujícími odkládání nebo likvidaci věcí (obecná povinnost předcházet znečišťování nebo poškozování životního

			prostředí podle § 17 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, dále zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech aj.). Podrobnosti k likvidaci konkrétních typů věcí mohou upravovat vnitřní resortní předpisy.
ČLÁNEK 33 Mezinárodní spolupráce 1. Každá smluvní strana uznává, že mezinárodní spolupráce je velmi důležitá pro uskutečňování účinné ochrany práv k duševnímu vlastnictví a že by měla být podporována bez ohledu na původ zboží porušujícího práva k duševnímu vlastnictví nebo sídlo či státní příslušnost nositele práv. 2. Za účelem boje proti porušování práv k duševnímu vlastnictví, zejména padělání ochranné známky a porušování autorských nebo souvisejících práv, smluvní strany v případě potřeby podporují spolupráci mezi jejich příslušnými orgány odpovědnými za prosazování práv k duševnímu vlastnictví. Taková spolupráce může zahrnovat spolupráci v oblasti prosazování práva, pokud jde o trestněprávní prosazování a opatření na hranicích, na něž se vztahuje tato dohoda. 3. Spolupráce podle této kapitoly se uskutečňuje v souladu s příslušnými mezinárodními dohodami a podléhá právním předpisům, politikám, přidělování zdrojů a prioritám každé smluvní strany v oblasti prosazování práva.	MPO, MK, MSP, GŘC, ÚPV	N/A	Podpora mezinárodní spolupráce v oblasti ochrany práv duševního vlastnictví.
ČLÁNEK 34 Sdílení informací Aniž jsou dotčena ustanovení článku 29 (Řízení rizik na hranicích), snaží se každá smluvní strana vyměňovat si s dalšími smluvními stranami: a) informace, které smluvní strana shromažďuje podle ustanovení kapitoly III (Postupy prosazování), včetně statistických údajů a informací o osvědčených	MPO, MK, MSP, GŘC, ÚPV	N/A	Výměna informací o postupech a ochraně práv duševního vlastnictví.

postupech; b) informace o svých opatřeních právní a správní povahy souvisejících s ochranou a prosazováním práv k duševnímu vlastnictví; a c) další přiměřené a vzájemně dohodnuté informace.			
ČLÁNEK 35 Budování kapacit a technická pomoc 1. Každá smluvní strana se snaží poskytovat na žádost a na základě vzájemně dohodnutých podmínek pomoc při budování kapacit a technickou pomoc při zlepšování prosazování práv k duševnímu vlastnictví ostatním smluvním stranám této dohody a v případě potřeby budoucím stranám. Budování kapacit a technická pomoc se mohou vztahovat na takové oblasti jako: a) zvyšování povědomí veřejnosti o právech k duševnímu vlastnictví; b) rozvoj a provádění vnitrostátních právních předpisů týkajících se prosazování práv k duševnímu vlastnictví; c) školení úředníků v oblasti prosazování práv k duševnímu vlastnictví; a d) koordinovaná opatření na regionální a vícestranné úrovni. 2. Každá smluvní strana usiluje o těsnou spolupráci s ostatními smluvními stranami a případně s nesmluvními stranami této dohody za účelem provádění ustanovení odstavce 1. 3. Smluvní strana může vykonávat činnosti popsané v tomto článku společně s příslušným soukromým sektorem nebo mezinárodními organizacemi. Každá smluvní strana se snaží zabránit zbytečnému zdvojování činností popsaných v tomto článku a dalších činností	MPO, MK, MSP, GŘC, ÚPV	N/A	Podpora programů rozvoje a technické pomoci.

mezinárodní spolupráce.			
ČLÁNEK 36 Výbor ACTA 1. Smluvní strany tímto zřizují výbor ACTA. Ve výboru jsou zastoupeny všechny smluvní strany. 2. Výbor: a) přezkoumává provádění a působení této dohody; b) posuzuje věci týkající se rozvíjení této dohody; c) posuzuje každou navrženou změnu této dohody v souladu s článkem 42 (Změny); d) rozhoduje podle čl. 43 odst. 2 (Přistoupení) o podmínkách přistoupení každého člena WTO k této dohodě; a e) posuzuje jakékoli jiné záležitosti, které mohou ovlivnit provádění a působení této dohody. 3. Výbor může rozhodnout: a) o zřízení výborů ad hoc nebo pracovních skupin, které by byly výboru nápomocny při vykonávání jeho povinností podle odstavce 2 nebo by budoucí straně na její žádost pomáhaly při přistupování k této dohodě v souladu s článkem 43 (Přistoupení); b) o tom, že si vyžádá stanovisko nevládních osob nebo skupin; c) o vydání doporučení, která se týkají provádění a působení této dohody, kromě jiného na základě schválení souvisejících obecných zásad osvědčených postupů; d) o sdílení informací a osvědčených postupů s třetími stranami týkajících se snižování výskytu porušování práv k duševnímu vlastnictví včetně postupů identifikace a sledování pirátství a padělání; a e) o přijetí dalších opatření při výkonu svých funkcí. 4. Výbor přijímá všechna rozhodnutí na základě	MPO	N/A	Činnost a pravomoci Výboru ACTA. Jakákoliv další opatření budou muset být schválena standardním postupem pro mezinárodní smlouvy.

konsensu kromě případů, kdy na základě konsensu může rozhodnout o jiném způsobu rozhodování. Má se za to, že výbor ve věci předložené k jeho posouzení jednal na základě konsensu, nevznese-li žádná smluvní strana přítomná na schůzi v okamžiku přijetí tohoto rozhodnutí formálně námitku. Pracovním jazykem výboru je angličtina a dokumenty dokládající jeho práci se pořizují v anglickém jazyce. 5. Výbor přijme svá pravidla a postupy v přiměřené lhůtě po vstupu této dohody v platnost a vyzve signatářské země, které nejsou smluvními stranami této dohody, k účasti na jednáních o těchto pravidlech a postupech. Pravidla a postupy: a) se zaměří na záležitosti, jako je předsednictví, pořádání schůzí a vykonávání organizačních povinností souvisejících s touto dohodou a její působností; a b) mohou se zaměřit také na záležitosti, jako je udělení statusu pozorovatele, a jakoukoli jinou záležitost, o níž výbor usoudí, že je nutná pro jeho řádnou činnost. 6. Výbor může měnit pravidla a postupy. 7. Bez ohledu na ustanovení odstavce 4 se během prvních pěti let po vstupu této dohody v platnost přijímají rozhodnutí výboru o přijetí nebo změně pravidel a postupů na základě konsensu smluvních stran a těch signatářských zemí, které nejsou smluvními stranami této dohody. 8. Po období uvedeném v odstavci 7 může výbor přijmout nebo změnit pravidla a postupy na základě konsensu smluvních stran této dohody. 9. Bez ohledu na ustanovení odstavce 8 může výbor rozhodnout, že přijetí nebo změna konkrétního pravidla nebo postupu vyžaduje konsensus smluvních stran a těch signatářských zemí, které nejsou smluvními			
--	--	--	--

stranami této dohody. 10. Nerozhodne-li výbor jinak, schází se alespoň jednou za rok. První schůze výboru se uskuteční v přiměřené lhůtě po vstupu této dohody v platnost. 11. V zájmu větší jistoty výbor nekontroluje ani nedohlíží na vnitrostátní nebo mezinárodní prosazování nebo trestní vyšetřování konkrétních případů týkajících se duševního vlastnictví. 12. Výbor se snaží zabránit zbytečnému zdvojování svých činností a dalších mezinárodních snah v oblasti prosazování práv k duševnímu vlastnictví.			
ČLÁNEK 37 Kontaktní místa 1. Každá smluvní strana určí kontaktní místo, aby usnadnila komunikaci mezi smluvními stranami o jakékoli otázce upravené touto dohodou. 2. Kontaktní místo smluvní strany určí na žádost jiné smluvní strany příslušný úřad nebo příslušného úředníka, jemuž lze adresovat dotaz žádající smluvní strany, a v případě potřeby pomáhá při usnadňování komunikace mezi dotyčným úřadem nebo úředníkem a žádající smluvní stranou.	MPO	N/A	Určení kontaktního místa pro komunikaci smluvních stran.
ČLÁNEK 38 Konzultace 1. Jedna smluvní strana může písemně požádat druhou smluvní stranu o konzultace ohledně jakékoli otázky ovlivňující provádění této dohody. Požádaná smluvní strana s porozuměním žádost posoudí, odpoví na ni a nabídne vhodnou příležitost ke konzultacím. 2. Konzultace, včetně jednotlivých stanovisek stran konzultace, jsou důvěrné a nejsou jimi dotčena práva ani stanoviska žádná ze stran v jakémkoli jiném jednání včetně jednání v rámci Ujednání o pravidlech a řízení	MPO	N/A	Nastavení konzultačních postupů smluvních stran.

při řešení sporů obsaženého v příloze 2 Dohody o WTO. 3. Strany konzultace mohou po vzájemné dohodě uvědomit výbor o výsledku svých konzultací podle tohoto článku.			
ČLÁNEK 39 Podpis Tato dohoda zůstane otevřena k podpisu účastníkům jejího projednávání a jiným členům WTO, které mohou účastníci schválit na základě konsensu, od 1. května 2011 do 1. května 2013.	MPO	N/A	Lhůta pro připojení se k podpisu dohody.
ČLÁNEK 40 Vstup v platnost 1. Tato dohoda vstupuje v platnost třicet dnů od data uložení šesté listiny o ratifikaci, přijetí nebo schválení mezi podepsanými smluvními stranami, které uložily příslušné listiny o ratifikaci, přijetí nebo schválení. 2. Tato dohoda vstupuje v platnost pro každou podepsanou smluvní stranu, která uloží svou listinu o ratifikaci, přijetí nebo schválení, po uložení šesté listiny o ratifikaci, přijetí nebo schválení uplynutím třiceti dnů od uložení listiny o ratifikaci, přijetí nebo schválení touto podepsanou smluvní stranou.	MPO	N/A	Podmínky vstupu v platnost dohody.
ČLÁNEK 41 Odstoupení Každá smluvní strana může odstoupit od této dohody písemným oznámením depozitáři. Odstoupení nabývá účinku 180 dnů poté, co depozitář obdrží oznámení.	MPO	N/A	Úprava odstoupení od dohody.
ČLÁNEK 42 Změny 1. Každá smluvní strana může výboru navrhnout změnu této dohody. Výbor rozhodne, zda předloží změnu smluvním stranám k ratifikaci, přijetí nebo schválení.	MPO	N/A	Úprava změn dohody.

2. Změny vstupují v platnost uplynutím devadesáti dnů po dni, kdy všechny smluvní strany uložily své listiny o ratifikaci, přijetí nebo schválení u depozitáře.			
ČLÁNEK 43 Přistoupení 1. Po uplynutí lhůty stanovené v článku 39 (Podpis) může jakýkoli člen WTO požádat o přistoupení k této dohodě. 2. Výbor rozhodne u každého žadatele o podmínkách přistoupení. 3. Tato dohoda vstupuje v platnost pro žadatele uplynutím třiceti dnů od uložení jeho listiny o přistoupení podle podmínek přistoupení, na které odkazuje odstavec 2.	MPO	N/A	Podmínky přistoupení k dohodě. O přistoupení mohou požádat výhradně a pouze členové WTO.
ČLÁNEK 44 Znění dohody Tato dohoda je podepsána v jediném vyhotovení v jazyce anglickém, francouzském a španělském, přičemž všechna znění mají stejnou platnost.	MPO	N/A	Autentická znění dohody.
ČLÁNEK 45 Depozitář Depozitářem této dohody je vláda Japonska.	MPO	N/A	Depozitář dohody.

Legenda:

N/A – v případě, kdy není třeba řešit otázku implementace ustanovení článku dohody do českého právního řádu.

Obligatorní – článek zakotvuje povinnost smluvní strany úpravy dohody ACTA implementovat. Plná implementace se tak v tabulce uvádí pouze u obligatorních částí dohody, kde má Česká republika povinnost ji implementovat.

Fakultativní – článek dává možnost zakotvit smluvní stranou úpravu z dohody ACTA, nicméně smluvní strany nejsou k tomuto povinny.

MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

MK – Ministerstvo kultury

MSP – Ministerstvo spravedlnosti

MV – Ministerstvo vnitra

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

GŘC – Generální ředitelství cel

ÚPV – Úřad průmyslového vlastnictví