

# 9 TEZÍ O ŠUMAVĚ

## a jak k ní odpovědně přistupovat

- 1) Šumava je národní park
- 2) Ani výhradně „ekoterorismus“, ani výhradně „chemie a motorové pily“
- 3) Přijetí nového zákona o NP Šumava je nevyhnutelné
- 4) Vytvoření nových zón v Národním parku Šumava
- 5) Nutnost garantovat další rozvoj šumavských obcí
- 6) Bezzásahovost neznamená džungli
- 7) Kůrvec není nemoc, ale přirozený přírodní proces
- 8) Správa Národního parku Šumava není lesnický podnik
- 9) Více prostoru přírodovědcům, ne pouze developerským zájmům

### 1) Šumava je národní park

Hlavní rozdíl mezi národním parkem (NP) a chráněnou krajinnou oblastí (CHKO) spočívá v tom, že CHKO je sice oblastí určenou k ochraně přírody, ale zároveň oblastí, kde člověk žije, hospodaří a získává i ekonomický profit. Oproti tomu je NP oblastí, kde se člověk rozhodl rezignovat na jakýkoli hospodářský výnos, přírodu nechává být a zasahuje do ní minimálně.

### 2) Ani výhradně „ekoterorismus“, ani výhradně „chemie a motorové pily“

Na Šumavě není možné hájit pouze požadavky ekologických hnutí nebo pouze zájmy těch, kteří chtějí na Šumavě co nejvíce hospodařit, a mít tak z lesa co největší ekonomický profit. Cílem by mělo být dosažení kompromisu všech zainteresovaných subjektů, jasně vymezení, co se v daném území smí a co nikoli, a striktní definice podmínek pro působení lesního hospodářství na jedné straně (ekonomický přínos) a přírodovědců na straně druhé (vědecký, ekologický přínos).

### 3) Přijetí nového zákona o NP Šumava je nevyhnutelné

Poč nový zákon? Protože stanovit striktní podmínky lze pouze zákonem a ničím jiným. Pokud mají být opatření skutečně přísná a jasně vymahatelná, nepomáhají v tomto ohledu totiž žádná memoranda obcí, dohody ministrů se starosty apod. Vše musí být jasně vymezeno legislativně, aby se zabránilo nahodilým změnám v přístupu k národnímu parku, např. ve formě ministerských vyhlášek podle toho, jaký ministr a z jaké politické strany je momentálně v úřadu.

### 4) Vytvoření nových zón v Národním parku Šumava

Zákon by měl nově a přesně specifikovat zóny Národního parku Šumava, přičemž:

1. zóna by zahrnovala 25-30% parku, tvořila pokud možno jeden monolitní celek a byla bezzásahová. Jelikož příroda nezná hranice, je potřeba tuto zónu také vymezit i s ohledem na zónaci sousedního NP Bavorský les;

2. zóna by tvořila „nárazníkové pásmo“, byla by rozlohou největší a byla by zde zavedena přímo povinnost regulovat přírodní procesy (např. kůrovce);

3. zónu by tvořilo zbývající území, kde by bylo možné hospodařit, stavět, rekreovat se.

### 5) Nutnost garantovat další rozvoj šumavských obcí

Obava z toho, že výše uvedeným vymezením 1. a 2. zóny dojde k zablokování dalšího rozvoje šumavských obcí, není na místě. Naopak – vytvořením 3. zóny Národního parku Šumava bude garantován další rozvoj šumavských obcí, přičemž obce si samy budou moci zvolit, jak velké toto rozvojové území chtějí mít a pochopitelně co v něm bude. Role obcí je tedy v celém procesu vymezení zón naprosto klíčová.

### 6) Bezzásahovost neznamená džungli

Vytvoření 1. zóny neznamená, že by zde člověk vůbec nezasahoval. Podstatou je to, že zde rezignuje na hospodářský výnos z lesa a „vyčlení“ tuto zónu pro vědecké účely. V 1. zóně ani není možné přírodě říci, aby si tam dělala úplně, co chtěla. Např. myslivci zde musí nahradit predátory, tedy divokou zvěř. Bezzásahovost tedy platí pouze ve vztahu k lesu a hospodaření s ním.

### 7) Kůrovec není nemoc, ale přirozený přírodní proces

Kůrovec neznamená, že je les nemocný. Kůrovec není nemoc, ale přirozená součást lesního porostu. Slovo „nemoc“ nám ale podvědomě evokuje něco špatného, nelegálního, něco, s čím se musí radikálně bojovat. Jedná se však o přirozený proces obnovy lesa, který probíhal od nepaměti. Dnes je potřeba pouze jasně vymezit, kde ho člověk bude regulovat a kde bude tento přírodní proces pouze pozorovat.

### 8) Správa Národního parku Šumava není lesnický podnik

Správa Národního parku Šumava má v první řadě dohlížet na dodržování platných zákonů a dalších norem na území národního

parku z hlediska ochrany životního prostředí. Správa NP rozhodně není zřízena pro to, aby hospodářila s lesem, resp. se dřevem. Od toho existují jiné subjekty.

### 9) Více prostoru přírodovědcům, ne pouze developerským zájmům

Pokud bude schváleno výše uvedené vymezení zón, bude 1. zóna NP Šumava zaujímat přibližně 0,3% rozlohy celé České republiky. Tak velké území bychom snad mohli, s ohledem na množství dalších lokalit umožňující rekreaci v ČR, poskytnout vědcům k jejich výzkumným účelům a návštěvníkům, kteří chtějí přírodní procesy také sledovat zblízka. Navíc je Šumava i největší kompaktní les široko daleko a je pro vědecké účely v Evropě naprosto unikátní. Pozorování přírodních procesů pak nám i budoucím generacím dává šanci alespoň částečně přírodě porozumět. Na německé straně v Národním parku Bavorský les již tato praxe úspěšně funguje několik desítek let. Prostor pro vědce musí být na Šumavě ale jasně vymezen stejně přísně jako rozvojová území šumavských obcí.

