

Pražský kurýr



NA HLUK V ULICÍCH

PLATÍ TVRDÉ KONTROLY

STR. 4 AŽ 7



Poznejte místo a vyhrajte cenu!

Také v tomto čísle jsme pro vás připravili oblíbenou poznávací soutěž. Napište nám, kde se nachází vyfotografovaná socha.

Pište na: kuryr@pha.top09.cz, a to nejpозději do 28. února 2014. Výherci budou vyrozuměni.

1. cena:

Večeře pro dva v restauraci v Praze 1

2. cena:

Dvě vstupenky do divadla

3. cena:

Poukaz do knihkupectví

Výherci z minulého čísla:

- 1. cena: Michael Pompe
- 2. cena: Vladimír Zajačik
- 3. cena: Helena Mejzrová

Výherci budou vyrozuměni.

Správné odpovědi ze strany 26:

1.b, 2. KOLO, 3. 23 (první sloupec po sobě jdoucí lichá čísla, druhý sloupec po sobě jdoucí druhé mocniny, třetí sloupec po sobě jdoucí sudá čísla, čtvrtý sloupec po sobě jdoucí prvočísla).

Fejeton



Boj s nadměrným hlukem v Praze 1 není selanka, ale také ne žádná kovbojka. Odmítám jakákoli necitlivá plošná řešení, která by znamenala, že bude omezen základní princip politiky TOP 09 – tedy svobodné podnikání a svoboda jednotlivce. Zároveň však platí, že svoboda jednoho končí tam, kde začíná svoboda druhého. Při veškerém respektu k podnikatelům musím rovněž hájit zájmy obyvatel naší městské části, kteří mají právo se normálně vyspat. O tom, jak se tuto problematiku snaží řešit TOP 09, se dozvíte více uvnitř čísla.

S blížícími se komunálními volbami bude zaznívat čím dál více razantních prohlášení a také se budou objevovat různé „podpásovky“. Pražský kurýr už jednu zaznamenal: z adresy prazsky.kuryr@seznam.cz byly různým lidem doručovány hanlivé emaily. Rád bych zdůraznil, že jediná relevantní emailová adresa v souvislosti s Pražským kurýrem je kuryr@pha.top09.cz a že každý, kdo se dopouští klamavého jednání s cílem poškodit druhého, balancuje na hraně zákona.

Přeji vám vše dobré.

Oldřich Lomecký

[facebook.com/OldrichLomecky](https://www.facebook.com/OldrichLomecky) facebook

twitter.com/OldrichLomecky twitter

www.oldrichlomecky.cz WWW

Časopis Pražský kurýr

Vydavatel: TOP 09, IČ: 71339728 | Sídlo a adresa redakce: Týršův dům, Újezd 450/40, 118 00 Praha 1 – Malá Strana | Distribuce: Česká pošta | Registrace: MKČR E 19511 | Foto: redakční archiv | NEPRODEJNÉ

4-7 Aktuality

Boj proti nadměrnému hluku v ulicích Prahy 1 je věčný a nevděčný úkol.



8-11 Téma

Grantový program na obnovu bytového fondu funguje už od roku 2007.



14-15 Kauza

Tramvaje se na Václavské náměstí nevrátí, pojedou k hlavnímu nádraží.



16-17 Sebeobrana

Také v tomto čísle naleznete kurz sebeobranu, který vás naučí čelit agresi.



21 Jazykový koutek

Jazykový koutek připravuje poslanec TOP 09 a klasický filolog Daniel Korte.



26 Hlavalámání

Procvičte své mozkové závity, přemýšlejte – a hlavně se bavte s naší novou rubrikou!

1. Který z následujících výrazů označuje sloch ze skla?
a) neofobie
b) nelofobie
c) nevrofobie

2. Které slovo doplňte do větovky: „Byl spolu se zadanými slovy vytvářelo čtyři další slova.“
(---) TOČ, BĚH, MAZ, BEŽKAŘ

3. Doplňte chybějící číslo, které bude splňovat pravidlo nebo pravidla, podle nichž je sestavena následující tabulka.

3	1	6	17
5	4	8	19

Hluk v Praze I vyřeší přesná chirurgická práce

Ze zpráv novin a televizí by se mohlo zdát, že Rada městské části Praha I přijala vyhlášku, kterou se s okamžitou platností nakazuje všem podnikům v Praze I zavírat ve 22 hodin (což se nestalo).

Na zkrácené a zjednodušené zprávy se pak nabalily glosy novinových komentátorů, komentáře zainteresovaných osob a téma samozřejmě žije svým vlastním životem na sociálních sítích a především v ulicích Prahy 1. Taková moc ovšem svěřena radě městské části není a i kdyby byla, takový nesmysl by rada nepřijala. Podívejme se tedy, jakou cestou se snažíme dosáhnout rovnováhy mezi zábavou a klidem na spánek, jaké usnesení rada městské části vlastně přijala.

Předně je nezbytné si uvědomit, že rušením nočního klidu nemáme na mysli běžný hluk v ulicích centra Prahy, kdy ulicemi neustále hlučí projíždějící automobily, se všemi myslitelnými pazvuky zrychlují a zpomalují tramvaje, sem tam projde opilý, pořvávající člověk, houká alarm automobilu, či se zapnutou sirénou spěchá policejní či záchranářský vůz plnit své povinnosti. Na



V pátek 31. ledna se v Praze I uskutečnila jedna z řady cílených akcí, které jsou zaměřeny proti nadměrnému hluku a dalším závadovým jevům. Akce se společně s policisty osobně zúčastnili starosta Prahy I Oldřich Lomecký, místostarosta Tomáš Macháček a šéf bezpečnostní komise Zdeněk Skála (všichni TOP 09).

to jsme v centru Prahy víceméně zvyklí a nikdo neočekává, že zde bude klid jako někde na návsi. Ovšem to, co se děje v některých ulicích zejména Starého Města, je neúnosná šikana místních obyvatel. Desítky až stovky lidí korzují mezi jednotlivými podniky, jiní zase postávají před hospodami, sedí na lavičkách a obrubnicích a popíjejí v hospodách či ve večerkách zakoupené alkoholické nápoje. To se odehrává za neskutečného hluku třeba i ve tři, čtyři hodiny ráno. Situaci korunuji taxikáři, kteří se postaví kamkoliv, kam se jim zachce, někteří navíc ochotně pustí nahlas autorádio.

Radnice situaci poslední dva roky bedlivě monitoruje, zpracovává statistiky, studie, analýzy, snaží se tento nelichotivý stav zvrátit. V rámci samosprávních činností bylo nescetněkrát apelováno na obě policie (republikovou a městskou), aby v rámci svých povinností postihovaly rušení nočního klidu. Podobně na základě našich podnětů bylo provedeno mnoho kontrol problematických provozoven ze strany státní správy. Nicméně, i když se někteří policisté snaží zasahovat, jejich absolutní počet v ulicích značně omezuje možnost cokoli změnit. Proto rada městské části došla k závěru, že je nezbytné, aby si provozovatelé problematických hospod, restaurací a klubů konečně uvědomili, že Praha 1 nepatří jim, že patří rezidentům. Aby se přihlásili ke své odpovědnosti a zajistili i vlastními silami to, aby jejich zákazníci, kteří jsou na ulici nebo již odcházejí, se chovali pokojně a nerušili noční klid.

A třeba právě diskuze o případném zavedení rezidenční zóny bude tím impulzem, který takové uvědomění vyvolá – podobně, jako se stala impulzem pro Magistrát hl. města Prahy v otázce možného navýšení počtu strážníků v ulicích, jak přislíbil primátor Tomáš Hudeček.

Co bylo, ve stručnosti, přijato:

1. Těm provozovatelům, kteří prokazatelně rušili noční klid, nebude vydán souhlas s umístěním restaurační předzahrádky na další rok.
2. Úkol jednat s magistrátem o možnosti zavedení rezidenční zóny v okolí Dlouhé ulice.

Navíc zvažujeme, že provozovatelům, kteří jsou zapojeni do tzv. PUB CRAWL, nebudeme vydávat souhlas s umístěním restaurační předzahrádky. (PUB CRAWL: parta turistů organizovaně prochází několik hospod, kde v každé se účastníci trochu napijí. Noční přechody mezi podniky pak dostatečně hlasitě dávají na vědomí svému okolí.)

Jsme si vědomi, že bez součinnosti samotných provozovatelů barů a diskoték kýženého zklidnění nedosáhneme, proto všechny ty, kteří své hosty (byť na odchodu) nechávají stát venku a hulákat po půlnoci, či jsou zapojeni do PUB CRAWL, nebo jakkoliv ignorují nepřiměřené hlučení svých hostů po půlnoci, vyzýváme, aby se zasadili o zklidnění situace v oblasti. Jinak jsme připraveni využít všech myslitelných nástrojů k tomu, aby se situace v lokalitě zlepšila.

Výstavbou „chytrého“ kamerového systému v průběhu dvou let pak hodláme dosáhnout vytvoření podmínek pro rychlý zásah obou policií v případě rušení nočního klidu a dalších případech nepřistojného chování. Nedovolíme decibelům, aby ovládly Staré Město. **RED**



K běžné rutinně všech bezpečnostních akcí patří kontrola, jestli není naléván alkohol mladistvým.

Kurýrujeme bydlení Prahy 1

Grantový program na obnovu bytového fondu vznikl už v roce 2007. Bylo to počáteční nezkušené období v němž byla pilována technika jak program realizovat a testoval se zájem občanů Prahy 1 – vlastníků domů.

První projekt byl vyhlášen pouze pro SVJ, jako reakce na prohlášení někdejšího starosty za ODS Ing. Bürgermeistra, pod jehož vedením vyhrála ODS volby v roce 1998 – tahákem tehdejšího volebního programu byla široce pojatá privatizace bytů. Ing. Bürgermeister v Listech Prahy 1 slíbil, že před privatizací budou domy opraveny. K tomu však nikdy nedošlo. Proto vznikla myšlenka, jak tento dávný slib nějak napravit – prostřednictvím grantového projektu by mohl být zlepšen stav domovního fondu na území Prahy 1 a současně do tohoto procesu by byli přímo zapojeni vlastníci opravovaných domů. V roce 2007 pracovní skupina pod vedením pověřeného MUDr. Votočka pilotní projekt připravila, vyhlásila a příslušné komise vybraly vítězné zájemce, kteří splnili všechny podmínky. Následně, při konečném projednávání přidělení grantů v zastupitelstvu (neboť jemu v konečné fázi náleží poslední slovo), však byl grantový program na opravu domovního fondu ODSkou a VeVerkami rozkopán a zrušen (hlasování ZMČ P1 dne 27. 9. 2007: PRO 100 % ČSSD, SZ, SNK ED; 35 % ODS; 0 % VV). V rozpravě mu vytýkali špatnou přípravu (ač byl 7x všemi připomínkovan), pozdní vyhlášení (2x přerušeno projednání v RMČ, kde ODS měla většinu) i to, že rozdávání peněz formou grantů není pravicová politika. Ročník 2007 se jako neschválený zastupitelstvem Prahy 1 musel ukončit bez přidělení finančních prostředků a všem již vybraným zájemcům se musely zaslat omluvné dopisy.

Přes počáteční politickou názorovou rozkolísanost se podařilo uskutečnit v následujících letech celkem 3 grantové programy (v roce 2008, když bylo v prvním kole pro přísné podmínky vyřazeno až 55 % žadatelů se uspořádalo mimořádně i II. kolo). Do těchto pro-



Široká 25 - před



Široká 25 - po



Široká 10 - před



Široká 10 - po



Střecha Ve Smečkáč 6 – před



Střecha Ve Smečkáč 6 – po



Fasáda Ve Smečkáč 6 – před



Fasáda Ve Smečkáč 6 – po



Detail okna Újezd 29 – před



Detail okna Újezd 29 – po



Střecha V Kotcích 18 – před



Střecha V Kotcích 18 – po

gramů se během 3 let přihlásilo celkem na 260 žadatelů, z nichž 140 uspělo. Z žadatelů požadovaných 150 milionů korun na opravy činil poskytnutý grantový příspěvek od MČ P1 více jak 77 milionů korun – podařilo se tak renovovat především přes 80 fasád, více jak 20 střech, okna ve více jak 30 domech a opravit 11 výtahů.

MČ Praha 1 v následujících letech 2011–2013 grantový program nevypisovala. Rozpočty 2011–2013 oproti rozmařilejšímu volebnímu období 2006–2010 byly poníženy a důvodem nebyla jen reakce na všeobecně proklamovanou krizi, hledání úsporných opatření ale také např. výrazné snížení dotací z MHMP. Získání finančních prostředků pro ročník 2014 je výsledkem zdlouhavých jednání na mnoha úrovních.

V minulých letech bylo mnoho žádostí vyřazeno z důvodů přísného dodržení údajně zbytečně složitých podmínek. Letos jsou proto podmínky popsány velmi detailně, vypsány na zjednodušeném formuláři a požadované přílohy chronologicky seřazeny. Podmínky dokonce obsahují konkrétní ukázkou jediné povolené nerozebíratelné vazby žádosti, aby žadatelé nemuseli pátrat, co MČ Praha 1 za pevnou vazbu považuje. Případní žadatelé mají možnost konzultací (viz. kontakty web MČ P1). Proto pochybení v podání žádosti (nedoložení všech příloh, nesprávné či neúplné vyplnění kolonek ap.) bude důvodem k vyřazení. Vybízáme proto zájemce k pečlivému prostudování podmínek přidělování grantů a k správnému/úplnému vyplnění přihlášky.

V roce 2014 je možné podat žádosti do 5. dubna (sobota) do 13.30 hodin, tedy do maximální doby, kdy je v provozu informační centrum MČ Praha 1, na tyto opravy (seřazeno dle priority): střecha, okna, fasáda, klempířské prvky, výtah, jiné.



MUDr. Jan Votoček

předseda finančního výboru Prahy 1 za TOP 09

Na otevření Blanky musíme být připraveni

Na jednání zastupitelstva Prahy 1 v úterý 21. ledna 2014 byl vznesen požadavek na vypracování komplexní informace pro zastupitele o připravovaných, navrhovaných a uvažovaných změnách dopravních řešení v oblastech Smetanova nábřeží a Malé Strany v souvislosti s očekávaným zprovozněním tunelového komplexu Blanka.



Neuralgický bod – Smetanovo nábřeží...

Mělo by se jednat pouze o omezení tranzitu – nikoliv zákaz vjezdu – v lokalitách Smetanova nábřeží a Malá Strana tak, aby byly dopravně zklidněny a průjezdní doprava využila tunelového komplexu Blanka a jiných tras.

Pokud jde o Smetanovo nábřeží a jeho případné uzavření pro průjezd jsou zde dva proudy vlivu. Jeden hovoří o tom, aby se na Smetanově nábřeží vyloučila průjezdní doprava (jedná se o názor představitelů hlavního města Prahy) a také druhý proud, kterým je snaha občanských aktivistů uzavřít Smetanovo nábřeží pro dopravu zcela (mimo MHD) a vy-

tvořit zde městské korzo v celé šíři komunikace.

Pokud jde o snahu občanských iniciativ, je nutno konstatovat, že již v minulosti bylo uzavřeno Smetanovo nábřeží o jedné sobotě a v roce 2013 aktivisté našli výraznou podporu na hlavním městě Praze a prosadili si opakování úplného uzavření nábřeží dokonce o pěti sobotách v září a říjnu. Je třeba zdůraznit, že v případě Smetanova nábřeží se jedná o tzv. vybranou komunikační síť, kde město má vyšší rozhodovací pravomoci. Radnice Prahy 1 při všech jednáních s aktivisty, kteří se zaštiťovali podporou Magistrátu hlavního města Pra-

hy, se snaží minimalizovat dopady na místní obyvatele a už při těchto jednáních jsme vyslovovali značné pochybnosti nad vhodností takovýchto akcí. Přes naše přednesené výhrady došlo v roce 2013 o pěti sobotách k úplnému uzavření Smetanova nábřeží (vyjma MHD) pro performance akcí občanských aktivistů, kteří tím chtěli vyvolat diskuzi a podle svého vyjádření otevřít občanům oči a ukázat jim, že nábřeží s výhledem na Hradčany a Karlův most lze využít v budoucnu výhradně pro pěší a nikoliv pro automobilovou dopravu.

Akce se setkala se zcela odmítavým postojem občanů, kteří v dané

oblasti bydlí, odmítavým postojem řady zastupitelů MČ Praha 1 i předsedy Komise pro dopravu Městské části Praha 1 a vyvolala (přestože se jednalo o soboty se slabším dopravním provozem) značné problémy v dopravě na Malé Straně, kam se doprava logicky přelila. Snad jen návštěvníci Prahy a cizinci, kteří neměli tušení, o co se jedná, přijímali tuto akci jako jistou kratochvíli, kdy mohou v centru města chodit volně po vozovce. Okamžitě po první sobotě kdy došlo k úplnému uzavření Smetanova nábřeží 14. 9. 2013 (a měly následovat další čtyři soboty) reagovala Městská část Praha 1 dopisem starosty Lomeckého primátorovi Hudečkovi a naléhavě jsme žádali, aby se v uzavírání nepokračovalo a neexperimentovalo se s občany. Přes tento dopis pak následovaly další čtyři soboty, kdy bylo Smetanovo nábřeží uzavřeno s velmi podobnými důsledky, jako tomu bylo první sobotu.

Pomineme-li, že pořadatelé porušili tržní řád a prodávali na všech sobotních akcích předražené občerstvení a dokonce prezentovali, že utržené peníze jsou určeny na lobování za trvalé uzavření této lokality pro dopravu (vyjma MHD) a možnosti vzniku městského korza.

Jak tedy vyplývá naše radnice se trvale a soustředěně ve všech stanoviscích s tímto záměrem nikdy nesoehlasila a nesouhlasí.

V uvažovaných záměrech města se však znovu objevila tato myšlenka, a to v záměrech dopravních změn uvažovaných a připravovaných v souvislosti s očekávaným otevřením tunelového komplexu Blanka,

ovšem v trochu jiném úhlu pohledu a tím je zamezení průjezdu Smetanovým nábřežím. V této souvislosti se v úvahách objevil i uvažovaný zámeř, kterým by bylo zamezení průjezdu územím Malé Strany. To vše v souvislosti s očekávaným otevřením tunelového komplexu Blanka a dalšími opatřeními v celoměstské dopravě. V úvahách je zcela jednoznačně zohledněno, že samozřejmě vjezd vozidlům rezidentů, abonentů a zásobování by byl v těchto částech Městské části Praha 1 vždy umožněn. O tomto uvažovaném záměru jsme byli informováni jednak dopisem náměstka primátora a také to bylo obsaženo v Usnesení Rady hlavního města Prahy z 19. 11. 2014. Starosta Prahy 1 Oldřich Lomecký se ujal iniciativy tím, že požaduje na náměstku primátora pro dopravu naši účast při všech jednáních, která by se v této věci vedla, abychom byli účastní i diskuzi při přípravách řešení a také trváme na tom, aby případné uvažované záměry, pokud by měly vést k realizaci, byly vždy učiněny až na základě dopravně inženýrských studií, které vezmou v úvahu všechny důsledky, které se projeví na okolních komunikacích a navrhnou řešení v adekvátních náhradních objezdných trasách. Máme a budeme mít vždy na mysli, aby byly maximálně zohledněny potřeby občanů obecně a zejména obyvatel naší městské části.

Současně se radní pro oblast dopravy obrátil na předsedu Výboru pro dopravu magistrátu hlavního města Prahy Ing. Březinu (ČSSD) s žádostí o začlenění zástupců Pra-

hy 1 do tohoto výboru. Odpovědí nám bylo sděleno, že náš zástupce nemůže být členem, avšak může docházet na jednání Výboru pro dopravu magistrátu hlavního města Prahy, které je veřejné a máme právo i jako hosté vyjadřovat se ke všem projednávaným bodům. Této nabídce samozřejmě využijeme kdykoliv se budou projednávat body, které se dotýkají dopravy na našem území.

Ujišťuji závěrem obyvatele Starého Města a Malé Strany, že současné politické reprezentaci, která vede radnici Městské části Praha 1, jde především o to, aby došlo k případným změnám na základě seriozních připravených a široce diskutovaných dopravně inženýrských studií a případné změny při následné realizaci výrazně přispěly ke zkvalitnění dopravy na území Městské části Praha 1. Budeme se tedy vždy odborně a konstruktivně vyjadřovat a rozumně hájit naše potřeby, rozumíme se potřeby našich občanů, při projednávání dopravně inženýrských studií, které budou uvažované změny v širokém komplexu řešit.

V žádném případě, a to je třeba zdůraznit, nechceme a nebudeme podporovat naplnění záměru několika aktivistů, kteří se snaží o úplné uzavření Smetanova nábřeží a kteří jsou v prosazování svého nápadu velmi agresivní a nenesou žádnou politickou odpovědnost.



Ing. Jiří Veselý
radní pro dopravu za TOP 09

Takhle tramvaje
na Václavském náměstí
nevidíte.



Historie tramvají

Tramvaje přestaly jezdit přes Václavské náměstí v roce 1980 a to téměř po 100 letech. Důvodem bylo dokončení I. fáze linky metra A. Do té doby bylo Václavské náměstí jedním s klíčových míst pro pozemní hromadnou dopravu v Praze. Od té doby se hlavní část tramvajového provozu přesunula na Karlovo náměstí.

Současný stav

Vzhledem k nárůstu dopravy zejména v úseku I. P. Pavlova – Ječná – Karlovo náměstí Magistrát hl. m. Prahy ve spolupráci s městskými částmi dlouhodobě hledá řešení, které by tomuto úseku odlehčilo a snížilo riziko dopravních problémů v případě nějaké havarijní situace.

Revitalizace Václavského náměstí

V této situaci je potřeba připomenout i plánovanou revitalizaci Václavského náměstí. V roce 2005 zvítězil projekt kanceláře Cigler Marani Architects, který počítal jak s variantou návratu tramvají, tak i s variantou bez povrchové hromadné dopravy. Současné vedení radnice Prahy 1 pod vedením TOP 09 dlouhodobě konzistentně prosazuje druhou variantu oživení náměstí bez tramvají s důrazem na zklidnění náměstí a zlepšení pobytové funkce tohoto veřejného prostoru. Když byla radnice MČ Prahy 1 oslovena magistrátem, aby se opět vyjádřila k možnosti návratu tramvají na Václavské nám., vyjádřila se prostřednictvím starosty Oldřicha Lomeckého (TOP 09) jednoznačně proti takovému záměru. Návrat tramvají by znamenal rozdělení veřejného prostoru, vyšší hlukovou zátěž a snížil by tak pozitiva plánovaných urbanistických úprav

Tramvaje se na Václavské náměstí nevrátí

náměstí. Je potřeba také připomenout, že tramvaj má vůči chodci vždy přednost a to i na přechodu.

Výhody vedení tramvajové trati přes Vrchlického sady

Protože si ovšem uvědomujeme potřeby hlavního města přesahující hranice městské části, navrhli jsme zpracování studie alternativní trasy přes Washingtonovu, Vrchlického sady a Opletalovu s napojením na stávající vedení tramvají na křižovatce s Bolzanovou ulicí a Senovážným náměstím. S touto variantou se nakonec ztotožnilo i nové vedení Magistrátu hl.m. Prahy pod vedením TOP 09. Výhody vedení tramvajové trati právě okolo Hlavního nádraží jsou nabitelní. Naplní se tím požadavek na posílení povrchové dopravy v centrální části města a propojení Vinohrad s Prahou 1. Dalším významným přínosem tohoto řešení je návaznost povrchové sítě MHD s Hlavním nádražím. Současný stav neodpovídá potřebám

obslužnosti největšího českého nádraží. Nelze ani opominout zlepšení možnosti přímého tramvajového spojení Hlavního a Masarykova nádraží. V neposlední řadě může toto řešení pomoci i neutěšenému stavu Vrchlických sadů. Protože zde Praha 1 dlouhodobě plánuje úpravu parku, bylo by spojení těchto prací s vybudováním tramvajové trati dalším možným přínosem pro tento prostor v centru města, který má zatím nepříliš lichotivou pověst „Scherwoodu“. Revitalizace Václavského náměstí jakožto moderního městského bulváru a Vrchlického sadů včetně tramvajové trati jsou jako celek s humanizací prostoru severojižní magistrály jednou z hlavních priorit TOP 09 na Praze 1.



Mgr. Filip Kračman
člen RO TOP 09

KURZ SEBEOBRANY

Život přináší situace, kdy je nutné hájit sebe a své zájmy vůči agresorovi. Na takovou situaci je třeba být připraven psychicky a fyzicky. Pokud si najdete svůj styl, který bude odpovídat vašim dispozicím, můžete se efektivně bránit. Zvolené techniky by měly být – při správném a pohotovém použití – jednoduché a účinné.

1



1. Útočník si vyhlédl náhodnou oběť.

2



2. Vzápětí se jí chystá uchopit pod krkem a připravuje se k úderu.

3



3. Počátek úderu napřáženou rukou.

4



4. Útok byl vyblokován.

5



5. Napadený zachycuje útočící ruku, která svírá krk. Vytočí se pravým bokem a následně vyvine svoji leváčkou silný tlak na útočnickovu ruku.

6



6. Napadený vykročí pravou nohou dopředu, čímž strhává útočnicka k zemi.

7



7. Průběh strhnutí se stálým tlakem na loket útočnicka.

8



8. Dokončení zákroku s bolestivou pákou na ramenní kloub.

Pokud si chcete sebeobrané techniky vyzkoušet přímo pod instruktážním vedením Bedřicha Rýče (držitele čtvrtého danu jiu-jitsu a druhého danu karate, autora učebnic sebeobran, strážníka z Prahy 1 a člena TOP 09) nebo se naplno zapojit do některého z kurzů (jiu-jitsu pro dospělé i děti, kondiční cvičení pro ženy, Krav Maga), zašlete SMS na tel. číslo 605 958 245.

Školství je opravdu oříšek!

Školství je opravdu oříšek! Kdo se k tomu dostane, má co dělat, aby se v něčem vyznal, nemluvě o tom, jak komplikované jsou dnes vztahy mezi všemi účastníky.

V Praze 1, musím konstatovat, máme školy opravdu na dost vysoké úrovni, které se mezi sebou liší zaměřením. Je jasné, že i ta sebelepší škola je vždy zrcadlem svého ředitele. I tyto instituce dělají lidi. Často se mění různé trendy, tak je tomu i ve školství, a někdy k pořádnému chaosu pomáhají i stále se měnící ministři. Jeden dobrý známý mi jednou na začátku mé politické kariéry

řekl moudrá slova: „Dokud nebude školství, vzdělávání a vše co k tomu patří prioritou pro stát, bude odvedena práce vždy poloviční.“ To co naše děti učíme je to, co budou v budoucnosti používat v praktickém životě. Jsem ale hlavně toho názoru, že škola nebude moci nikdy suplovat dobrou výchovu v rodině.

Školy jsou dnes opravdu jiné, než si pamatuje ta trochu starší generace (střední) a to v mnoha aspektech. Liší se způsob vyučování hlavně díky moderním technologiím

a mladší generaci učitelů. Je pravda, že toto zaměstnání či poslání bylo vždy převážně ženskou záležitostí, ale myslím si, že dodnes chybí učitelé muži, u kterých jsem vždy alespoň já cítila velký rozdíl ve způsobu a stylu vyučování. Kdo alespoň trochu sleduje demografický vývoj tak ví, že zanedlouho již přestane ten velký tlak na mateřské školky a vše se posune na školy

„Škola nebude moci nikdy suplovat dobrou výchovu v rodině.“

základní. Již teď jsou některé třídy v základních školách početnější než by bylo vhodné a kde to jde, otevírají se nové třídy pro prvňáčky. Takhle to ale nefunguje všude.

Někde mají opačný problém, a to je nedostatek žáků, i když musím uznat, že se převážně jedná o střední školy nebo učiliště. Tato problematika se řeší většinou slučováním škol a v tom nejhorším případě rušením školy. Praha 1 v loňském roce tak-

těž sloučila dvě základní školy, ale motiv byl především ekonomický. Druhý stupeň Základní školy Brána jazyků se nacházel v budově, kterou naše městská část neměla ve správě a tak se platil několika miliónový nájem. Nemluvě o dalších miliónech vynaložených na opravu a údržbu této budovy. Na druhé straně jsme měli jinou školu a to Základní školu Uhebný trh, která měla obrovskou kapacitu, ale využívala jí jen cca z 1/3. Tak došlo v září 2013 ke sloučení obou

škol a po velkých obavách mohu již teď jen potvrdit, že vše vyšlo opravdu skvěle.

Nová škola se jmenuje Brána jazyků s rozšířenou výukou matematiky a dovoluji si prohlásit, že právě udržení té matematické větve je jen naše zásluha. Proč? No proto, že „matematika“ není ani dnes moc oblíbená a všichni se spíše orientují na jazyky a dnes si bohužel bez chytrého telefonu nedokážeme přepočítat



Také ve školách v Praze 1 si 30. ledna děti přišly pro pololetní vysvědčení.

ani ty nejjednodušší úkony. Já jsem zrovna také nikdy nebyla žádný matematický génius, ale díky dobrému výkladu jsem hodně pochopila. Proto si myslím, že pro všechny děti, ale hlavně pro ty opravdu nadané, jsou takové školy potřeba.

Přála bych si do budoucnosti jen ty nejlepší podmínky pro studium na všech školách a k tomu hlavně spokojené učitele, a proto doufám, že Praha 1 bude i nadále vyvíjet takovou snahu o kvalitu vzdělávání jako doposud, přizpůsobovat se novým

trendům a požadavkům a vše vždy směřovat jen k neustálému zlepšování.



Karolina Polverini

radní pro školství a mládež za TOP 09

O společenství vlastníků jednotek

Nový Občanský zákoník vstoupil v platnost začátkem roku a současně zrušil 238 zákonů a vyhlášek. Kromě jiného i zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, který až dosud určoval pravidla chování pro společenství vlastníků jednotek.

V minulém čísle Pražského Kurýra byl článek advokátky Moniky Krobové-Hášové, zabývající se novinkami, které přináší v otázce bydlení. V omezeném rozsahu textu nebylo možné postihnout všechny možné problémy a proto se redakce Pražského kurýra rozhodla zavést pravidelnou rubriku Právní poradna, kam je možné na adresu kuryr@pha.top09.cz zasílat dotazy, které praxe přinese.

Dotaz:

Dle ust. § 1194 (1) nesmí SVJ podnikat.

V ust. odst. (1) § 1206 je použita formulace „...je-li vlastníkem jednotky společenství vlastníků...“. Z toho lze dovodit, že SVJ může být vlastníkem jednotky a jako vlastník ji logicky i pronajímat. Tedy pronájem jednotky není podnikání, ale výkon vlastnického práva.

Je tato úvaha správná? Může SVJ pronajímat i část společných prostor? Jakým způsobem se pak zachází s výnosem z tohoto pronájmu? Dělí se mezi vlastníky nebo jde automaticky do fondu oprav?

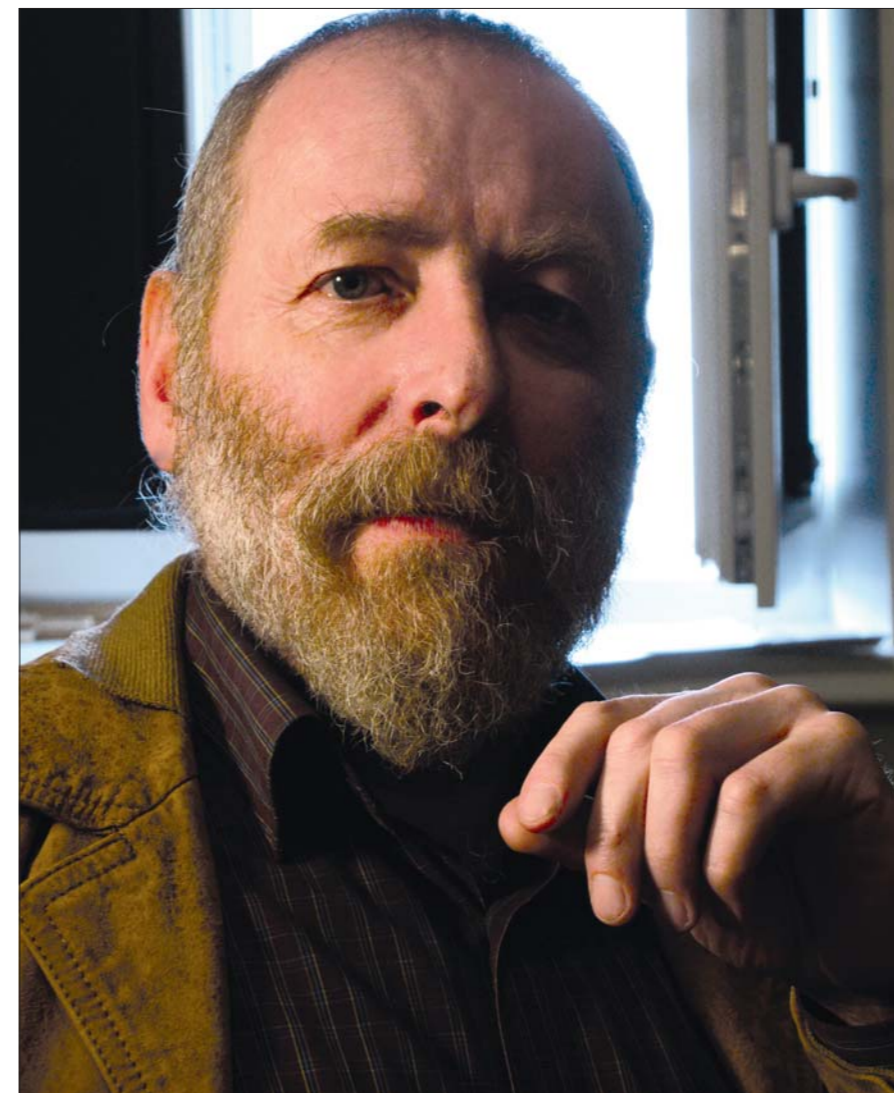
Odpověď na zasláný dotaz:

Vaše dedukce je zcela správná. Pronájem nebytových prostor je výsostným právem každého vlastníka a není tedy podnikáním v pravém slova smyslu. Společenství vlastníků jako právnická osoba podává každý rok daňové přiznání a příjmy z pronájmu nebytových prostor jsou jedinou zdanitelnou položkou. Po uhrazení daně by měl nejvyšší orgán společenství (shromáždění) o financích rozhodnout a je zcela na vůli vlastníků, zda získanou částku převedou do fondu oprav, či zda si ji podle určeného pravidla rozdělí vlastníci, popřípadě částku rozdělí oběma způsoby. Občanský zákoník tedy naložen s tímto příjmem nechává na vůli vlastníků jednotek a já doporučuji způsob a formu rozdělování těchto příjmů upravit přímo ve stanovách společenství.



JUDr. Monika Krobová Hášová,
advokátka a zastupitelka hl. m. Prahy za TOP 09

Ten náš jazyk, safraporte... Ještěže je tady Korte!



PhDr. Daniel Korte
poslanec za TOP 09

Máme tu výhodu, že regionální organizaci TOP 09 na Praze 1 zastupuje v parlamentu její člen PhDr. Daniel Korte, profesor klasický filolog. Bylo by hříchem toho nevyužít, a proto jsme se rozhodli zavést v Pražském kurýru pravidelný jazykový koutek.

Své dotazy zasílejte na adresu kuryr@pha.top09.cz.

Dotaz:

Máme na Malé Straně Vlašskou ulici, také vlašský salát, vlašské ořechy a pochopitelně i vlašský ryzlink. Kde se toto pojmenování vzalo? Obecně se to vnímá jako italský, ale napadlo mě, jestli to vlastně nepochází od názvu města Villach.

Odpověď:

Jméno „Vlach“ je prastaré slované označení pro člověka keltského (galského) původu, po rozšíření Gallů do severní Itálie se toto jméno přeneslo i na obyvatele žijící za nimi – tedy na Římany a potažmo celou Itálii (= Vlchy). Podobně se pak označení „Vlach“ přeneslo i na Římany mimo italské území, např. v Dákii (lat. Dacia), dnešním Rumunsku (srovnej: Valach = Rumun), resp. na veškeré obyvatelstvo románského původu.

Jméno se odvozuje od galského kmene Volcae/Volchae, z čehož přes Valchi vzniklo Vlachové, Vlaši, Valaši. S názvem města Villach, jež je předřímského původu, tedy nemá nic společného. V češtině je to dnes označení zastaralé, uchovává se v historických názvech (kromě Vlašské ulice na Malé Straně uveďme Vlašský dvůr v Kutné Hoře) a v pochutinách pocházejících z Itálie, jmenovaných v dotazu. Ale třeba ve švýcarské němčině dodnes označuje přídatné jméno welsch téhož původu příslušnost k francouzsky mluvící části Švýcarska.

Když o politických slibech rozhoduje každý z nás

Každé volby bojují voliči se stejným úskalím, koho volit, komu věřit a důvěřovat mu natolik, že mu dám ve volbách svůj hlas. Před volbami, vypadají většinou všechny strany „jako ze žurnálu“, ukazují se v tom nejlepším světle a snaží se voliče přesvědčit, že právě oni jsou ti spasitelé, kteří přinesou kýženou změnu a vše neefektivní rázem pomine. Je osvobozující, tomu všemu alespoň na chvíli věřit, zvláště pak, když politické sliby na nás útočí ze všech médií, které si jen dovedeme představit a tisíckrát opakovaný slib se pak stává sladkou „skoro realitou“. Kdo nejvíc dráždí vaše smysly, toho si nejvíce pamatujete a speciálním výhodám se pak těší strany zcela nové, které voliče doposud nezklamaly a jejich sliby skýtají pro voliče větší naději, že třeba teď, konečně, se objevil někdo, kdo nás zachrání, kdo ví kam jde, o co usiluje a hlavně konečně splní, všechny ty libě znějící sliby, který mi tolikrát opakoval a dušoval se, že „on to dá“. Preferování malých, doposud neetablovaných stran se v naší malé zemi stává pomalu tradicí a spasitelé se jen hrnou a stejně rychle odcházejí. Záleží pak jednak na voliči, zda sleduje naplňování volebních slibů, nebo se jeho pozornost dále k politice neubírá a do pomyslného „politického vlaku“ naskakuje až za jízdy při další volební kampani nebo je naopak voličem aktivním a průběžně monitoruje, zda daná strana jeho očekávání plní, či „spí na vavřínech“. Na zákla-



dě výkonu dané strany pak aktivní volič znovu vsází na „stejného koně“ nebo koně nového a volič neaktivní, omezen kapacitou své paměti, pak opět jedná až na základě volební kampaně a zachovává věrnost či kráčí o dům dál a neohlíží se zpátky. Můžeme si tedy položit otázku, co volič očekává od strany, vůči které plánuje být loajální? Upřednostní nasazení růžových brýlí a naslibování vzdušných zámek, které jsou předem nesplnitelné, nebo raději upřednostňuje reálné cíle na jejichž nastavení se sám spolupodílí. Každý má možnost volby a kdo upřednostňuje tradičnější přístup, může od stran získat gulášek, někde polívku, k tomu koncert různého žánru nejlépe od spoře oděného děvčátka a růžové brýle plné slibů. Ostatní pak mají možnost aktivnější

role a mohou sami přispět např. při vytváření volebního programu.

Jak jednotlivé strany v komunálních volbách volí svůj program? Různým způsobem, ale principálně se snaží reagovat na zpětnou vazbu voličů a jejich vlastní názor, jakožto politiků. Často však dochází k tomu, že vlastní názor daného politika převažuje a slib je pak vytvářet buď jako slib zcela nereálný, nebo neodpovídající potřebám voličů. Buďme však k politickým stranám, alespoň trochu shovívaví, záměr může být dobrý, ale díky koaličnímu zastoupení, financím, případně jiným faktorům nemusí být možné sliby i přes veškerou snahu splnit. O to je důležitější postupovat pomalu a volit reálné cíle vycházející z reálných potřeb občanů a k tomu je nutná ochota naslouchat a zkušnosti.

Hlas lidu, je to, co musí být slyšet co nejvíce a mít největší váhu. Právě z tohoto důvodu se TOP 09 na Praze 1 rozhodla dát svým občanům možnost přinášet podněty k řešení a aktivně se tak podílet na tom, jakým směrem se jejich městská část bude v budoucnu ubírat. V rámci měsíčníku Kurýr, který je distribuován všem obyvatelům Prahy 1 bude probíhat anketa na téma: Řekněte nám, co vás nejvíc na Praze 1 pálí a náměty s nejvyšší četností budou následně začleněny do volebního programu komunálních voleb 2014.

Mgr. Kristina Farris
členka RO TOP 09

Vážně nevážně

Jeden mediální výstup – jak se s oblibou říká – a dva investigativní poznatky. To je obsah rubriky Vážně nevážně v tomto čísle Pražského kurýra. Zatímco Strana zelených se víceméně standardně rozhořčuje nad údajným problémem (tentokrát to schytala reklama v centru), Věci veřejné jdou na politiku od lesa – obrážejí jiné menší strany a zřejmě sondují, v jaké eventuální koalici by mohly rozředit svou pověst z minulých let. A ODS se drolí...

Strana zelených
Web
Strany zelených

Z množství reklamy v ulicích jasně vyplývá, že selhává buď systém povolování, nebo následná kontrola – tedy buď památková péče, nebo Stavební úřad, případně kontrolní orgány radnice...

Pražský kurýr

Byla to právě TOP 09, která po svém nástupu do vedení Městské části Praha 1 začala nekompromisně postupovat vůči nepovolené reklamě. Dokonce se jí podařilo prosadit odstranění neblaze proslulé reklamní plachty na budově na Jungmannově náměstí. Ta byla umístěna na lešení a její vlastník ji vydával za ochranný „obal“ údajné stavby. Díky důsledným kontrolám „staveniště“ se podařilo brzy prokázat, že o žádnou stavbu ve skutečnosti nešlo, a majitel musel reklamní plachtu odstranit. Proč stejně důsledně nepostupovala Strana zelených, která mohla předkládat příslušným orgánům naprosto stejné podněty a argumenty jako TOP 09, je záhadou.

Jednička
ODS
v rozkladu

Pražský kurýr

Občanští demokraté na všech zastupitelských úrovních prchají, kam se dá. Někteří to zkoušejí u ANO, jiní pro změnu v TOP 09.

Pražan
Věci veřejné
v akci

Kateřina Klasnová se na konci ledna sešla s předsedou České pirátské strany Ivanem Bartošem. Co vedlo paní Kateřinu ke schůzce, je vzhledem k tristním preferencím „véček“ a zároveň velmi solidnímu volebnímu potenciálu „pirátů“ celkem nasnadě. Co však vedlo pana Bartoše k tomu, aby dal všanc svou dosavadní pověst nadprůměrně inteligentního člověka a nadějněho politika, nám není jasné ani po důkladné analýze.

Pražský kurýr

Procvičte své mozkové závity,

přemýšlejte – a hlavně se bavte s naší novou rubrikou!

1.

Který z následujících výrazů označuje strach ze skla?

- a) neofobie
- b) nelofobie
- c) nekrofobie

2.

Které slovo doplníte do závorky, aby spolu se zadanými slovy vytvořilo čtyři další slova.

(----) TOČ, BĚH, MAZ, BĚŽKAŘ

3.

Doplňte chybějící číslo, které bude splňovat pravidlo nebo pravidla, podle nichž je sestavena následující tabulka:

3	1	6	17
5	4	8	19
7	9	10	?
9	16	12	29

Správné odpovědi naleznete na str. 2

Panna cotta

nejen pro zamilované



4 porce

SUROVINY:

10 g plátkové želatiny
1 vanilkový lusk
400 g smetany (min. 30%)
130 g cukru krupice

SUROVINY NA JAHODOVOU OMÁČKU

12 celých jahod
150 ml vody
10 g vanilkového cukru
10 g solamylu

2 lžíce jahodového sirupu Monin a čerstvá máta na ozdobení

JESTĚ POTŘEBUJETE

4 mističky o průměru 9 cm
kuchyňský teploměr

POSTUP:

- 1) Želatinu namočte do misky se studenou vodou.
- 2) Vanilkový lusk podélně rozřízněte a špičkou nože z něj vyškrabejte semínka.
- 3) Smetanu vlijte do rendlíku a přiveďte ji těsně pod bod varu – bude se z ní kouřit, ale nebude se vařit. Rendlík stáhněte z ohně.
- 4) Do smetany přidejte cukr, vanilková semínka a lusk, promíchejte a nechte zchladnout na teplotu 70-80°C.
- 5) Želatinu vymačkejte a přidejte ji do teplé smetany. Pečlivě promíchejte metličkou, přecedte přes jemné síto do připravených formiček. Nechte alespoň 4 hodiny v lednici vychladit.

POSTUP NA JAHODOVOU OMÁČKU

- 1) Jahody očistěte a nakrájejte na čtvrtky.
- 2) Vodu s cukrem a solamylem smíchejte a svařte na mírném ohni v rendlíku.
- 3) Přilijte jahodový sirup Monin, promíchejte a přidejte na krájené jahody. Promíchejte a nechte vychladnout.

POSTUP NA DOKONČENÍ

- 1) Na talíř vyklopte panna cotta, přidejte jahody s omáčkou a ozdobte lístky čerstvé máty.

TIP:

Před podáváním vložte misky na chvíli do horké vody, panna cotta pak půjde snáze vyklopit.

Pokud chcete získat panna cotta jemnější, a nechcete ji vyklápat na talíř, použijte místo 10 g želatiny jen 5 g a nalijte hotovou směs do skleniček. Nechte v nich dezert vychladnout. Dochuťte jahodami a podávejte přímo ve skleničkách.

Z knihy *Klenoty klasické evropské kuchyně*.

TOP09

S podporou Starostů

PODPORUJEME *naše olympioniky v Soči*



Foto: Jan Faukner

a zvláště reprezentanta ve snowboardcrossu

Davidu Bakeše,

který žije v Praze 1!