

# Pražský KURÝR

Samostatné vydání pro Prahu I

PRAHA / Speciál



DOPORUČENĚ



## „SVĚT“ PRAŽSKÝCH DĚTÍ

Zastupitelstvo Prahy 1 na svém posledním zasedání odmítlo souhlasit s vyrovnáním vzájemných závazků, podle kterého mělo zaplatit Nadaci Pražské děti 7, 75 milionu Kč. O co vlastně jde? Jsou to dozvuky jednoho velkého tunelu.

## PODSTATNÉ JE CHOVAT SE FĚR

Rozhovor Karla Schwarzenberga se Zdeňkem Tůmou, kandidátem TOP 09 na primátora hlavního města Prahy.

## NĚKOLIK SLOV K OBCHODU A SLUŽBÁM

Neexistuje asi občan Prahy 1, který by prohlásil, že je s rozsahem a úrovní služeb ve svém bydlišti plně spokojen a nic není třeba měnit, zlepšovat. Příkazem pro příští volební období je tedy dále rozvíjet obchodní síť a služby ku prospěchu obyvatel Prahy 1 a odstranit nešvary, s nimiž se setkáváme. Vaše podněty a nápady jak zlepšit úroveň obchodu a služeb nám můžete zasílat na e-mailovou adresu [paha1@top09.cz](mailto:paha1@top09.cz)

# TOP09

## MOTTO politiky

*Radnice musí pracovat tak, aby občanům sloužila a neotravovala je, nechovala se k nim povýšenecky.*

## ÚVODNÍK

## VÁŽENÍ SPOLUOBČANÉ,

již jenom několik dnů nás dělí od chvíle, kdy si my, občané, vybereme své zastupitele, kteří na základě této naší vůle budou vykonávat správu věcí veřejných následující čtyři roky. Procházím často centrem města, nyní přeplněného volebními nápisy, letáky, stánky a všemožnou jinou propagační havěť a říkám si, jestli to tak opravdu musí být. Sám také mám občas výčitky svědomí, jestli i my k tomu nepřispíváme více než je nutné. Pak si ale většinou vzpomenu, že podobný předvolební kolorit jsem zažil v Kodani, Bruselu a jiných evropských městech, kde jsem nějaký čas působil. A jsou to země, které jsou na evropské špičce. Lidstvo dosud nevymyslelo nic lepšího než relativně komplikovaný systém založený na opakovaných volbách, kterému říkáme volená demokracie. Zkušeností s totalitami máme v naší zemi více než dost. Je sice pravda, že často jsou voliči po volbách přesvědčeni, že to bylo stejně špatně nebo ještě hůře, protože události, které následovaly, nenaplnily jejich očekávání, a tak to musí zkusit za čtyři roky znovu. Jsem přesvědčen, že nadcházející volby budou přeci jenom trochu jiné. Letošní rok ukázal, že v zatuchle opakujícím se systému stále stejných politických stran vytvářejících opakovaně buď pat, anebo takzvanou opoziční smlouvu se otevřela konečně možnost vytvořit více koaličních variant ku prospěchu občana. Doufám, že občané-voliči využijí této možnosti právě v těchto komunálních volbách a budou jako v těch předchozích volit osobnosti, nikoliv jenom značku. Za stranu TOP 09 v Praze 1 mohu říci, že jsme vám takovou nabídku kandidátů připravili. Další je otázka vašeho výběru. Volební program, který jsme vám doručili prostřednictvím pošty, je také k dispozici na našich volebních stáncích v centru města. Pro ty, kteří řídili chod naší radnice dosud a tvrdí, že nejlépe vědí, co centrum města potřebuje, odpovím jednoduchou otázkou: *Proč jste to tu celou dobu, co jste u moci, nedělali?*

S pozdravem a přáním šťastné ruky ve volbách vám přeje  
Ing. **Oldřich Lomecký**,  
kandidát na starostu Prahy 1

## JAK UPRAVIT HLASOVACÍ LÍSTEK

Velká kroužková revoluce se tentokrát konat nebude. Zatímco v parlamentních volbách si volič ze sady hlasovacích lístků různých stran vybral jeden, na kterém mohl uplatnit preferenční hlasy tím, že mohl zakroužkovat až čtyři kandidáty, v komunálních volbách je systém jiný.

Místo sady hlasovacích lístků jednotlivých stran dostane každý volič jednu velkou papírovou plachtu, na níž jsou vytištěni všichni kandidáti všech stran. Před jménem každé strany i před jménem každého z kandidátů jsou čtverečky, do nichž volič křížkem označí svou volbu.

Každý volič má 35 hlasů, které označí křížkem. Může je použít několika způsoby. Pokud zakřížkuje čtvereček před jménem strany, dává všech svých 35 hlasů této straně.

Může však kromě křížku vybrané straně zakřížkovat i několik svých oblíbených

kandidátů z jiných stran, pokud je přesvědčen, že právě oni by měli v zastupitelstvu být. Tyto hlasy se pak zakřížkované straně odečítají. Pokud křížkem označí například pět kandidátů z jiných stran, pak zakřížkované straně náleží jen zbytek, v tomto případě 30 hlasů.

Poslední možností je sestavit si „vlastní kandidátku“ zakřížkováním 35 kandidátů napříč všemi politickými stranami.

Preferenční hlasy zde neplatí. Pokud zakřížkujete politickou stranu a chcete upřednostnit uvnitř této strany křížky některé kandidáty, při hodnocení hlasovacích lístků se k těmto křížkům nepřihlíží. Pokud byste tedy chtěli vyřadit z kandidátky Velkého Metaře, museli byste zakřížkovat všechny kandidáty za něj. Ale uznejte, nebylo by to zbytečně moc hlasů pro ODS?

## MICHNŮV PALÁC HOSTIL SENIORY



Ve čtvrtek 30. září se v Michnově paláci na Malé Straně konalo první ze dvou setkání seniorů, které pro ně připravila TOP 09 Praha 1. Krátce po 15. hodině přítomné zralejšího věku přivítala zpěvačka Šárka Marková, která také hned na úvod zazpívala několik Hašlerových písní o Praze. Přítomné uvítal rovněž kandidát TOP 09 na starostu Prahy 1 Oldřich Lomecký,

1. místostarosta České obce sokolské a ředitel Tyršova domu, který zároveň pozval hosty k menší prohlídce interiéru Michnova paláce. Atmosféru následně zpříjemnila opět Šárka Marková, která za klavírního doprovodu hudebního skladatele Zdeňka Bartáka zazpívala další Hašlerovy písničky, na

něž plynule navázal film z roku 1925, který ukázal Prahu a její život, jak ji již neznáme. Po celou dobu odpoledního programu, na nějž si našlo cestu několik desítek seniorů, byli přítomni také zástupci občanského sdružení Život 90, OnkoMaják, stejně jako lékař z polikliniky Palackého, kteří odpovídali na dotazy, radili a také představovali možnosti, jak i v pokročilejším věku aktivně trávit čas.





# MÍSTO „ZOHLEDŇOVÁNÍ“ CHCEME TRANSPARENTNOST, INFORMOVANOST A KOMPETENTNOST

*„Úplatky se v Čechách nedávají,“ šokoval mě před časem svým prohlášením známý. „Jen se zohledňuje a utužuje spolupráce,“ dodal a také to doložil konkrétním příkladem: Počátkem 90. let chtěl s kamarádem koupit obecní pozemek u jedné výpadovky z Prahy, na němž chtěli postavit autoopravnu a benzínovou pumpu. Jednali tedy s příslušným úředníkem, který je upozornil, že je třeba jejich žádost nějak podložit, aby ji zastupitelstvo zohlednilo. Postačí prý 100 tisíc. Až to zastupitelstvo schválí, bude potřeba spolupráci dále utužovat. Bratru za 10 tisíc měsíčně. Z koupě sešlo a pozemek místo aby přinesl obci nějaký výnos, léta ležel ladem. Můžete říct, že to je příběh skoro 20 let starý. Ale je stále aktuální, jak ukazuje i případ z Kolína, zveřejněný koncem letošního září, kde místostarosta a zároveň „dvojka“ na kandidátce ODS chtěl rovněž „zohledňovat“ prodej obecního pozemku. Tentokrát již za milion, neboť za ta léta nám ceny vzrostly...*

Ať již budou úplatky nazývány pravým jménem či se budou skrývat za „zohledňováním“ či „utužováním spolupráce“ nebo jiným vychytralým pojmem, nic to nemění na skutkové podstatě korupčního činu. A korupce a neprůhledná veřejná správa vážným způsobem ohrožují samu podstatu demokracie a právního řádu. TOP 09 chce zásadním způsobem změnit prostředí v našem městě, v naší městské části tak, aby korupce a další podivné aktivity zde nemohly vzkvétat. Základními předpoklady k této změně jsou transparentnost a informovanost občanů. Nejen všechny zakázky, ale všechny finanční transakce radnice musí být průhledné a kontrolovatelné občany. Boj s korupcí není lehký a určitě není krátkodobou záležitostí. Musíme postupovat promyšleně, kompetentně a důsledně. TOP 09 navrhuje konkrétní opatření, která jsou rozčleněna do čtyř základních okruhů a jsou rovněž naším závazkem občanům Prahy 1, pokud nám v nadcházejících volbách dají důvěru. Zaprvé, transparentní zakázky městské části otevřeme všem uchazečům. Zadruhé, zveřejníme informace o správě majetku a účetnictví města. Zatřetí, zajistíme transparentní a spravedlivá správní řízení a začtvrté, vyloučíme nekvalifikované rozhodování bez odpovědnosti. Víme, že bez konkrétních kroků by tyto ve čtyřech bodech uvedené cíle byly bezobsažným plácnutím do vody. Proto u každé ze zmíněných oblastí jsme zpracovali

zcela konkrétní opatření a postupy. Jejich úplnější přehled naleznete ve volebních programech TOP 09 pro volby do zastupitelstva městské části Praha 1 a pro volby do zastupitelstva hl. m. Prahy, tedy magistrátu. Na tomto místě se zmiňme alespoň o některých z nich.

V první zmínované oblasti mimo jiné chceme prosadit: Všechny nadlimitní i podlimitní zakázky budou postupně zadávány formou **otevřeného řízení (veřejné soutěže), nebo formou aukce**. Působnost serveru „Zakázky pod lupou“ bude rozšířena na všechny organizační složky města. U všech zveřejněných zakázek bude postupně **zveřejněna i veškerá dokumentace**. Zpětně budou zveřejněna jména členů hodnotících komisí pro veřejné zakázky a jak kdo hlasoval. Členové hodnotících komisí budou z různých pracovišť, u větších zakázek **budou určováni losem** z dvojnásobného počtu kandidátů. Budou zveřejněna jména osob odpovědných za kontrolu průběhu zakázky. Zveřejníme seznam zrušených veřejných zakázek včetně důvodů jejich zrušení, zamezíme účelovému rušení zakázek.

Druhá oblast zahrnuje kromě jiného: Server „Zakázky pod lupou“ bude přejmenován na **„Hospodaření města pod lupou“**. Na tomto serveru budou zveřejněny i veškeré informace o účetnictví, pronájmech a prodeji majetku města a všech jeho organizačních složek. Majetek města nebude

prodáván pod tržní cenou. V maximální možné míře bude využíváno **aukcí**. Bude zde postupně **zveřejněno konsolidované účetnictví města i všech jeho organizačních složek** v přehledné formě. Bude zavedena podrobná evidence, která umožní sledovat strukturu výdajů města.

Pro zajištění transparentnosti a spravedlivých správních řízení bude postupně zpřesňována metodika správních řízení, **aby se prostor pro subjektivní rozhodování úředníků zúžil** na nejmenší možnou míru. Tato metodika bude zveřejněna. V dialogu s občany se budeme snažit **znižovat byrokratickou zátěž**. Zavedeme **centrální registr správních řízení**, s jeho pomocí zajistíme, aby správní řízení probíhala ve stanovených lhůtách, rozhodnutí byla účastníkům doručována a účastníci byli poučováni o opravných prostředcích. Úředníci budou občana, kterému nebylo pravomocně prokázáno spáchání přestupku nebo trestného činu, považovat za bezúhonného a budou se mu snažit všemožně vycházet vstříc. K vyloučení nekvalifikovaného rozhodování bez odpovědnosti by měla přispět tato opatření: Všechna kolektivní rozhodnutí, kromě rozhodnutí personálních, by měla být **veřejná** s protokolací toho, jak jednotliví účastníci hlasovali. V dostatečném předstihu budou zveřejňovány podklady pro rozhodování zastupitelstev. Při obsazování pozic musí rozhodovat **kvalita kandidátů**.

# „SVĚT“ PRAŽSKÝCH DĚTÍ

**Zastupitelstvo Prahy 1 na svém posledním zasedání odmítlo souhlasit s vyrovnáním vzájemných závazků, podle kterého mělo zaplatit Nadaci Pražské děti 7,75 milionu Kč.**

**O co vlastně jde v této letité záležitosti? Jsou to dozvuky jednoho velkého tunelu.**



Přestože ve správní radě nadace měla zastoupení i MČ Praha 1, hlavními aktéry kauzy jsou prezident Sdružení pro obnovu a rozvoj řemeslných a uměleckých tradic (SPOR) Milan Šmerda (známý sponzor ODS, který ji však nedal nikdy oficiálně ani korunu) a tehdejší starosta Prahy 1 ing. Jan Bürgermeister.

Nadace Pražské děti byla zřízena v dubnu 1993. Zřizovatelem bylo Sdružení pro obnovu a rozvoj řemeslných a uměleckých tradic a v září 1993 se připojila Praha 1.

## NESSPLNĚNÉ PODMÍNKY

V září 1998 rozhodlo zastupitelstvo MČ Praha 1 vložit do Nadace Pražské děti

čtyři polorozpadlé budovy i s okolními pozemky v Janově nad Nisou v celkové hodnotě 1,423 milionu Kč s tím, že budou rekonstruovány pro potřeby školy v přírodě. MČ vložila do nadace majetek za těchto podmínek:

- Rekonstrukce domu Pionýr (nyní Vila Oáza) bude dokončena nejpozději do 31. prosince 2000.
- Kapacita rekonstruovaného domu bude minimálně 60 míst.
- Roční využitelnost pro pobyty dětí ze škol v Praze 1 bude nejméně 75 %.
- Rekonstruovaný objekt nebude možno dlouhodobě pronajmout k jiným účelům, než ozdravným pobytům dětí.

Nesplněním kterékoli z nich pozbude darovací smlouva platnosti a Nadace bude povinna vrátit Praze 1 všechny nemovitosti, přičemž Praha 1 vrátí nadaci účelně vložené investice.

Žádná z těchto podmínek nebyla splněna.

- Rekonstrukce byla v červenci 2000 teprve zahájena.
- Míst ve vile Oáza je 37 plus minus 2.
- Roční využitelnost dětmi je 28–30%.
- Objekt byl pronajat firmě Saarland ke komerčnímu provozu od roku 2005. K ozdravným pobytům dětí slouží maximálně čtyři měsíce v roce místo sedmi měsíců.

## ÚVĚROVÁ PAST

V květnu 2000 odsouhlasilo zastupitelstvo záruku na dlouhodobý investiční bankovní úvěr 25 milionů Kč, s předpokladem, že nadace bude ročně splácet 4,5–5 milionů Kč. V červenci 2001 byl podepsán s bankou dodatek o odkladu splátek až do roku 2006. Tento dodatek byl podepsán bez vědomí příslušných orgánů MČ Praha 1. V důsledku tohoto dodatku bylo na úrocích zapláceno přes 11,25 Kč, aniž se splatila jediná koruna z vlastního úvěru.

MČ Praha 1 byla tedy oklamána jednáním orgánů Nadace Pražské děti (i když v nich měla své zástupce) tím, že byla vmanipulována do situace, kdy bez jejího vědomí byl uzavřen pro ni velice nevýhodný dodatek úvěru, který posouval její postavení ručitele do naprosto jiné dimenze.

Ing. Bürgermeister při žádosti o ručení půjčky Nadaci uvedl zastupitelstvu předpokládané náklady na rekonstrukci 28 milionů, z toho cena stavby „na klíč“ bude 25 milionů a zbytek na vybavení. Protože v té době byl nejen starostou Prahy 1, ale též místopředsedou Správní rady Nadace, lze předpokládat, že jeho informace byly korektní, a nebo lhal (nebylo by to poprvé).

## MÍSTO DĚTEM SOBĚ

Rekonstrukce Vily Oáza byla zahájena v červenci 2000.

Výběrové řízení vyhrála firma Konstruktiva Branko s nabídkou 19 407 475,- včetně DPH. Správní rada Nadace již čtvrt roku po zahájení stavby (v listopadu 2000) odsouhlasila změny stavby.

Bylo rozhodnuto o vlastním sociálním zařízením u každého pokoje, provedení stálého apartmánu pro členy správní rady, vybudování sauny, bazénu, místo ve stavebním povolení uvedené klubovny pro děti se vybudovala vinárna. Provedené vícepráce dosáhly částky 38 014 705 Kč.

Značně ledabylý stavební dozor vykonávala manželka starosty Bürgermeistera – částka, kterou si za to vyúčtovala, není malá. Přitom měla s ohledem na vyúčtované peníze zabránit: netěsnosti sprchových koutů, nefungujícímu odpadu, poznat, že venkovní fasáda nemá okapy, popraskané zdivo, osvětlení tenisového kurtu vyhazuje

pojistky, nekvalitní tašky na střeše vinárny, z vodní nádrže se ztrácí voda, ze sprch protéká voda do stropu kuchyně a restaurace, podfouklá dlažba, místo uplatnění reklamační na nekvalitní střechu se nechala zhotovit nová měděná střecha za 1,5 milionu Kč. Obecně místo reklamační nekvalitně provedených prací se dávaly další zakázky na vícepráce.

Vůči dodavateli nebyly uplatněny žádné sankce, ať už z důvodů nedodržení smluvních termínů či z důvodů vad stavebních prací.

Rekonstrukce Oázy byla předražena o 100 %. Za účelně vynaložených 47,7 milionu byl postaven objekt v tržní hodnotě 15 milionů. Objekt doznal v průběhu rekonstrukce zásadní změny využití a proti původnímu záměru rekreace dětí je zde dnes penzion s 40 lůžky a rozsáhlým zázemím, zaměřený na zcela jinou klientelu.

První turnus (40 dětí) byl v Oáze ubytován až v září 2002, hned poté následoval komerční sraz motorkářů.

Poté, co panu Šmerdovi spadl vánoční strom na Staroměstském náměstí a přizabil jednoho Angličana, převedlo hlavní město správu trhů na Staroměstském náměstí na Taiko, firmu bratrance primátora Béma. SPOR a tím i Nadace tak ztratily trhy jako hlavní zdroj příjmů. V důsledku toho přestala nadace platit splátky a Praha 1 z titulu ručení úvěru musela nadaci půjčit částku 17,75 milionu.

## NADACE CHCE JEŠTĚ PENÍZE

V roce 2007 zastupitelstvo konstatovalo, že byly splněny rozvazovací podmínky a darovací smlouvu prohlásilo za neúčinnou a následně nadace nemovitosti Praze 1 vrátila. Nyní ovšem nastala tahanice o navrácení účelně vynaložených nákladů. Objekt Pionýr se zatím změnil ve Vilu Oazu, z bývalé rozpadlé mačkárně se stala vinárna. Přestože tržní hodnota celého komplexu je 15 milionů, nadace má ve svém účetnictví náklady na rekonstrukci ve výši 47,6 milionů. A o účelnost jejich vynaložení se nyní vedou spory.

Praha 1 přitom financovala provoz nadace nejen zárukou za úvěr, ale i dalšími jak přímými, tak nepřímými způsoby.

■ Poskytla Nadaci Pražské děti výnos z pronájmu nebytových prostor na exklusivním místě – na začátku Karlova mostu. Za období od roku 1998 do roku 2006 vyinkasovala Nadace z tohoto titulu zhruba částku 13 300 000 Kč.

■ Prominula Nadaci Pražské děti za zábor veřejného prostranství částku přesahující 10 milionů Kč.

■ Poskytla v lednu 2001 příspěvek ze sociálního fondu ve výši 1 milion Kč.

Tyto prostředky však odmítá nadace uznat a započítat. Praha 1 zase napadá účelnost vynaložených nákladů.

Odhad stíhal odhad a do zastupitelstva byl v červnu předložen návrh dohody o narovnání, kde nadace požadovala při započtení protipohledávek vyplacení 45,7 milionů.

To zastupitelstvo odmítlo, a proto v září šla nadace do sebe a značně slevila ze svých nároků – nabídla vyrovnání v ceně 7,75 milionu Kč. Praha 1 zase odmítla a spor se povleče dál.

....

Ing. Bürgermeister, kandidát za ODS na čtvrtém místě kandidátky do zastupitelstva Prahy 1, bývalý poslanec a někdejší starosta Prahy 1 zanechal nesmazatelnou stopu i v záležitosti půdních vestaveb, která nakonec skončila neslavnou arbitráží, která přišla obecní rozpočet na půlmiliardovou ztrátu. Původně vyhlášenou veřejnou zakázku na kancelářské práce za 25 milionů změnil svévolně bez projednání v orgánech Prahy 1 pouhým dodatkem ke smlouvě na stavební zakázku za půl miliardy, pořádanou jménem Městské části Praha 1, na majetku Městské části Praha 1, ale bez její přímé účasti a mimo její rozpočet. Dokonce výnos z celého prodeje měl jít původně do rukou firem Navatyp, Centra a Sever a nikoliv Praze 1, jejímž jediným přínosem měla být nově vzniklá obytná plocha. Co z toho měl mít Bürgermeister, se lze jen domýšlet.

Jen je na místě připomenout, když před lety kandidoval do zastupitelstva hl. m. Prahy (tehdy byla také Praha rozdělena na pět obvodů), postavila ho ODS na Prahu 4, protože si byla vědoma toho, že v obvodě, kde starostoval, by neměl šanci projít.



# PODSTATNÉ JE CHOVAT SE FÉR



**Rozhovor Karla Schwarzenberga se Zdeňkem Tůmou, kandidátem TOP 09 na primátora hlavního města Prahy.**

**KS:** Všeobecné očekávání je, že tyto volby budou rozhodovat o změnách v Praze. Někteří ovšem říkají: „Vždyť Praha má mnohem větší HDP než zbytek republiky, kvete, spousta baráků je opravených, tak proč je tady důležitá změna?“ Co považujete vy za nejdůležitější?

**ZT:** Je pravda, že Praha je bohaté město, a to nejen ve srovnání se zbytkem České republiky, ale i v rámci celé Evropy. Nicméně to neznámá, že bychom neměli nic měnit. Když se zamyslíme nad tím, jakou bychom měli mít ambici, tak pro mě je to dostihnout vyspělá evropská centra, a to nejen ekonomicky, ale také kulturně. V tomto smyslu je pro nás rivalem Vídeň. Kdybychom například porovnali počet koncertů, výstav a dalších kulturních akcí ve Vídni a v Praze, rozdíl třeba nebude tak velký. Rozhodně ale existuje značný rozdíl v kvalitě. Praha bezpochyby udělala velký krok, stejně jako celá Česká republika. Stále máme ale velký dluh vůči kultuře a kvalitě života; v tomto ohledu je třeba změnit a udělat mnohé. Další věc, která se vedení Prahy právem vytýká, je netransparentnost přidělování zakázek. Existuje navíc podezření, že některé zakázky neprobíhaly, jak měly. Potvrzuje to i audit za rok 2009, kde auditor jasně konstatuje porušování zákona o zadávání veřejných zakázek. Já věřím, že my jsme schopni dělat tyhle věci férově.

**KS:** Máte pravdu, kulturní atraktivita Vídne je stále větší. Kdykoli zavítám do Vídne, a je to už jen občas, potkávám spoustu Čechů, kteří se přijíždějí podívat na zajímavé výstavy. To musíme v Praze dohnat. Je zajímavé, že v cestovním ruchu, ve špičkové turistice, byt se tady postavilo a opravilo spoustu krásných hotelů, Praha nedosáhne na úroveň Vídne. Sám jsem v tomto oboru pracoval a vidím, že bohatších turistů, kteří přinášejí víc peněz, sem přijede málo. S tím by se mělo něco udělat.

**ZT:** Pro mě je to velmi smutná věc, protože všude po světě potkáte lidi, kteří říkají, jak je

Praha krásná. Přitom se sem ale velmi málo lidí vrací. Jen asi každý patnáctý turista se do Prahy vrátí, a to je žalostně málo.

**KS:** To mě vede k zamyšlení, čím jsou zklamáni.

**ZT:** Nejsou zklamáni tím, co Praha nabízí ze své historie, ale především kvalitou služeb. Víc je zklamou lidé než kameny. A právě tady je prostor, na který by se mělo vedení hlavního města soustředit a něco s tím udělat. Vidíme to i na tom, jak se člověk ve městě cítí. Jedna věc je dělat rozumnou informační kampaň o Praze, druhá je nabízet kvalitní služby. To ale nejsou jen hotely a pestrá nabídka kultury, ale i to, jak se cítíte při procházce městem.

**KS:** Třeba pohled na Václavák večer není moc vábný.

**ZT:** Chybí tu kvalitní kulturní nabídka. Ta jde ale ruku v ruce s bezpečností a hned na to navazuje i doprava. Revitalizaci Václaváku nejde řešit bez dokončení Severojižní magistrály, teprve pak se otevře cesta k Národnímu muzeu a na Vinohradskou třídu. Je to třeba promyšlet jako jeden komplex.

**KS:** Mrzí mne, že se v poslední době zastavělo množství zelených ploch a tento trend bohužel pokračuje. Abychom nakonec nezastavěli každý parčík.

**ZT:** Souhlasím, ale mám za to, že Praha na tom se zelení není tak špatně. Je pravda, že když přijedu do Londýna a vidím parky v centru města, musím přiznat, že Angličané jsou na tom s parky báječně. Když jsem ale před pár lety začal jezdit do práce na kole, s radostí jsem zjistil, že se do centra dostanu přes různé parčíky. Zeleně ve městě je třeba hájit. Pokud má dojít na nějakou zástavbu, tak velice citlivou a jinde kompenzovanou.

**KS:** Bavíme se o jedné a téže věci – o tom, co bychom mohli nazvat kvalitou života. To, jak se tu lidem žije, je to nejdůležitější. Vy jste zmínil i neprůhledné obstarávání veřejných zakázek. Co s tím?

**ZT:** V tomto směru je vždy co zlepšovat. Já ale vždy zdůrazňuji, že to je málo. Pravidla můžou být sebelepší, ale lidem, kteří je chtějí obcházet, stejně nezabrání. Nad rámec pravidel je podstatné chovat se férově. Respektovat pravidla a požadovat to i od ostatních. My přicházíme s týmem lidí, kteří už mají něco za sebou. Jsou to osobnosti, které ustojí tlak, který je při rozhodování na tak vysoké úrovni, jako je magistrát, samo sebou velký.

**KS:** Máte spoustu plánů. Kolik času odhadujete, že je potřeba, abyste mohli udělat potřebné změny?

**ZT:** Je jasné, že tyto věci mají svou setrvačnost. Myslím však, že třeba po dvou, třech letech by změny měly být vidět. A věřím, že při účtování dalšími volbami budeme mít co ukázat. Zítřka to určitě nebude. Je to záležitost pro celý tým. Já jsem se svými spolupracovníky velice spokojen. Jsou to experti ve svých oborech. Navíc jsou ochotni se o věcech bavit i s odbornou veřejností, ustavit sbor nezávislých poradců, nasát nápady odjinud, nerozhodovat jednoduše od stolu. Hlavně v kultuře a územním rozvoji.

**KS:** Jednu věc bychom měli ještě probrat. Komunální politika je věc sama o sobě. Ale Praha je ekonomické centrum, které má vazbu na celou republiku. Jak si představujete tuto spolupráci?

**ZT:** Myslím, že v minulých letech stála Praha často proti zbytku republiky. To je ale nedorozumění. Není na to jiný recept, než spolu znovu začít mluvit.

**KS:** Jak byste přiměl úředníky zvyklé pochodovat léta jedním směrem, aby zkusili dělat věci jinak?

**ZT:** Nejjednodušší cestou je říci jim, že teď mají konkrétní odpovědnost. Byli zvyklí nerozhodovat, ale vyhovět a nemít odpovědnost. Neuslyší mne: „Máte to udělat takhle.“ Ale pokud budou rozumné návrhy, budou mít podporu rady k prosazování.

(Převzato s celopražského vydání Pražského kurýra, kráceno)

# SMYSLUPLNĚJŠÍ VYUŽITÍ DOMU NA PETRSKÉM NÁMĚSTÍ

**Zvítězí-li TOP 09 v těchto volbách, pak namísto služebních bytů v právě dokončovaném domě na Petřském náměstí vytvoříme tzv. Geriatrický dům.**



Problematika péče o seniory patří mezi ty části volebního programu pro komunální volby, které neopomíjí snad žádná politická strana. Nahlédneme-li do programů dalších politických stran, zjistíme, že se shodují na nutnosti rozšiřovat kapacitu domů s pečovatelskou službou (DPS). To je samo o sobě jistě chvályhodné, naskytá se ale otázka, zda výstavba nového komplexu u strahovských hradeb, v jedné z nejhůře přístupných částí Prahy, je tím nejhodnějším řešením. Tento poněkud megalomanský investiční projekt vypadá možná lákavě na volebních letáčcích, ale není ani realizova-

telný, ani neodpovídá skutečným potřebám seniorů.

Proč tento projekt není prakticky realizovatelný? Jednak pozemky, na kterých

by tyto domy měly stát, nepatří Praze 1, nýbrž Ministerstvu obrany (které se zatím nechystá je věnovat naší městské části), a jednak radnice není schopna výstavbu těchto domů ze svých prostředků zaplatit (což není až tak překvapující, uvědomíme-li si,

že v domech, kde je Praha 1 investorem, činí náklady na výstavbu 60 tisíc korun za metr čtvereční). A proč tento projekt neodpovídá potřebám seniorů? Naši starší spoluobčané potřebují nabídnout širší spektrum služeb, počínaje dostupnou geriatrickou ambulancí (která by měla vzniknout v Nemocnici Na Františku) až po propracovanou nabídku aktivizačních programů. Redukovat komunitní služby seniorům na pouhé obstarání ubytování v malometrážním bytě a roznášku jídla v rámci pečovatelské služby je naprostým nepochopením jejich problémů a potřeb.

TOP 09 přichází s koncepcí Geriatrického domu, inspirovaného mimořádně úspěšným projektem Gerontologického centra na Praze 8.

Cílem Geriatrického domu je nabídnout seniorům kompletní škálu služeb pod jednou střechou a pod odborným lékařským vedením. Tento projekt by se realizoval jak

## TOP 09 přichází s koncepcí *Geriatrického domu.*

v rámci dnes fungujících DPS, tak v dalších vytipovaných domech v majetku městské části. Vhodným kandidátem je například právě dokončovaný dům s malometrážními byty a tělocvičnou situovaný na Petřském náměstí v ulici Lodecká. Jsou zde připravovány byty pro vybrané zaměstnance úřadu MČ, městské policie, Nemocnice na Františku atp., tedy pro lidi schopné vyjít několik schodů. Zatímco bariérových domů je ve správě městské části mnoho, bezbariérových je vskutku málo, a proto hodláme tento obytný objekt využít k sociálním účelům – zřídit zde Geriatrický dům.

**Naši starší spoluobčané  
potřebují nabídnout širší  
spektrum služeb.**





# NĚKOLIK SLOV K OBCHODU A SLUŽBÁM

***Neexistuje asi občan Prahy 1, který by prohlásil, že je s rozsahem a úrovní služeb ve svém bydlišti plně spokojen a nic není třeba měnit, zlepšovat. Příkazem pro příští volební období je tedy dále rozvíjet obchodní síť a služby ku prospěchu obyvatel Prahy 1 a odstranit nešvary, s nimiž se setkáváme.***

Představitelé hlavního města i jeho částí se musí snažit o to, aby i turisté, kteří sem přinášejí značné prostředky, se zde cítili bezpečně a vítáni. Setkat se již na počátku návštěvy Prahy s okrádajícím taxikářem a vzápětí vyměnit v kamenné směnárně

jedno „podlimitní“ euro za 17 Kč ke spokojenosti návštěvníka nepřispěje. Podobné zkušenosti poškozují pohled na hlavní město a zároveň i slušné podnikatele. Řešení těchto problémů je z velké části za hranicí kompetencí městské části, přesto se

o něj musíme ve spolupráci s Magistrátem hl. města Prahy pokusit.

V některých oblastech Prahy 1 jsou stále mezery v obchodní síti i ve službách. Je třeba pracovat na zlepšení tohoto stavu. Podle našich představ je to možné řešit zvýšenou podporou malých a středních podnikatelů. Spoléhat na nově přicházející velké firmy není asi zrovna nejvýhodnější řešení. Je také třeba využívat poznatky z provedených kontrol – je málo platné, když například komise obchodu a služeb zjistí při své kontrolní obchůzce nedostatky, ale následně odbor obchodu a služeb nejedná důsledně o jejich odstranění. Jedná se například o světelnou reklamu na směrně v Karlově ulici. Je nutné též provést kontrolu obchodních prostorů, u kterých je předpoklad, že nejsou užívány v souladu s kolaudačním rozhodnutím nebo předmětem nájmu. Stejně tak je potřeba stále sledovat hlučnost některých provozoven. Bude vhodné zvážit výstavbu dalších pěších zón, hlavně ve slepých a špatně průjezdných ulicích, a důsledně zde kontrolovat pohyb vozidel. I toto souvisí s provozem sousedících obchodů. Na některých stávajících pěších zónách, které řidiči málo respektují, je třeba instalovat výsuvné sloupky. Z konzultací takového řešení s vedením městské policie v Praze 1 například vyplynulo, že typickým místem pro takovéto řešení je stávající zóna v Michalské ulici.

Na závěr perla obchodu pro místní obyvatele i turisty – Havelské tržiště. Samotná jeho funkce je neoddiskutovatelná. Problémem zůstává sortimentní nedotaženost, prodej zboží, které nemá spojitost s prvotní funkcí trhu a ani s Prahou, vyrobeného kdesi daleko za hranicemi České republiky.

Vzhledem k tomu, že se na tržišti mají ve velké míře prodávat potraviny, jsme přesvědčeni, že bude muset co nejdříve dojít k instalaci tepelných a chladících clon, které ostatně provozovatel tržiště v minulosti vícekrát sliboval. O nutnosti proměny Havelského trhu jsme informovali již v minulém vydání. Na závěr vás chceme požádat o jediné: Pokud máte další podněty ke zlepšení obchodu a služeb, ozvěte se.

**Kontakt:** praha1@top09.cz



# VEŘEJNÁ SPRÁVA JE DOBRÝ SLUHA, ALE ŠPATNÝ PÁN

**Stejně jako má rok 365 dní, tak má náš úřad 365 zaměstnanců. A kdyby v sousední městské části Praha 2 trval tamní rok stejný počet dní, jako se dá napočítat místních úředníků, pak by končil někdy v srpnu. Přitom úředníci Prahy 2 mají na starosti téměř dvojnásobný počet obyvatel.**



Na částečnou obhajobu našeho úřadu musíme uvést, že vede jedinečnou agendu v rámci matričního odboru pro celou Českou republiku. Také vyřizuje oproti Praze 2 několikanásobný počet žádostí záborů veřejných prostranství, povolení ohňostrojů aj. Za zmínku stojí i to, že Praha 1 vlastní nemálo doposud neprivatizovaných domů, které jeho zaměstnanci spravují. To vše ale neodůvodňuje zřejmou statistiku: pokud vezmeme standard Prahy 2 v počtu obyvatel na jednoho úředníka (přibližně 225 občanů na jednoho zaměstnance MČ), zjistíme, že naše městská část by měla zaměstnávat přibližně o 200 lidí méně, než zaměstnává nyní. Vychází tak 165 zaměstnanců, kteří by měli být schopni dle standardu Prahy 2 zvládnout vést veškeré agendy svých obyvatel. Pro bezproblémový chod úřadu s přihlédnutím k výše popsaným odlišnostem je samozřejmě nutné počítat s více pracovníky. S kolika, to lze z dostupných informací jen stěží odhadnout, ale 200 lidí to zcela jistě nebude. Nejsou to jen mzdy a nižší pracovní nasazení (se vzrůstající přezaměstnaností klesá celková výkonnost jednotlivce), které se negativně projevují v rozpočtu městské části, ale je jím také megalomanská úvaha o obsazení kancelářské budovy na rohu ulic V Jámě a Štěpánská úředníky, včetně její komplexní rekonstrukce a rekonstrukce současného sídla úřadu ve Vodičkově ulici.

Záměr se zdá na první pohled chválehodný – zaměstnanci se nevejdou do budovy ve Vodičkově, důsledkem čehož využívají detašovaná pracoviště po celé Praze 1, a jejich sestěhováním by tak bylo vše pod dvěma střechami. S plánem ale TOP 09 zásadně nesouhlasí a udělá vše pro to, aby se jednak hledalo smysluplnější využití budovy na rohu ulic V Jámě a Štěpánské (zdravotního či sociálního charakteru, případně její komerční pronájem s tím, že výtěžek půjde výlučně na rozvoj Prahy 1), jednak aby se veškerá detašovaná pracoviště přesunula do současného sídla úřadu pod jednu střechu. Ne, nejsme kouzelníci, abychom sídlo „nafoukli“, jen dle rčení „veřejná správa je dobrý sluha, ale špatný pán“ zkrátíme počty zaměstnanců. Efektivita práce je totiž termín úředníkovi Prahy 1 zcela neznámý. Hodláme proto vést a zveřejňovat na internetu statistiky výkonů (měření strávené doby nad jedním rozhodnutím, sledování míry kvality rozhodnutí atd.), které budou jednak nutit úředníky řešit případy v nejkratším možném čase, a jednak odhalí flákače a lokální přezaměstnanost. Ve spojitosti s omezováním finančních prostředků alokovaných v rozpočtu na mzdy je možné docílit selekce pracovních a nepracovních úředníků. Nutná je též reorganizace úřadu a snížení počtu vedoucích pracovníků. Naším cílem je menší, zato efektivnější veřejná správa pod jednou střechou.

## KDY JSTE SE NAPOSLEDY NERUŠENĚ VYSPALI?

V naší městské části již není mnoho míst, ve kterých by byl v noci klid. Tato skutečnost je znát zejména v letním období, kdy bary a kluby mívajíc otevřená okna a dveře a nočními ulicemi se pohybují hluční lidé „v náladě“. Občané snažící se usnout však tuto „náladu“ již nesdílejí.

Proto budeme intenzivně jednat s městskou i statní policií s cílem konečně zahájit zasahování proti hlučícím lidem v ulicích Prahy 1. Budeme dále požadovat, aby restaurace a bary s provozem do pozdních nočních hodin respektovaly právo okolních obyvatel na klidný spánek. Za základní projev slušnosti přitom považujeme uzavírání oken a dveří tak, aby zábava klientů (a tedy byznys majitelů) neměl své poražené v podobě nevyspalých obyvatel z okolí. Také vytvoříme tlak na provozovatele nočních klubů, jejichž návštěvníci postávají a hlučí před provozovnou. Zahájíme kampaň zaměřenou na turisty, která je bude důrazně upozorňovat na nutnost dodržování nočního klidu v Praze.

### PRO KVALITNĚJŠÍ ŽIVOT V CENTRU PRAHY

- Vytvoříme koncepci snižování hluku, která přinese klidný spánek více Pražanům.
- Nepodpoříme výstavbu hotelů, obchodních center a zástavbu vnitrobloků, které by nešetrně zasahovaly do historického prostředí Prahy.
- Zkoordinujeme stavební činnosti tak, aby negativní dopady na místní obyvatele byly co nejmenší.
- Podpoříme zřízení pouličních stromořadí, která do moderního města patří a v tropických měsících poskytují kýžený stín, díky němuž se méně rozpalují asfaltové chodníky, silnice i interiéry vašich vozů.
- Budeme pokračovat ve vyvíjení tlaku na majitele zanedbaných domů na jejich rekonstrukci a další využití.



# CO S OBECNÍM MAJETKEM

**Jedním z úkolů, které nás čekají v případě volebního úspěchu, a závazek, který na sebe dobrovolně bereme, je vyřešit problematiku obecního majetku. Ta má mnoho aspektů a pořádný zásah vyžadují všechny. Veškeré problémy s hospodařením radnice mají původ zde. Radnice nemá přehled o svém majetku, jeho evidenci, výnosech, sledování plateb, vymáhání dluhů, dodržování splátkových kalendářů a to se pak projevuje i ve zkresleném účetnictví a špatně odváděných daních.**

Veřejnost je navyklá posuzování rozpočtu městské části, jeho vyrovnanosti, přebytku či deficitu a toto téma je v některých tiskovinách hojně diskutováno. Trochu stranou zájmu zůstává však skutečnost, že zhruba stejný finanční objem jako v hlavním rozpočtu se nachází i v tzv. zdaňované činnosti, kde je zcela mimo veřejnou kontrolu a jeho finanční toky jsou velice neprůhledné. To je důsledkem (a jsem přesvědčen, že záměrným) hospodaření předchozích vedení radnice desítky let zpátky. V této oblasti je takový chaos, že se jej nepodařilo rozplést ani za Hejmovy vedení radnice, ani poté Dvořákoví, který se při převzetí funkce holedbal tím, že do půl roku zjedná pořádek. Přes rozmetání původního finančního odboru (vedoucí Moudrý byl přinucen k rezignaci, jeho nástupkyně Vondrová po třech měsících a seznámení se s problémem sama utekla) a několika nasazeným významným (a drahým) specializovaným firmám se to nepodařilo dodnes, i když nelze upřít částečné zlepšení situace.

Dalším problémem, kde je co zlepšovat, je správa vlastního majetku v rámci SVJ. Příjem z pronájmu bytů a nebytových prostor

je v podstatě komerční aktivita radnice se svým majetkem, a protože je komerční, podléhá zdanění. To, že radnice je pak sama příjemcem výnosu této daně, je vedlejší. V důsledku vlastnictví nebytových prostor a zbytku dosud neprivatizovaných bytů je městská část účastníkem i v drtivé většině Společenství vlastníků jednotek. Má stejná práva jako ostatní vlastníci bytů, odpovídající poměru podlahové plochy jednotlivých podílů. To, že má právě **stejná práva**, si však nějak nechce uvědomit. Má stále snahu vystupovat z nadřazené pozice, někteří úředníci si ani po 20 letech neuvědomili, že již nejsou v pozici všemocného OPBH a vedení radnice primárně ke každému přistupuje s pocitem, že je chce oklamat a zneužít. Navíc v posledním roce posílá na schůze společenství většinou zcela nekompetentní právní koncipienty najaté advokátní kanceláře místo svých vlastních techniků s odůvodněním, že mají příliš mnoho práce. V minulých letech ji asi neměli. Za poslední rok zaplatila radnice advokátní firmě za tyto služby jeden a půl milionu korun. Kdyby tyto peníze dala svým domovním technikům, jistě by si svou práci dokázali

zorganizovat ke všeobecné spokojenosti. To chce TOP09 změnit, stejně tak jako i chování úředníků radnice – tedy kulturu jednání.

Chceme prosadit i novou formu sestavování obecního rozpočtu. Dosud návrhy – tedy své požadavky – sestavovali vedoucí jednotlivých odborů radnice, kam sepsali všechna svá často i nereálná a naddimenzovaná přání, často i trojnásobně převyšující očekávané příjmy, a v dalších kolech projednávání je v ostrých bojích obhajovali proti představitelům samosprávy. Výsledná redukce většinou jen omezila největší výstřelky a deficit byl dorovnáván výnosem zdaňované činnosti. Týkalo se to převážně investičních záměrů, které se však nakonec beztak nepodařilo realizovat. V posledních letech byly tyto v rozpočtu „vyhádané“ peníze na investice splněny jen zhruba na 30 % – jak se lze přesvědčit z každoročního výsledku hospodaření.

V budoucnu chceme rozpočet sestavovat jiným způsobem. Proti plánovaným příjmům postavit sumu mandatorních výdajů a závazky vyplývající z uzavřených smluv na dlouhodobé projekty a o použití zbytku volných finančních prostředků, včetně míry zapojení výnosu z hospodaření, vést širokou diskuzi o prioritách, možnostech a dlouhodobých plánech.



# BAŽINY ROZPOČTU NAŠÍ MĚSTSKÉ ČÁSTI

**Představme si uvědomělého občana (nebo občanku) Prahy 1, který se jednoho dne rozhodne, že zkontroluje, za co vlastně radnice jeho městské části utrácí peníze daňových poplatníků. První krok ho zavede na internetové stránky městské části, kde v příslušné sekci najde ke stažení rozpočet na aktuální rok.**

Téměř se zdá, že má vyhráno. Jenže namísto podrobného rozpisu příjmů a výdajů s vysvětlujícími komentáři nalezne kratičkou tabulku, ze které například vyplývá, že v kapitole 06 – Kultura, sport a cestovní ruch je letos možno utratit 57 milionů 350 tisíc korun, z toho 22,7 milionu na 0650 – Vnější vztahy. Náš občan se může jen dohadovat, zda „vnější vztahy“ znamenají zaměstnanecký ples, propisky s logem Prahy 1 nebo provoz „populární“ TV Prahy 1 (měsíčník Prahy 1 je kupodivu narozpočtovaný zvlášť). Světlo do celé problematiky nevnese ani portál WebGrid, na kterém nalezneme stejnou tabulku, ale tentokrát s pozoruhodnou poznámkou „z rozhodnutí politické reprezentace soubory komentářů k rozpočtu nebudou pro tento rok zveřejněny“. Občan samozřejmě může vedení radnice

věřit, že „oni pracují, zatímco jiní slibují“, ale možnost zkontrolovat hospodaření svých volených zástupců nemá. Takto k rozpočtu městské části přistupovat nechceme. TOP 09 prosazuje takový způsob tvorby (a zveřejňování) rozpočtu, ze kterého bude patrné, jakých cílů a výsledků chce politická reprezentace dosáhnout. Z rozpočtu tak bude možné zjistit nejen to, kolik peněz má být utraceno, ale hlavně proč jsou tyto prostředky vynakládány. To umožní občanům po skončení každého roku zkontrolovat nejen zda politici na radnici dosáhli toho, co slibovali, ale především jak efektivně byly peníze použity. Tento přístup se nazývá programové rozpočtování a je již několik let velmi úspěšně používán například na Slovensku. Cílem TOP 09 je, aby co nejdříve začal fungovat i v naší městské části.

## NAPSALI JSTE NÁM



Po vydání zářijového PK jsme obdrželi řadu dopisů s reakcemi na problémy, o nichž jsme psali – ať již se to týká Havelské tržnice či domu v Řiční ulici. Ze všech jsme vybrali dopis, reagující na problém sjezdu v Královodvorské ulici. Problém je to stále aktuální, protože ani přes kritiku Technická správa komunikací nezjednala patřičnou nápravu, a tak brzy bude mít tento stav 1. narozeniny. Mezitím došlo k vyvrácení další části prahu, vážnému poškození dalšího auta a provizorní opravě. Dopis mj. uvádí: *Nevím, jak často touto ulicí jezdíte, ale dnešním dnem (27. září) se tento sjezd stal naprosto nesjízdným. Jsem nucena tuto cestu využívat denně a jsem velmi zvědavá, kdo mi zaplatí náhradu škody vzniklou na vozidle.* Věříme, že po úklidu ulic (viz foto), budeme moci po volbách začít uklízet i v kancelářích odpovědných pracovníků.

inzerce

**tescoma®**

Prodejní centrum Tescoma Žitná



Prodejní centrum Tescoma  
Žitná 29/606, Praha 1  
tel.: 733 643 756

**Zvolte si  
tu správnou prodejnu**

[www.tescoma.cz](http://www.tescoma.cz)

Prodejní centrum Tescoma Bílá Labuť



Prodejní centrum Tescoma  
OD Bílá Labuť, Na Poříčí 23, Praha 1  
tel.: 777 735 426

**nově  
olevřená  
prodejna**

## SOUTĚŽ

## Poznáváme zákoutí staré Prahy

Praha se pyšní nejen gotikou či barokem, ale také novějšími stavebními styly, jako jsou secese či kubismus. Právě pražské stavby těchto dvou stylů patří k tomu nejlepšímu, co v nich bylo ve světě vytvořeno. Jedna z těchto staveb nám poskytla i námět pro soutěžní otázku. Odpověď na ni, nebo vyluštěnou tajenku křížovky nám zasílejte do 20. října 2010 na adresu redakce poštou (TOP 09 Praha 1, Pražský kurýr, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1) nebo e-mailem (praha1@top09.cz).

Ze správných odpovědí – soutěže i křížovky – vylosujeme výherce, pro něhož je i tentokrát připravena výhra v podobě vyhlídkového letu balonem.

**Znáte významné pražské stavby přelomu 19. a 20. století? Paměť vám třeba osvěží naše soutěžní otázka:**

Jak se jmenuje a kde leží významná kubistická budova, jejíž část vidíte na fotografii?



## KŘÍŽOVKA

**Slušnost, odbornost a fair play...** Odpověď naleznete v tajence.

Autor: Yan	Říčka	Podnik v Nyrsku	Nátěrová hmota	Primát	Druh účesu		Letňanský podnik	Kaprovitá ryba	Římských 1 100	Tropické ovoce		Chvilky	Zámožská velmoc	Tlakový stroj
Vývrat						Indická tanečnice					Gáza Eliška (domácky)			
Žirafovitý savec						1. díl tajenky Druh papouška								
Omastek				Ábelův bratr Nástroje ženců					Vulgo Zdrhovadlo					
Býv. SPZ Olomouce			Dvoukolák Plochá střecha					Emblém Divoká (knižně)					Mrtvý jazyk	Chyby
Záporná elektroda							Značka limonády Část paže				Africký slon Planetka			
	Svůdná žena	Vysoká karta Útočiště				Druh tance Tumáte							Chem.zn. americia Ruská feka	
Lázně (zast.)					Fáze Měsíce Věchet				Bylinné vřtažky Opak světla					
Staro-arménské město				Neobsazený úřad Býv. SPZ Loun							Přítel Amise Název zn.metru			
2. díl tajenky								Mičudy						
D'Arta-gnanův sluha								Žaludeční léky						Pomůcka: Isara

## ČASOPIS PRAŽSKÝ KURÝR

vydavatel: TOP 09, IČ: 71339728, sídlo a adresa redakce: Michnův palác, budova č. 2, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana, e-mail: praha1@top09.cz, tiskový servis: VKDesign.org, distribuce: Česká pošta – Postservis, reg. MKČR E 19511