

PŘEDKLÁDÁ	VÝKONNÝ VÝBOR TOP 09	
VYPRACOVALA	CELOSTÁTNÍ KANCELÁŘ TOP 09	
NÁVRH USNESENÍ	CELOSTÁTNÍ SNĚM TOP 09 BERE NA VĚDOMÍ MATERIÁL VOLBY 2013.	126-3-131207

VOLBY 2013

Obsah

1. Výsledky voleb do Poslanecké sněmovny	3
1.1. Celkové výsledky voleb	3
1.2. Volební účast	4
1.3. Souhrnné výsledky v krajích	5
1.4. Zisky stran a hnutí v krajích dle počtu mandátů	7
1.5. Porovnání výsledku TOP 09 s volbami do PSP 2010	7
1.6. Výsledky v okresech	10
1.7. Porovnání výsledku TOP 09 s volbami do PSP 2010	12
1.8. Výsledek TOP 09 ve statutárních městech	15
1.9. Porovnání výsledku TOP 09 s volbami do PSP 2010	17
1.10. Volební systém	18
1.11. Závěr kapitoly	20
2. Kandidáti	21
2.1. Zvolení poslanci za TOP 09	24
3. Média a volby v roce 2013	25
4. Předvolební kampaň TOP 09	30
4.1. Předvolební situace	30
4.2. Volební kampaň	31
4.3. Claim	31
4.4. Bud', a nebo	31
4.5. Oranžové lži	31
4.6. Agent TOP 009	32
4.7. Vtipné slogany místo nudné propagandy	32
4.8. Důraz na online	32

4.9.	Práce s podporovateli.....	32
4.10.	Volební kampaň ONLINE.....	32
4.11.	Schématické rozdělení on-line kampaně	34
4.12.	Využití Call centra	34
5.	Povolební průzkum	36
5.1.	Dílčí závěry	36
5.2.	Situace v ČR a osobní život.....	38
5.3.	Fluktuace voličů	41
5.4.	Spokojenost s výsledky voleb	43
5.5.	Volební chování.....	45
5.6.	Motivy volby	54
5.7.	Bariéry volby	58
5.8.	Volební kampaň	59

1. VÝSLEDKY VOLEB DO POSLANECKÉ SNĚMOVNY

1.1. Celkové výsledky voleb

Volby vyhrála ČSSD (20,45 %, 1 016 829 hlasů), která byla těsně následována hnutím ANO (18,65 %, 927 240 hlasů). Třetí skončila KSČM (14,91 %, 741 044 hlasů), následována TOP 09 (11,99 %, 596 357 hlasů). S větším odstupem se do Sněmovny dostaly ještě další tři subjekty – ODS (7,72 %, 384 174 hlasů), hnutí Úsvit (6,88 %, 342 339 hlasů) a KDU-ČSL (6,78 %, 336 970 hlasů).

Žádná další strana se do PSP ČR nedostala a jediná Strana zelených ještě dosáhla tříprocentní hranice –

Výsledky voleb do PSP 2013 a 2010 – získané hlasy								
Kandidující strana / hnutí		2013		2010		rozdíl 2013-2010		
		abs.	%	abs.	%	abs.	pr. body	%
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická	1 016 829	20,45	1 155 267	22,08	-138 438	-1,63	-
ANO	ANO 2011	927 240	18,65	-	-	-	-	-
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy	741 044	14,91	589 765	11,27	151 279	3,64	25,65
TOP 09	TOP 09	596 357	11,99	873 833	16,70	-277 476	-4,71	-
ODS	Občanská demokratická strana	384 174	7,72	1 057 792	20,22	-673 618	-	-
Úsvit	Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury	342 339	6,88	-	-	-	-	-
KDU-ČSL	Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová	336 970	6,78	229 717	4,39	107 253	2,39	46,69
SZ	Strana zelených	159 025	3,19	127 831	2,44	31 194	0,75	24,40

získala 3,19 %, 159 025 hlasů.

Vyjma KSČM všechny strany přítomné v minulé Poslanecké sněmovně zaznamenaly odliv voličů. U ODS byl masivní, téměř dvoutřetinový. TOP 09 ztratila skoro třetinu hlasů a vítěz voleb ČSSD pak dvanáct procent. Naopak KSČM přibyla oproti volbám z roku 2010 čtvrtina voličů, podobně jako SZ, té však ani to na postup do Sněmovny nestačilo. KDU-ČSL získala téměř o polovinu více hlasů, což ji přeneslo přes pětiprocentní hranici, a lidovci se tak po jednom volebním období vrátili zpět do dolní komory parlamentu.

Výsledky voleb do PSP 2013 a 2010 – získané mandáty				
Kandidující strana / hnutí		2013	2010	rozdíl 13-10 v %
ČSSD	Česká strana sociálně demokratická	50	56	-10,71
ANO	ANO 2011	47	-	-
KSČM	Komunistická strana Čech a Moravy	33	26	26,92
TOP 09	TOP 09	26	41	-36,59
ODS	Občanská demokratická strana	16	53	-69,81
Úsvit	Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury	14	-	-
KDU-ČSL	Křesťanská demokratická unie – Československá strana lidová	14	-	-

Z hlediska rozdílu zisku mandátů stran, které se dostaly do PSP, jednoznačně nejvíce propadla ODS, která přišla o více než dvě třetiny poslanců, následována je TOP 09 se ztrátou více než třetiny křesel. Jedinou stranou z minulé Poslanecké sněmovny, která své zastoupení posílila, je KSČM, která si polepšila o čtvrtinu mandátů.

1.2. Volební účast

Celkem volilo 59,48 % oprávněných voličů, což je o 3,12 procentního bodu méně než v roce 2010 (62,60 %); jedná se o druhou nejnižší volební účast v historii voleb do PSP ČR (nejnižší byla v roce 2002 58 %). Volební účast se regionálně lišila o více než dvanáct procentních bodů. Nejvíce voličů odvolilo v hlavním městě (64,14 %), nejméně pak v Karlovarském kraji (51,57 %).

Mapa 1: Volební účast v krajích



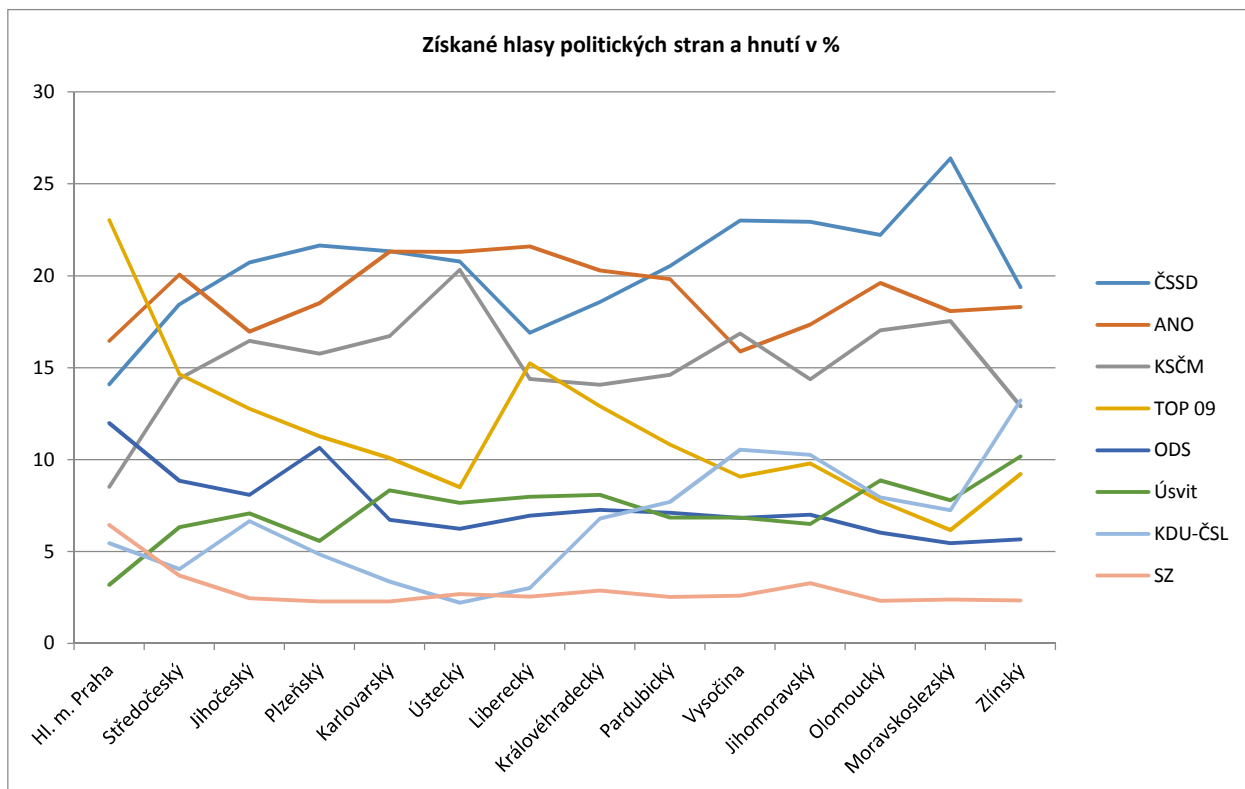
1.3. Souhrnné výsledky v krajích

Následující tabulka ukazuje výsledky, kterých jednotlivé strany a hnutí dosáhly v krajích.

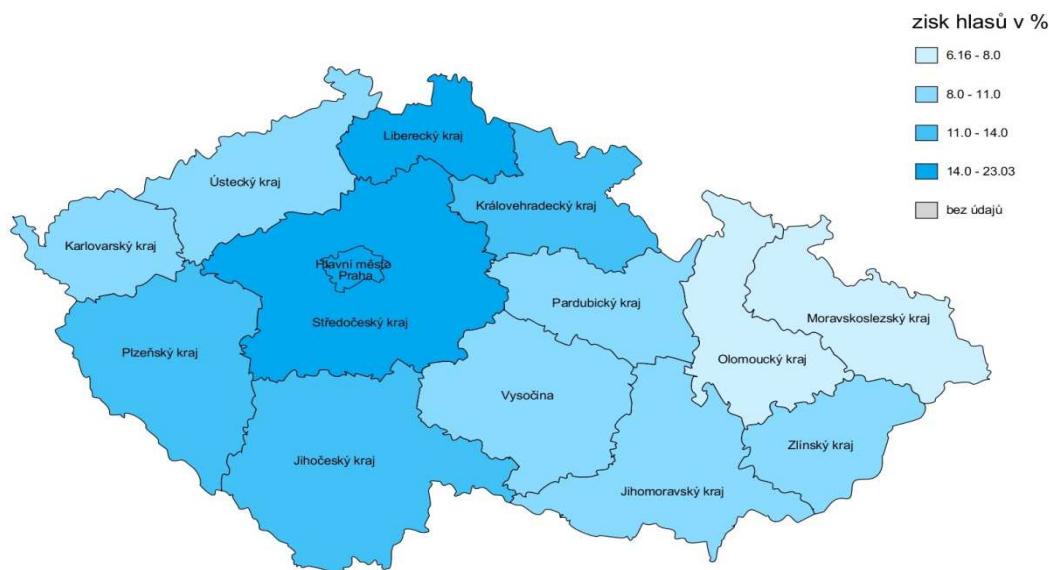
Úspěšnost TOP 09 v jednotlivých krajích se liší až o téměř 17 procentních bodů. Nejlepší výsledek TOP 09 zaznamenala v Praze s 23 %, kde jako v jediném kraji zvítězila, nejhorší pak v Moravskoslezském kraji s 6 %. Ve všech krajích TOP 09 porazila ODS, a to včetně Plzeňského, kde vedl ODS populární Jiří Pospíšil, těsným rozdílem 0,63 procentního bodu. V Praze pak, kde dosáhla ODS svého nejlepšího výsledku, dokázala TOP 09 získat téměř dvojnásobnou podporu.

Kraj	Získané hlasy politických stran a hnutí v %								Volební účast
	ČSSD	ANO	KSČM	TOP 09	ODS	Úsvit	KDU-ČSL	SZ	
Hl. m. Praha	14,09	16,46	8,52	23,03	11,99	3,19	5,46	6,45	64,14
Středočeský	18,44	20,07	14,41	14,64	8,85	6,32	4,05	3,70	61,47
Jihočeský	20,73	16,97	16,45	12,77	8,08	7,07	6,66	2,46	60,55
Plzeňský	21,65	18,52	15,76	11,27	10,64	5,57	4,85	2,29	57,92
Karlovarský	21,34	21,32	16,72	10,08	6,72	8,33	3,36	2,28	51,57
Ústecký	20,77	21,29	20,33	8,50	6,24	7,64	2,22	2,68	51,69
Liberecký	16,89	21,59	14,38	15,24	6,95	7,97	3,01	2,54	57,92
Královéhradecký	18,57	20,28	14,08	12,91	7,27	8,08	6,79	2,87	61,65
Pardubický	20,53	19,82	14,62	10,81	7,10	6,85	7,70	2,53	62,26
Vysočina	23,01	15,89	16,86	9,07	6,83	6,84	10,54	2,60	63,37
Jihomoravský	22,94	17,34	14,36	9,79	7,01	6,49	10,26	3,27	60,55
Olomoucký	22,22	19,61	17,03	7,74	6,03	8,86	7,94	2,32	58,90
Moravskoslezský	26,38	18,07	17,53	6,16	5,45	7,78	7,24	2,39	55,48
Zlínský	19,39	18,31	12,90	9,21	5,66	10,17	13,22	2,34	61,53

Pokud jde o hnutí Úsvit, za zmínku stojí jeho výsledek v Olomouckém a Moravskoslezském kraji, kde porazilo TOP 09, ODS i KDU-ČSL a bylo čtvrtým neúspěšnějším subjektem. Ve Zlínském kraji, kde měl Úsvit nejlepší výsledek, byl ale KDU-ČSL, pro kterou jde taktéž o neúspěšnější kraj, poražen a odsunut na pátou příčku. Těžiště podpory KDU-ČSL zůstává na Moravě, kde lidovci porazili TOP 09 i ODS; Úsvit pak kromě Olomouckého a Moravskoslezského kraje, kde za ním těsně zaostali. Zelení dosáhli výraznějšího úspěchu jen v Praze, kde porazili Úsvit i KDU-ČSL.



Mapa 2: Výsledky TOP 09 v krajích



Je patrné, že TOP 09 má největší podporu v hlavním městě a středních, severovýchodních a jihozápadních Čechách. Naopak slabší podpora je v českých i moravských krajích s nižší životní úrovní.

1.4. Zisky stran a hnutí v krajích dle počtu mandátů

TOP 09 získala v každém kraji kromě Karlovarského minimálně jeden mandát. Byla nejméně úspěšná v Praze, kde získala téměř třetinu přidělovaných poslanců. Dařilo se i v Libereckém kraji, kde TOP 09 obdržela čtvrtinu mandátů, a pak v krajích Plzeňském, Jihočeském a Středočeském. Nejhorší výsledek z hlediska podílů mandátů TOP 09 naopak zaznamenala v Moravskoslezském a Ústeckém kraji.

Kraj	Počet mandátů na kraj	Získané mandáty jednotlivých stran a hnutí													
		ČSSD		ANO		KSCM		TOP 09		ODS		Úsvit		KDU-ČSL	
		abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %
Praha	24	4	16,7	5	20,8	2	8,3	7	29,2	4	16,7	1	4,2	1	4,2
Středočeský	25	6	24,0	6	24,0	4	16,0	4	16,0	2	8,0	2	8,0	1	4,0
Jihočeský	12	3	25,0	2	16,7	2	16,7	2	16,7	1	8,3	1	8,3	1	8,3
Plzeňský	11	3	27,3	3	27,3	2	18,2	2	18,2	1	9,1	0	0,0	0	0,0
Karlovarský	5	2	40,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ústecký	14	4	28,6	4	28,6	3	21,4	1	7,1	1	7,1	1	7,1	0	0,0
Liberecký	8	2	25,0	2	25,0	1	12,5	2	25,0	0	0,0	1	12,5	0	0,0
Královéhradecký	11	2	18,2	3	27,3	2	18,2	1	9,1	1	9,1	1	9,1	1	9,1
Pardubický	10	2	20,0	2	20,0	2	20,0	1	10,0	1	10,0	1	10,0	1	10,0
Vysočina	11	3	27,3	2	18,2	2	18,2	1	9,1	1	9,1	1	9,1	1	9,1
Jihomoravský	23	6	26,1	5	21,7	4	17,4	2	8,7	2	8,7	1	4,3	3	13,0
Olomoucký	12	3	25,0	3	25,0	2	16,7	1	8,3	1	8,3	1	8,3	1	8,3
Moravskoslezský	22	7	31,8	5	22,7	4	18,2	1	4,5	1	4,5	2	9,1	2	9,1
Zlínský	12	3	25,0	3	25,0	2	16,7	1	8,3	0	0,0	1	8,3	2	16,7
ČR	200	50	25,0	47	23,5	33	16,5	26	13,0	16	8,0	14	7,0	14	7,0

1.5. Porovnání výsledku TOP 09 s volbami do PSP 2010

Kraj	PSP 2013			PSP 2010			Rozdíl PSP 2013-PSP 2010				
	Zisk TOP 09		Vol. účast v %	Zisk TOP 09		Vol. účast v %	Hlasy pro TOP 09		Mandáty TOP 09		Vol. účast pr. body
	Hlasy v %	Mandáty		Hlasy v %	Mandáty		pr. body	v %	abs.	v %	
Hl. m. Praha	23,03	7	64,14	27,27	8	67,99	-4,24	-15,55	-1	-12,5	-3,85
Středočeský	14,28	4	61,28	17,59	5	64,26	-3,31	-18,82	-1	-20,0	-2,98
Jihočeský	12,77	2	60,55	16,83	3	63,31	-4,06	-24,12	-1	-33,3	-2,76
Plzeňský	11,27	2	57,92	16,97	2	61,68	-5,70	-33,59	0	0,0	-3,76
Karlovarský	10,08	0	51,57	16,20	1	54,04	-6,12	-37,78	-1	-100,0	-2,47
Ústecký	8,50	1	51,69	13,27	2	55,66	-4,77	-35,95	-1	-50,0	-3,97
Liberecký	15,24	2	57,92	19,44	2	61,41	-4,20	-21,60	0	0,0	-3,49
Královéhradecký	12,91	1	61,65	19,24	3	64,93	-6,33	-32,90	-2	-66,7	-3,28

Pardubický	10,81	1	62,26	15,45	2	65,49	-4,64	-30,03	-1	-50,0	-3,23
Vysočina	9,07	1	63,37	14,34	2	65,68	-5,27	-36,75	-1	-50,0	-2,31
Jihomoravský	9,79	2	60,55	15,31	4	63,27	-5,52	-36,05	-2	-50,0	-2,72
Olomoucký	7,74	1	58,90	13,51	2	62,12	-5,77	-42,71	-1	-50,0	-3,22
Moravskoslezský	6,16	1	55,48	9,99	3	58,19	-3,83	-38,34	-2	-66,7	-2,71
Zlínský	9,21	1	61,53	13,94	2	64,27	-4,73	-33,93	-1	-50,0	-2,74

Pokud srovnáme, jak se dařilo TOP 09 v letošních sněmovních volbách a volbách v roce 2010, můžeme konstatovat, že v drtivé většině krajů došlo k více než třetinovému poklesu podpory voličů. Nejhůře dopadl Olomoucký kraj s více než čtyřicetiprocentním úbytkem hlasů, následovaný Moravskoslezským a Karlovarským krajem. Naopak nejlépe na výsledek z roku 2010 navázala TOP 09 v Praze, středních Čechách, Libereckém a Jihočeském kraji.

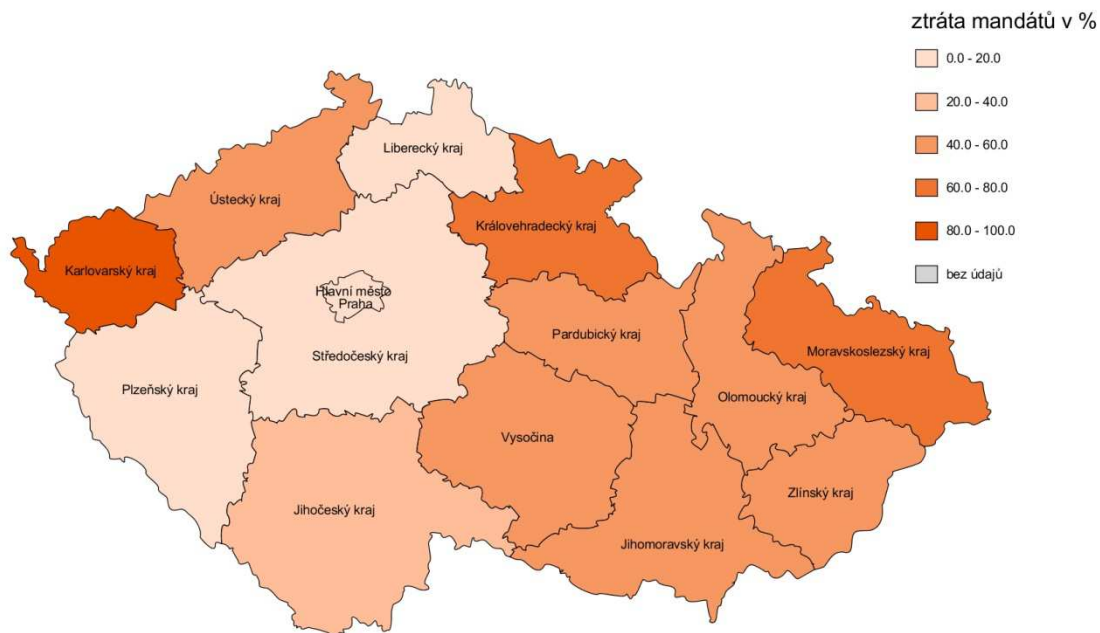
Pozn.: Bez hlasů ze zahraničí.

Mapa 3: Rozdíl zisku hlasů TOP 09 ve volbách do PSP 2013 a 2010



Když srovnáme zisk mandátů v jednotlivých volebních krajích, vidíme, že pouze Plzeňský a Liberecký dokázaly vyrovnat výsledek z roku 2010 a v Praze a středních Čechách došlo jen k mírnému poklesu zastoupení TOP 09. Naopak v Karlovarském kraji jsme jediný mandát z roku 2010 ztratili, v Moravskoslezském a Královéhradeckém kraji došlo ke ztrátě dvou třetin mandátů a jsme zde zastoupeni jedním poslancem oproti třem z minulých voleb.

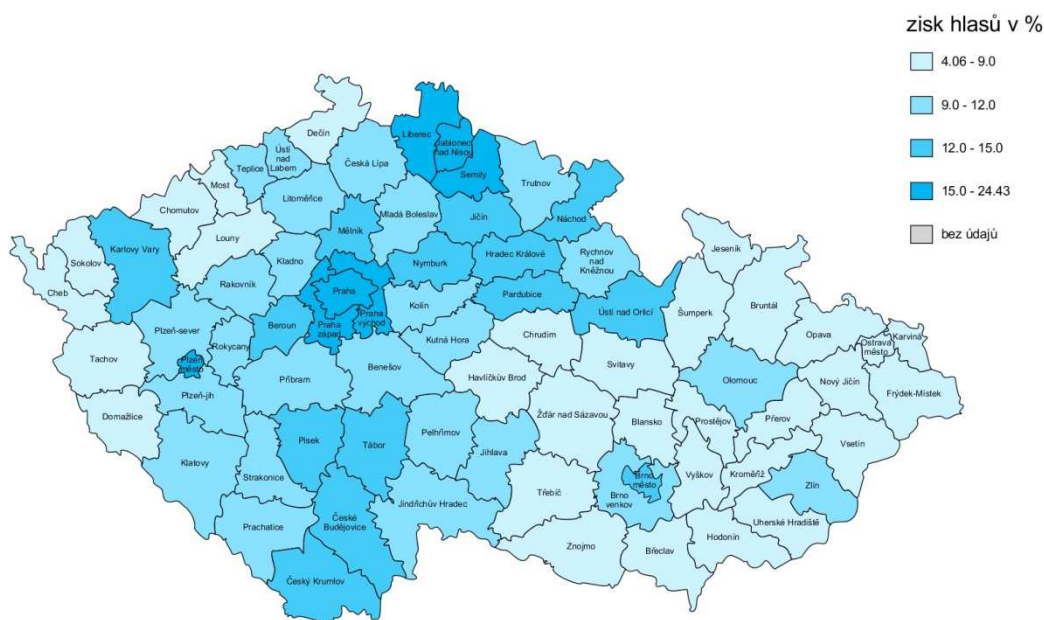
Mapa 4: Rozdíl zisku mandátů TOP 09 ve volbách do PSP 2013 a 2010



1.6. Výsledky v okresech

Volební výsledek TOP 09 je v okresech rozdílný až o dvacet procentních bodů. Nejlepšího výsledku dosáhla TOP 09 ve středočeských okresech Praha-západ a Praha-východ, libereckých Semily, Liberec a Jablonec nad Nisou a plzeňském Plzeň-město. Nejhoršího výsledku naopak TOP 09 dosáhla v moravskoslezském okrese Karviná.

Mapa 5: Výsledky TOP 09 v okresech



TOP 09 také zvítězila s výrazným nárůstem dvaadvaceti procentních bodů u občanů, kteří volili v zahraničí (volila ji více než třetina z nich). Naopak nejslabší výsledek v zahraničí zaznamenali komunisté a Úsvit.

Kraj / Okres	Získané hlasy politických stran a hnutí v %							
	ČSSD	ANO	KSČM	TOP 09	ODS	Úsvit	KDU-ČSL	SZ
Středočeský kraj	18,44	20,07	14,41	14,64	8,85	6,32	4,05	3,70
Benešov	20,00	20,32	15,18	11,51	7,66	7,35	6,25	2,82
Beroun	19,80	19,96	15,96	13,81	8,93	5,64	3,28	3,45
Kladno	20,30	20,12	17,94	11,71	8,07	6,02	2,66	3,37
Kolín	20,88	20,34	16,60	11,08	7,09	7,68	4,04	2,86
Kutná Hora	25,19	18,91	17,05	9,73	6,60	7,19	4,39	2,14
Mělník	18,24	20,35	16,08	13,76	8,46	6,51	3,16	3,23
Mladá Boleslav	19,95	20,38	13,71	11,80	11,19	8,01	2,63	3,38
Nymburk	19,42	21,29	13,91	12,71	8,60	7,07	4,03	3,56
Praha-východ	13,25	21,44	9,67	20,80	11,12	5,05	4,41	4,26
Praha-západ	11,57	20,28	8,71	24,43	11,22	4,52	4,24	5,18

VOLBY 2013

Příbram	20,08	19,29	16,86	11,88	6,81	6,87	5,60	3,01
Rakovník	22,96	19,03	20,19	9,37	6,94	6,29	2,05	4,12
Zahraňčiči	6,91	9,55	1,84	36,55	10,45	1,87	9,95	14,14
Jihočeský kraj	20,73	16,97	16,45	12,77	8,08	7,07	6,66	2,46
České Budějovice	18,38	17,91	14,63	14,70	8,44	7,21	6,92	2,77
Český Krumlov	19,85	18,18	17,03	12,18	7,46	7,34	6,65	2,37
Jindřichův Hradec	24,13	14,56	17,88	10,46	7,74	7,23	7,40	2,29
Písek	20,45	15,41	17,72	14,02	8,23	6,79	5,88	2,48
Prachatice	20,98	15,45	18,19	10,80	8,92	7,34	7,33	2,12
Strakonice	21,37	17,82	16,73	11,64	7,64	7,20	6,71	2,11
Tábor	22,18	17,90	16,36	12,38	7,87	6,53	5,75	2,46
Plzeňský kraj	21,65	18,52	15,76	11,27	10,64	5,57	4,85	2,29
Domažlice	23,44	16,44	17,42	8,53	11,76	6,16	6,00	1,73
Klatovy	21,27	17,94	16,31	10,67	10,65	5,43	6,74	1,96
Plzeň-jih	23,19	19,35	17,42	9,28	10,09	5,30	3,76	2,15
Plzeň-město	20,27	18,88	11,82	15,07	11,26	5,03	4,98	2,76
Plzeň-sever	21,89	20,13	16,16	10,21	9,83	6,20	3,80	2,04
Rokycany	21,85	18,54	18,26	9,37	11,44	5,52	3,59	2,01
Tachov	23,18	17,00	23,27	6,75	7,85	6,68	3,60	2,59
Karlovarský kraj	21,34	21,32	16,72	10,08	6,72	8,33	3,36	2,28
Cheb	20,76	20,86	18,85	8,77	6,19	7,93	3,91	2,51
Karlovy Vary	19,33	22,24	14,74	12,91	7,51	8,05	3,66	2,23
Sokolov	24,81	20,48	17,35	7,41	6,16	9,14	2,35	2,11
Ústecký kraj	20,77	21,29	20,33	8,50	6,24	7,64	2,22	2,68
Děčín	21,03	22,06	18,26	8,08	6,02	8,09	2,56	2,23
Chomutov	23,24	20,41	20,84	7,35	5,14	9,16	1,85	2,60
Litoměřice	19,05	19,79	20,63	10,11	7,53	6,92	3,08	2,73
Louny	20,79	20,07	24,02	8,04	6,13	7,27	2,04	2,04
Most	22,26	23,40	21,42	6,59	5,35	7,26	1,60	2,92
Teplice	20,40	20,00	19,64	9,14	6,90	7,77	2,15	2,99
Ústí nad Labem	18,91	23,23	18,68	9,77	6,44	6,92	2,04	3,15
Liberecký kraj	16,89	21,59	14,38	15,24	6,95	7,97	3,01	2,54
Česká Lípa	19,34	21,09	19,61	10,11	5,67	8,45	2,11	2,81
Jablonec nad Nisou	15,56	22,90	12,44	15,40	8,83	8,18	2,70	2,18
Liberec	16,63	22,29	13,98	16,41	6,35	7,05	2,67	2,50
Semily	16,14	19,29	11,53	18,41	7,54	9,07	5,06	2,69
Královéhradecký kraj	18,57	20,28	14,08	12,91	7,27	8,08	6,79	2,87
Hradec Králové	18,14	21,12	14,00	14,93	6,89	6,82	5,93	2,95
Jičín	18,72	21,57	14,93	13,21	6,43	8,40	4,92	2,78
Náchod	19,36	19,11	11,98	12,43	6,82	8,44	10,57	2,84
Rychnov nad Kněžnou	18,37	19,14	15,82	10,93	6,69	8,95	8,46	2,41
Trutnov	18,48	20,02	14,34	11,54	9,22	8,75	4,67	3,16
Pardubický kraj	20,53	19,82	14,62	10,81	7,10	6,85	7,70	2,53
Chrudim	19,98	22,46	16,30	8,64	6,57	6,27	7,68	2,08
Pardubice	19,90	22,27	13,89	12,09	7,69	6,13	4,92	3,04
Svitavy	22,96	16,62	16,82	8,53	7,00	6,54	9,95	2,42
Ústí nad Orlicí	19,94	17,20	12,62	12,57	6,87	8,38	9,42	2,33
Kraj Vysočina	23,01	15,89	16,86	9,07	6,83	6,84	10,54	2,60
Havlíčkův Brod	23,04	17,18	17,65	8,99	8,22	5,87	8,59	2,74
Jihlava	20,64	14,59	15,98	10,30	7,17	8,32	9,77	3,70
Pelhřimov	26,35	14,89	16,48	10,02	7,55	6,03	8,32	2,34

Třebíč	22,42	17,08	18,90	8,15	5,28	7,78	10,88	2,12
Žďár nad Sázavou	23,67	15,57	15,40	8,30	6,45	5,89	13,75	2,10
Jihomoravský kraj	22,94	17,34	14,36	9,79	7,01	6,49	10,26	3,27
Blansko	26,34	15,83	16,06	6,98	5,57	6,26	12,56	2,50
Brno-město	20,77	17,24	10,26	13,79	9,49	5,28	8,67	5,29
Brno-venkov	21,79	18,06	14,34	10,83	6,68	6,55	10,44	2,89
Břeclav	22,82	18,97	16,71	7,92	6,17	7,61	9,65	2,21
Hodonín	22,54	16,49	15,78	6,51	5,28	7,90	14,20	1,82
Vyškov	28,56	16,12	17,41	5,99	5,18	7,22	9,78	2,19
Znojmo	25,38	18,37	20,16	6,30	5,28	7,10	8,48	1,70
Olomoucký kraj	22,22	19,61	17,03	7,74	6,03	8,86	7,94	2,32
Jeseník	23,80	19,33	20,30	6,22	4,99	10,19	5,07	2,14
Olomouc	21,52	19,52	15,49	9,31	6,94	7,97	7,86	2,89
Prostějov	23,98	18,63	17,40	7,09	5,24	9,50	8,53	1,86
Přerov	21,23	21,67	17,28	6,39	5,69	9,27	8,41	2,04
Šumperk	22,54	18,55	18,32	7,27	5,72	9,13	7,93	2,02
Moravskoslezský kraj	26,38	18,07	17,53	6,16	5,45	7,78	7,24	2,39
Bruntál	26,12	18,41	22,07	5,18	4,76	9,94	3,77	1,79
Frydek-Místek	26,06	18,26	15,27	6,04	5,38	7,67	10,41	2,28
Karviná	31,76	15,98	21,66	4,06	4,15	6,84	5,01	1,79
Nový Jičín	23,52	18,86	15,39	6,68	6,23	8,33	9,43	2,78
Opava	23,67	19,47	14,56	7,80	5,95	7,93	9,45	2,62
Ostrava-město	25,51	18,26	17,39	6,94	6,02	7,59	5,37	2,77
Zlínský kraj	19,39	18,31	12,90	9,21	5,66	10,17	13,22	2,34
Kroměříž	21,28	18,67	16,98	6,74	5,02	11,47	9,94	1,89
Uherské Hradiště	19,68	15,10	14,54	8,79	5,57	9,62	16,01	1,98
Vsetín	18,99	20,61	11,15	8,60	6,46	9,35	13,60	3,04
Zlín	18,43	18,86	10,68	11,31	5,50	10,45	12,68	2,35

1.7. Porovnání výsledku TOP 09 s volbami do PSP 2010

Oproti posledním sněmovním volbám propadla nejvíce podpora TOP 09 v okrese Jeseník, a to o téměř 60 %. K poloviční ztrátě voličů se pak přiblížily okresy Tachov, Přerov, Břeclav nebo Sokolov. Naopak nejmenší úbytek voličské přízně zaznamenala TOP 09 na Praze-západ, Semilsku a Praze-východ. Pokud porovnáme výsledky, kterých TOP 09 dosáhla v obou volbách v zahraničí, můžeme konstatovat, že oproti roku 2010 došlo ke ztrátě pouhých necelých osmi procent hlasů, což je lepší výsledek než v jakémkoli okrese v ČR.

Okres	Získané hlasy pro TOP 09 v %			
	PSP 2013	PSP 2010	Rozdíl 2013 - 2010	
			v p.b.	v %
Středočeský kraj				
Benešov	11,51	17,09	-5,58	-32,65
Beroun	13,81	17,47	-3,66	-20,95
Kladno	11,71	15,86	-4,15	-26,17
Kolín	11,08	14,53	-3,45	-23,74
Kutná Hora	9,73	13,02	-3,29	-25,27

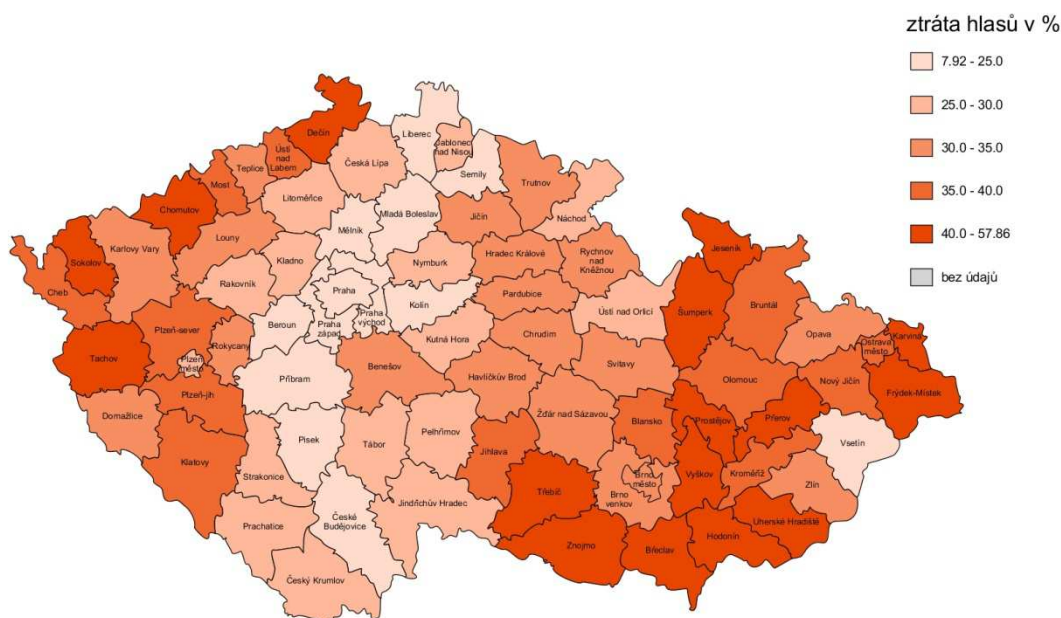
VOLBY 2013

Mělník	13,76	16,21	-2,45	-15,11
Mladá Boleslav	11,80	15,12	-3,32	-21,96
Nymburk	12,71	17,10	-4,39	-25,67
Praha-východ	20,80	23,79	-2,99	-12,57
Praha-západ	24,43	26,53	-2,10	-7,92
Příbram	11,88	14,37	-2,49	-17,33
Rakovník	9,37	13,14	-3,77	-28,69
Jihočeský kraj				
České Budějovice	14,70	19,02	-4,32	-22,71
Český Krumlov	12,18	17,20	-5,02	-29,19
Jindřichův Hradec	10,46	14,04	-3,58	-25,50
Písek	14,02	16,59	-2,57	-15,49
Prachatice	10,80	15,07	-4,27	-28,33
Strakonice	11,64	16,08	-4,44	-27,61
Tábor	12,38	16,61	-4,23	-25,47
Plzeňský kraj				
Domažlice	8,53	13,02	-4,49	-34,49
Klatovy	10,67	17,28	-6,61	-38,25
Plzeň-jih	9,28	15,08	-5,80	-38,46
Plzeň-město	15,07	20,69	-5,62	-27,16
Plzeň-sever	10,21	16,19	-5,98	-36,94
Rokycany	9,37	13,93	-4,56	-32,74
Tachov	6,75	12,80	-6,05	-47,27
Karlovarský kraj				
Cheb	8,77	14,17	-5,40	-38,11
Karlovy Vary	12,91	19,36	-6,45	-33,32
Sokolov	7,41	13,76	-6,35	-46,15
Ústecký kraj				
Děčín	8,08	13,66	-5,58	-40,85
Chomutov	7,35	13,47	-6,12	-45,43
Litoměřice	10,11	13,85	-3,74	-27,00
Louny	8,04	11,62	-3,58	-30,81
Most	6,59	10,30	-3,71	-36,02
Teplice	9,14	13,68	-4,54	-33,19
Ústí nad Labem	9,77	15,55	-5,78	-37,17
Liberecký kraj				
Česká Lípa	10,11	14,28	-4,17	-29,20
Jablonec nad Nisou	15,40	21,47	-6,07	-28,27
Liberec	16,41	20,69	-4,28	-20,69
Semily	18,41	20,43	-2,02	-9,89
Královéhradecký kraj				
Hradec Králové	14,93	22,62	-7,69	-34,00
Jičín	13,21	20,26	-7,05	-34,80
Náchod	12,43	17,60	-5,17	-29,38
Rychnov nad Kněžnou	10,93	16,35	-5,42	-33,15
Trutnov	11,54	17,11	-5,57	-32,55
Pardubický kraj				
Chrudim	8,64	13,29	-4,65	-34,99
Pardubice	12,09	17,40	-5,31	-30,52
Svitavy	8,53	12,48	-3,95	-31,65
Ústí nad Orlicí	12,57	16,90	-4,33	-25,62

VOLBY 2013

Kraj Vysočina				
Havlíčkův Brod	8,99	13,52	-4,53	-33,51
Jihlava	10,30	16,47	-6,17	-37,46
Pelhřimov	10,02	14,27	-4,25	-29,78
Třebíč	8,15	14,81	-6,66	-44,97
Žďár nad Sázavou	8,30	12,70	-4,40	-34,65
Jihomoravský kraj				
Blansko	6,98	11,08	-4,10	-37,00
Brno-město	13,79	19,91	-6,12	-30,74
Brno-venkov	10,83	15,69	-4,86	-30,98
Břeclav	7,92	14,77	-6,85	-46,38
Hodonín	6,51	11,65	-5,14	-44,12
Vyškov	5,99	10,60	-4,61	-43,49
Znojmo	6,30	11,54	-5,24	-45,41
Olomoucký kraj				
Jeseník	6,22	14,76	-8,54	-57,86
Olomouc	9,31	15,10	-5,79	-38,34
Prostějov	7,09	12,02	-4,93	-41,01
Přerov	6,39	11,93	-5,54	-46,44
Šumperk	7,27	13,13	-5,86	-44,63
Moravskoslezský kraj				
Bruntál	5,18	8,58	-3,40	-39,63
Frydek-Místek	6,04	10,77	-4,73	-43,92
Karviná	4,06	7,43	-3,37	-45,36
Nový Jičín	6,68	10,37	-3,69	-35,58
Opava	7,80	11,49	-3,69	-32,11
Ostrava-město	6,94	10,77	-3,83	-35,56
Zlínský kraj				
Kroměříž	6,74	11,08	-4,34	-39,17
Uherské Hradiště	8,79	14,80	-6,01	-40,61
Vsetín	8,60	11,19	-2,59	-23,15
Zlín	11,31	16,76	-5,45	-32,52
Zahraničí	36,55	39,59	-3,04	-7,68

Mapa 6: Rozdíl zisku hlasů TOP 09 ve volbách do PSP 2013 a 2010



1.8. Výsledek TOP 09 ve statutárních městech

Počet oprávněných voličů ve 25 současných statutárních městech představuje přibližně čtvrtinový podíl na celé ČR (jde o všechna města nad 40 000 obyvatel kromě Prahy). Ve čtyřech z nich (Brno, Ostrava, Plzeň a Liberec) žije více než pětina oprávněných voličů z příslušného kraje. U ostatních měst je tento podíl nižší.

Následující tabulka ukazuje výsledky TOP 09 ve statutárních městech. Pokud porovnáme pouze procentuální zisk hlasů mezi městy navzájem, můžeme vidět, že nejlépe dopadla TOP 09 v Liberci, Hradci Králové, Karlových Varech nebo Českých Budějovicích, naopak nejhůře v Karviné a Havířově. Pokud porovnáme, jak se město podílí na výsledku strany v celém kraji, a zohledníme zároveň, jaký podíl voličů ve městě žije, zjistíme, že nejúspěšnější byly Brno, Karlovy Vary a Plzeň. Tato města dosáhla o více než 10 procentních bodů lepšího výsledku pro TOP 09, než je podíl voličů těchto měst na celém příslušném kraji. Dále výrazněji uspěly Olomouc, Hradec Králové, Zlín nebo Liberec. Ostatní města víceméně naplnila svůj voličský potenciál, horších výsledků dosáhla zpravidla ta v oblastech s nižší životní úrovní, nejhůře pak Karviná.

VOLBY 2013

Statutární město				Kraj				Podíl města na kraji v %		
Město	Oprávnění voliči	Získané hlasy		Kraj	Oprávnění voliči	Získané hlasy		Oprávněných voličů	Hlasů	Podíl hlasů - podíl voličů
		abs.	%			abs.	%			
Kladno	55 112	3 316	11,50	STC	1 015 308	88 077	14,27	5,43	3,76	-1,67
Mladá Boleslav	32 160	2 372	12,92					3,17	2,69	-0,48
České Budějovice	75 852	7 274	15,94	JHC	517 994	39 760	12,77	14,64	18,29	3,65
Plzeň	133 225	11 777	15,17	PLZ	458 952	29 696	11,27	29,03	39,66	10,63
Karlovy Vary	39 217	3 599	16,27	KVA	240 188	12 374	10,08	16,33	29,09	12,76
Děčín	39 990	1 924	9,14	ULA	660 357	28 746	8,50	6,06	6,69	0,63
Chomutov	38 587	1 473	7,78					5,84	5,12	-0,72
Most	54 043	1 654	6,32					8,18	5,75	-2,43
Teplice	40 490	2 307	11,55					6,13	8,03	1,90
Ústí nad Labem	74 405	3 756	9,90					11,27	13,07	1,80
Jablonec nad Nisou	36 150	3 153	14,91	LIB	352 403	30 867	15,24	10,26	10,21	-0,05
Liberec	80 194	9 079	18,94	HKR	448 335	35 360	12,91	22,76	29,41	6,65
Hradec Králové	75 510	8 705	17,60					16,84	24,62	7,78
Pardubice	71 070	5 992	13,65	PCE	414 361	27 643	10,81	17,15	21,68	4,53
Jihlava	41 235	2 935	11,77	VYS	416 561	23 769	9,07	9,90	12,35	2,45
Brno	311 508	25 728	13,79	JHM	954 319	56 224	9,79	32,64	45,76	13,12
Olomouc	81 375	5 714	11,84	OLM	521 596	23 609	7,74	15,60	24,20	8,60
Prostějov	36 748	1 874	8,90					7,05	7,94	0,89
Prerov	36 985	1 497	6,94					7,09	6,34	-0,75
Frydek-Místek	46 954	1 568	6,06					4,67	4,60	-0,07
Havířov	64 273	1 677	4,98					6,40	4,92	-1,48
Karviná	47 398	554	2,44	MSL	1 004 533	34 058	6,16	4,72	1,63	-3,09
Opava	48 002	2 344	8,68	ZLN	483 369	27 225	9,21	4,78	6,88	2,10
Ostrava	243 484	8 662	6,78					24,24	25,43	1,19
Zlín	62 365	5 611	14,26					12,90	20,61	7,71

Čistě vzhledem k poměru volebního výsledku TOP 09 mezi krajem a městem měla na výsledek v kraji největší vliv města Brno a Plzeň. Dále pak značně ovlivnily své kraje metropole Liberec, Karlovy Vary, Ostrava, Hradec Králové a Olomouc, Pardubice či Zlín a České Budějovice. Menší vliv měla naopak další města v Ústeckém a Moravskoslezském kraji. Avšak oba kraje mají největší podíl velkých měst a ty ve svém součtu představují zásadní voličský podíl na kraji, podobný jako mají Plzeň nebo Brno ve svém kraji.

Vzhledem k velikosti statutárních měst a alokaci voličů zůstává pro úspěch ve volebním kraji úspěch v těchto městech zásadní.

1.9. Porovnání výsledku TOP 09 s volbami do PSP 2010

Poslední sloupec následující tabulky ukazuje srovnání podílu města na zisku hlasů v kraji ve volbách do Poslanecké sněmovny 2013 a 2010. Jak vidíme, výrazněji stoupl vliv Karlových Var, Plzně, Olomouce a naopak nejvíce klesl u Jablonce nad Nisou.

Statutární město	PSP 2013 Podíl města na kraji			PSP 2010 Podíl města na kraji			Rozdíl podílů města na kraji Získané hlasy PSP 2013 - PSP 2010 (p.b.)
	Opráv. voliči (%)	Hlasy (%)	Hlasy - voliči (p.b.)	Opráv. voliči (%)	Hlasy (%)	Hlasy - voliči (p.b.)	
Kladno	5,43	3,76	-1,67	5,60	4,72	-0,88	-0,96
Mladá Boleslav	3,17	2,69	-0,48	3,33	2,98	-0,35	-0,29
České Budějovice	14,64	18,29	3,65	14,81	17,96	3,15	0,33
Plzeň	29,03	39,66	10,63	29,48	37,03	7,55	2,63
Karlovy Vary	16,33	29,09	12,76	16,75	25,37	8,62	3,72
Děčín	6,06	6,69	0,63	6,11	7,53	1,42	-0,84
Chomutov	5,84	5,12	-0,72	5,93	5,93	0,00	-0,81
Most	8,18	5,75	-2,43	8,14	6,60	-1,54	-0,85
Teplice	6,13	8,03	1,90	6,17	8,03	1,86	0,00
Ústí nad Labem	11,27	13,07	1,80	11,32	13,87	2,55	-0,80
Jablonec nad Nisou	10,26	10,21	-0,05	10,29	11,74	1,45	-1,53
Liberec	22,76	29,41	6,65	22,82	28,26	5,44	1,15
Hradec Králové	16,84	24,62	7,78	17,11	24,35	7,24	0,27
Pardubice	17,15	21,68	4,53	17,59	21,24	3,65	0,44
Jihlava	9,90	12,35	2,45	9,90	12,58	2,68	-0,23
Brno	32,64	45,76	13,12	33,40	43,88	10,48	1,88
Olomouc	15,60	24,20	8,60	15,78	21,87	6,09	2,33
Prostějov	7,05	7,94	0,89	7,09	7,86	0,77	0,08
Přerov	7,09	6,34	-0,75	7,27	6,54	-0,73	-0,20
Frýdek-Místek	4,67	4,60	-0,07	4,72	4,86	0,14	-0,26
Havířov	6,40	4,92	-1,48	6,66	5,19	-1,47	-0,27
Karviná	4,72	1,63	-3,09	4,91	2,38	-2,53	-0,75
Opava	4,78	6,88	2,10	4,80	6,70	1,90	0,18
Ostrava	24,24	25,43	1,19	24,61	25,71	1,10	-0,28
Zlín	12,90	20,61	7,71	13,08	19,57	6,49	1,04

1.10. Volební systém

Podle ústavy probíhají volby do Poslanecké sněmovny poměrným systémem.¹ Jeho konkrétní podobu (rozdělení země do volebních krajů, metodu přepočtu hlasů na mandáty atd.) pak určuje volební zákon.²

Výpočet zisku mandátů podle volebního výsledku probíhá podle tzv. d'Hondtovy metody následovně:

1. Nejdříve se určí počet mandátů pro každý kraj.³ Ten je ovlivněn volební účastí v kraji. Počet všech platných hlasů v republice se vydělí 200 (počtem všech mandátů). Poté se takto získaným číslem (tzv. mandátovým číslem) vydělí počet platných hlasů v každém kraji a výsledek určí počet poslanců za daný kraj. Pokud se takto nerozdělí všechny mandáty, zbylé připadnou postupně těm krajům, které vykazují největší zbytek dělení. Při rovnosti zbytků rozhoduje los.
2. Výpočet zisku mandátů v kraji⁴ probíhá tak, že se jednotlivé počty získaných hlasů dělí celými čísly. Výsledky se seřadí od nejvyššího čísla, každý podíl představuje nárok na jeden mandát. Přidělí se samozřejmě tolik mandátů, na kolik má daný kraj podle předchozí definice nárok. Do tohoto skrutinia postupují pouze ty strany, které v celé republice získaly alespoň 5 % hlasů.
3. Výpočet si můžeme ukázat na příkladu Královéhradeckého kraje. Zde se rozdělovalo 11 mandátů. Počet hlasů pro jednotlivé strany byl následující: ANO: 55 548 hlasů; ČSSD: 50 870 hlasů; KSČM: 38 564 hlasů; TOP 09: 35 360 hlasů; Úsvit: 22 132 hlasů; ODS: 19 933 hlasů; KDU-ČSL: 18 610 hlasů. Čísla dáme do tabulky a postupně dělíme řadou dělitelů 1; 2; 3; 4 atd.:

dělitel	podíly stran a hnutí						
	ANO	ČSSD	KSČM	TOP 09	Úsvit	ODS	KDU-ČSL
1	55548,00	50870,00	38564,00	35360,00	22132,00	19933,00	18610,00
2	27774,00	25435,00	19282,00	17680,00	11066,00	9966,50	9305,00
3	18516,00	16956,67	12854,67	11786,67	7377,33	6644,33	6203,33
4	13887,00	12717,50	9641,00	8840,00	5533,00	4983,25	4652,50

Z této tabulky vybereme 11 nejvyšších čísel, která představují získané mandáty.

¹ „Volby do Poslanecké sněmovny se konají tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva, podle zásady poměrného zastoupení.“ Ústava České republiky, čl. 18 odst. 1.

² Zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

³ Zákon č. 247/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 48.

⁴ Zákon č. 247/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 49-51.

pořadí	mandát	podíl
1	ANO	55548,00
2	ČSSD	50870,00
3	KSČM	38564,00
4	TOP 09	35360,00
5	ANO	27774,00
6	ČSSD	25435,00
7	Úsvit	22132,00
8	ODS	19933,00
9	KSČM	19282,00
10	KDU-ČSL	18610,00
11	ANO	18516,00
12	TOP 09	17680,00

TOP 09 v tomto kraji získala 1 mandát. Je patrné, že další, dvanáctý přidělovaný mandát by získala TOP 09. Aby poslední přidělovaný mandát připadl TOP 09 a ne ANO, musela by mít v Královéhradeckém kraji o 1674 hlasů víc. (Poslední krok představuje přiřazení konkrétního kandidáta k mandátu, a to podle pořadí na kandidátní listině – zde platí, že na první pozici na kandidátce se posouvá ten, kdo získal více než 5 % přednostních hlasů. Mezi těmito kandidáty pak vede ten, kdo má preferenčních hlasů více.)

Současný volební systém většinou poškozují v přepočtu na mandáty malé strany, je víceméně neutrální ke středním stranám a zvýhodňuje velké, což jsme mohli výrazně pozorovat na výsledcích voleb v roce 2006. Letos se do Poslanecké sněmovny probojovalo sedm subjektů, přičemž odstupy mezi jejich výsledky jsou poměrně rovnoměrné, všechny tak jsou v poměru získaných hlasů a mandátů velmi mírně či mírně nadreprezentované.

Výsledky voleb do PSP 2013				
strana / hnutí	hlasy	v %	mandáty	v %
ČSSD	1016829	20,45	50	25,0
ANO	927240	18,65	47	23,5
KSČM	741044	14,91	33	16,5
TOP 09	596357	11,99	26	13,0
ODS	384174	7,72	16	8,0
Úsvit	342339	6,88	14	7,0
KDU-ČSL	336970	6,78	14	7,0

1.11. Závěr kapitoly

TOP 09 s podporou hnutí STAN se v druhých sněmovních volbách, kterých se zúčastnila, podařilo dosáhnout výsledku, který ji i nadále zařazuje mezi nejvýznamnější politické síly v Česku. Po třech letech výrazného angažmá ve vládě, kde nesla zodpovědnost za většinu „nepopulárních“ reforem, získala TOP 09 11,99 %, 596 357 hlasů a obdržela 26 poslaneckých mandátů. TOP 09 se tak stala čtvrtým nejsilnějším politickým uskupením v dolní komoře parlamentu, kdy byla výrazně předehnána hnutím ANO a méně výrazně tentokrát i komunisty. Z pohledu výsledků stran vládní koalice 2010-2013 se jedná o zdaleka nejlepší výsledek: ODS si prožila nejhorší výsledek v dějinách a propadla se na necelých 8 % voličské přízně; strany VV ani LIDEM, zmítané skandály a vnitřními problémy, samostatně vůbec nekandidovaly.

Úspěšnost TOP 09 se v jednotlivých krajích lišila. Nejlepší výsledek strana zaznamenala v Praze s 23 %, kde jako v jediném kraji zvítězila, nejhorší pak v Moravskoslezském kraji s 6 %. Je patrné, že TOP 09 má stále největší podporu v hlavním městě a středních, severovýchodních a jihozápadních Čechách. Naopak slabší je v českých i moravských krajích s nižší životní úrovní. Můžeme stále konstatovat, že podpora TOP 09 není dramaticky regionálně nevyvážená. Pokud jde o statutární města, TOP 09 uspěla výrazně v Liberci, Hradci Králové, Karlových Varech či Českých Budějovicích; z hlediska toho, o kolik měla TOP 09 ve městě lepší výsledek než ve zbytku kraje, byly nejlepší Brno, Karlovy Vary a Plzeň.

Současný volební systém většinou poškozují v přepočtu na mandáty malé strany, je víceméně neutrální ke středním stranám a zvýhodňuje velké. Letos se do Poslanecké sněmovny proboujalo sedm subjektů, přičemž odstupy mezi jejich výsledky jsou poměrně rovnoměrné, všechny tak jsou v poměru získaných hlasů a mandátů velmi mírně či mírně nadreprezentované.

2. KANDIDÁTI

Stejně jako v loňských volbách hrály významnou roli ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR preferenční hlasy. Už podruhé mohli voliči použít v takzvaném kroužkování 4 hlasy (od roku 2010). To se odrazilo na složení zvolené sněmovny a dostat se do sněmovních lavic z tzv. nevolitelných míst měli šanci i další kandidáti.

Po volbách z roku 2010 v Poslanecké sněmovně zasedlo 114 nováčků. Tento počet, považovaný za rekordní, byl v tomto roce překonán. Do funkce poslance či poslankyně by jich mělo, v ještě více obměněné Poslanecké sněmovně, nastoupit 118. Ačkoliv se o znovuzvolení ucházelo na 122 poslanců, uspělo pouze 82 těch, kteří zasedali i v uplynulém volebním období.

TOP 09 šla do voleb s 343 kandidáty. Z toho 224 mělo politickou příslušnost TOP 09, 78 jich bylo z hnutí Starostové a nezávislí, šest tvořili Starostové pro Liberecký kraj, dva kandidovali z Karlovarské občanské alternativy a stejný počet za „Občané pro Budějovice“. Zbývajících 31 bylo bez politické příslušnosti.

Do celé Poslanecké sněmovny bylo zvoleno 36 nestraníků, což je nejvíce od roku 1996, v roce 2010 jich bylo pouze 20. To znamená, že k žádné politické straně by se nemuselo hlásit až 18 % Poslanecké sněmovny. Dalším rekordem těchto voleb je fakt, že ve sněmovně po těchto volbách zasednou zástupci 13 politických stran a hnutí (ČSSD, KSČM, TOP 09, ODS, KDU-ČSL, VV, Starostové a nezávislí, Severočeši.cz, Starostové pro Liberecký kraj, Občané 2011, Východočeši, ANO 2011 a Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury). Předpokládá se, že v nově ustanovené sněmovně bude fungovat sedm poslaneckých klubů.

Mezi lídry na kandidátkách nebyli zastoupeni pouze čelní představitelé TOP 09 jako Karel Schwarzenberg (Hl. m. Praha) a Miroslav Kalousek (Středočeský kraj), stejně jako v roce 2010 se zde vyskytl prostor i pro kandidáty, kteří dosud neměli zkušenosti s vrcholnou politikou. Jednalo se například o Michala Kučeru, zastupitele a radního města Loun (Ústecký kraj), který získal poslanecké křeslo velmi těsně, kandidát na druhém místě by k jeho přeskočení potřeboval získat jen tři preferenční hlasy navíc.

V letošních, stejně jako loňských volbách se do Poslanecké sněmovny nedostali všichni krajští lídři. Neúspěšným lídrem, který nebyl zvolen poslancem, se stal lídr za Karlovarský kraj Roman Maleček (TOP 09), v tomto kraji nezískali kandidáti TOP 09 ani jediný mandát. Třeba podotknout, že v Karlovarském kraji se rozděluje pouze pět mandátů, tedy nejméně z krajů České Republiky. Dalším neúspěšným kandidátem se stal Jaroslav Zedník (BEZPP), lídr v Pardubickém kraji. Zde TOP 09 získala jeden mandát, a také Pavol Lukša (TOP 09), lídr za Moravskoslezský kraj, který skončil v kraji až třetí a jediný mandát pro TOP 09 zde získal kandidát s pořadovým číslem čtyři Herbert Pavera (bez politické příslušnosti).

Svůj podíl na tom mělo použití kroužkování. Jasným vítězem v zisku preferenčních hlasů se stal Karel Schwarzenberg, který získal 37 794 hlasů. Na druhém místě skončila Miroslava Němcová s 26 688 hlasy. Třetí se umístil Michal Hašek, který získal 25 531 preferenčních hlasů, čímž v Jihomoravském kraji předběhl svého stranického předsedu Bohuslava Sobotku, který získal o 3 356 hlasů méně.

Pětiprocentní hranici potřebnou pro získání přednostního mandátů překonalo z TOP 09 v těchto volbách 44 kandidátů, ze zvolených poslanců do Poslanecké sněmovny pak přednostní hlasy získalo 20 kandidátů.

Preferenční hlasy zamíchaly pořadím výsledků v krajích i tento rok. Nejzřetelněji tato situace nastala v Moravskoslezském kraji, kde nebyl zvolen ani lídr kandidátky Pavol Lukša (TOP 09) ani druhá Ludmila Bubeníková (STAN) ani třetí kandidát Václav Mores (TOP 09), ale až kandidát s číslem čtyři Herbert Pavera (bez politické příslušnosti), který se ziskem 7,98 % preferenčních hlasů posunul na první místo a jako jediný v tomto kraji byl za TOP 09 zvolen.

V Jihomoravském kraji zaznamenala úspěch s preferenčními hlasy na druhém místě kandidující Anna Putnová (TOP 09), která díky preferenčním hlasům předstihla lídra Roma Kostřicu (TOP 09), oba ovšem získali poslanecký mandát.

Stejný scénář se opakoval i v kraji Jihočeském a Plzeňském. V Jihočeském předstihl lídra kandidátky Zdeňka Bezeckého (TOP 09) František Vácha (bez politické příslušnosti), také z druhého místa a v Plzeňském kraji z úplně stejné pozice Jaroslav Lobkowicz (TOP 09) přeskočil Marka Ženíška (TOP 09). Každopádně i všichni tito kandidáti získali poslanecký mandát.

Jiná situace nastala v Pardubickém kraji, kde na kandidátce druhý Jiří Skalický (TOP 09) sice zvítězil a získal mandát, ovšem lídr této kandidátky v Pardubickém kraji Jaroslav Zedník (bez politické příslušnosti) se do Poslanecké sněmovny nedostal.

Velmi těsně unikl zisk dalšího mandátu v Královéhradeckém kraji kandidátovi TOP 09 Josefu Coganovi (STAN), a to o pouhých 836 hlasů na kandidáta ANO 2011, který poslední jedenáctý mandát získal.

U voličů TOP 09 vítězili převážně lídři kandidátek, známí často z komunální politiky. Členy Poslaneckého klubu TOP 09 a STAN jsou v současné době například tři starostové, dva místostarostové a dva radní. Nejčastějším udávaným povoláním je pak pozice vysokoškolského pedagoga (šest poslanců) nebo lékaře (5 poslanců).

Průměrný věk kandidátů byl v těchto volbách 45,63 let, u zvolených poslanců pak 49,95 let. Nejmladším poslancem byl zvolen Adam Rykala (27 let) z ČSSD. Nejstarším nově zvoleným poslancem se stal Karel Schwarzenberg (75 let). Jen čtyři z nově zvolených poslanců jsou mladší než 30 let, mezi nimi i nejmladší

zvolená poslankyně za TOP 09 Markéta Adamová (29 let), radní městské části Praha 8. Co se týče TOP 09, je věkový průměr zvolených poslanců vyšší než v celé Poslanecké sněmovně a činí 50,58 let.

Ženy budou tvořit 19,50 % osazenstva Poslanecké sněmovny, v poslaneckém klubu TOP 09, který tvoří 19 mužů a 7 žen, jich pak zasedne 26,92 %, což je přibližně stejné číslo jako v roce 2010.

2.1. Zvolení poslanci za TOP 09

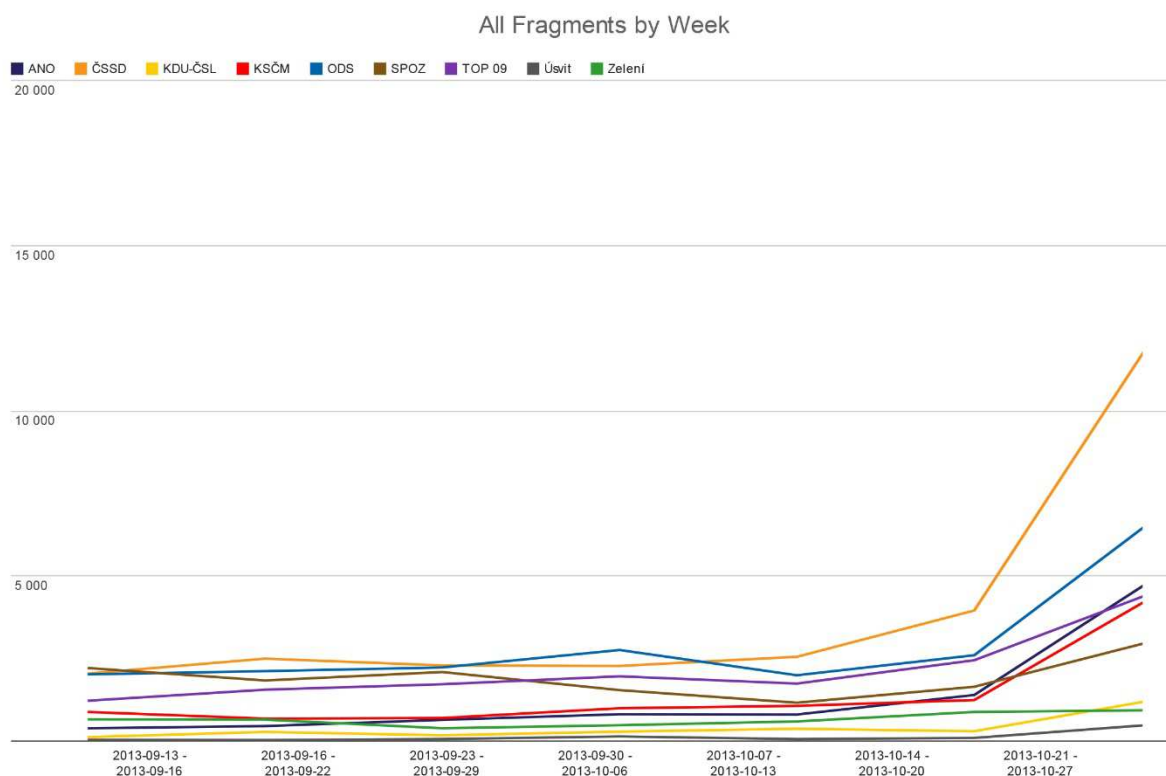
Kraj	Získané hlasy pro TOP 09 2010/2013	Kandidát	Pořadí na kand. listině	Preferenční hlasy				Celkové pořadí
				2010		2013		
				abs.	v %	abs.	v %	
Hl. m. Praha	173 840/	Schwarzenberg Karel	1	46	26,51	37 794	27,97	1
		Polčák Stanislav JUDr.	2	6 083	3,49	9 004	6,66	2
	135 100	Korte Daniel PhDr.	3	4 372	2,51	4 620	3,41	3
		Pecková Gabriela MUDr.	4	7 282	4,18	5 502	4,07	4
		Laudát František Ing.	5	2 812	1,61	2	2,12	5
		Adamová Markéta Ing.	6	-	-	3	2,68	6
		Koubek Jiří Mgr.	7	-	-	1	1,36	7
Středočeský	110 865/	Kalousek Miroslav Ing.	1	7 230	6,52	10 246	11,14	1
	91 926	Langšádlová Helena Mgr.	2	4 069	3,67	9 231	10,04	2
		Kovářová Věra Ing.	3	-	-	6 710	7,29	3
		Nováková Nina Mgr.	4	-	-	5 720	6,22	4
Jihočeský	57 937/	Vácha František prof. RNDr.	2	-	-	3		1
		Bezecný Zdeněk Mgr. Ph.D.	1	5 652	9,75	2 725	6,85	2
Plzeňský	47 584/	Lobkowicz Jaroslav Ing.	2	5 786	12,15	3 647		1
		Ženíšek Marek PhDr. Ph.D.	1	2 933	6,16	3	11,31	2
Karlovarský	21 096/	-	-	-	-	-	-	-
Ústecký	48 545/	Kučera Michal Ing.	1	-	-	1 392	4,84	1
Liberecký	41 594/	Farský Jan Mgr.	1	3 425	8,23	4 917	15,92	1
		Horáček Václav Mgr.	2	3 040	7,30	2 497	8,08	2
Královéhradeck	55 615/	Heger Leoš doc. MUDr. CSc.	1	7 956	14,30	6 102	17,25	1
Pardubický	41 558/	Skalický Jiří prim. PharmDr.	2	5 598	13,47	2 725	9,85	1
Vysočina	38 866/	Tureček Karel Ing.	1	2 724	7,00	1 298	5,46	1
Jihomoravský	91 433/	Putnová Anna Doc. RNDr.	2	9 246	10,11	4 820	8,57	1
		Kostřica Rom Prof. MUDr. CSc.	1	7 579	8,28	4 183	7,43	2
Olomoucký	43 516/	Chalánková Jitka MUDr.	1	3 561	8,18	2 173	9,20	1
Zlínský	43 028/	Gazdík Petr Mgr.	1	5 757	13,37	4 903	18,00	1
Moravskoslezsk	58 356/	Pavera Herbert Mgr.	4	-	-	2 719	7,98	1

3. MÉDIA A VOLBY V ROCE 2013

Ve volební kampani hraje významnou roli medializace politických stran a hnutí. Základním ukazatelem je četnost mediálních vystoupení, zajímavá může být ale rovněž takzvaná „sentiment analýza“, tedy sledování toho, zda se o daném subjektu píše v negativním nebo pozitivním smyslu.

V této analýze budeme vycházet z dat Newton Media, který sleduje absolutní počet mediálních výstupů, a to nejen na internetu, ale také v tištěných médiích, rozhlase a televizi. Zároveň se podíváme na data zpracovaná Semantic Visions, ze kterých je patrná právě „nálada“, se kterou se o TOP 09 i jejich představitelích před volbami informovalo.

Graf 1 – Počet zmínek od 13. září do 27. října 2013



Z grafu se dá vypočítat několik skutečností. V červenci, tedy zhruba měsíc po pádu vlády Petra Nečase, byl počet zmínek o ČSSD, ODS a TOP 09 v tomto pořadí s menšími rozdíly téměř shodný. Po hlasování o důvěře vládě, kde bývalá vládní koalice kvůli hlasům členů ODS nepotvrdila svou většinu 101 hlasů, extrémně narostl počet zmínek o ODS. V době, kdy ČSSD řešila problematické sestavování kandidátek, se naopak mediální pozornost obrátila k sociální demokracii.

Dá se proto říci, že za klesajícím zastoupením TOP 09 v médiích v období po rozpuštění sněmovny paradoxně stojí jednota strany při sestavování kandidátek i programu. Dalším důvodem může být – úspěšná – snaha nepředstavovat jednotlivé části volebního programu strany postupně, ale najednou, na velké tiskové konferenci.

Po tomto mediálním vystoupení (12. 9. 2013) začal objem zpráv o TOP 09 znovu narůstat a představitelům strany se podařilo zaujmout stejně silnou pozici, kterou měli před rozpuštěním dolní komory.

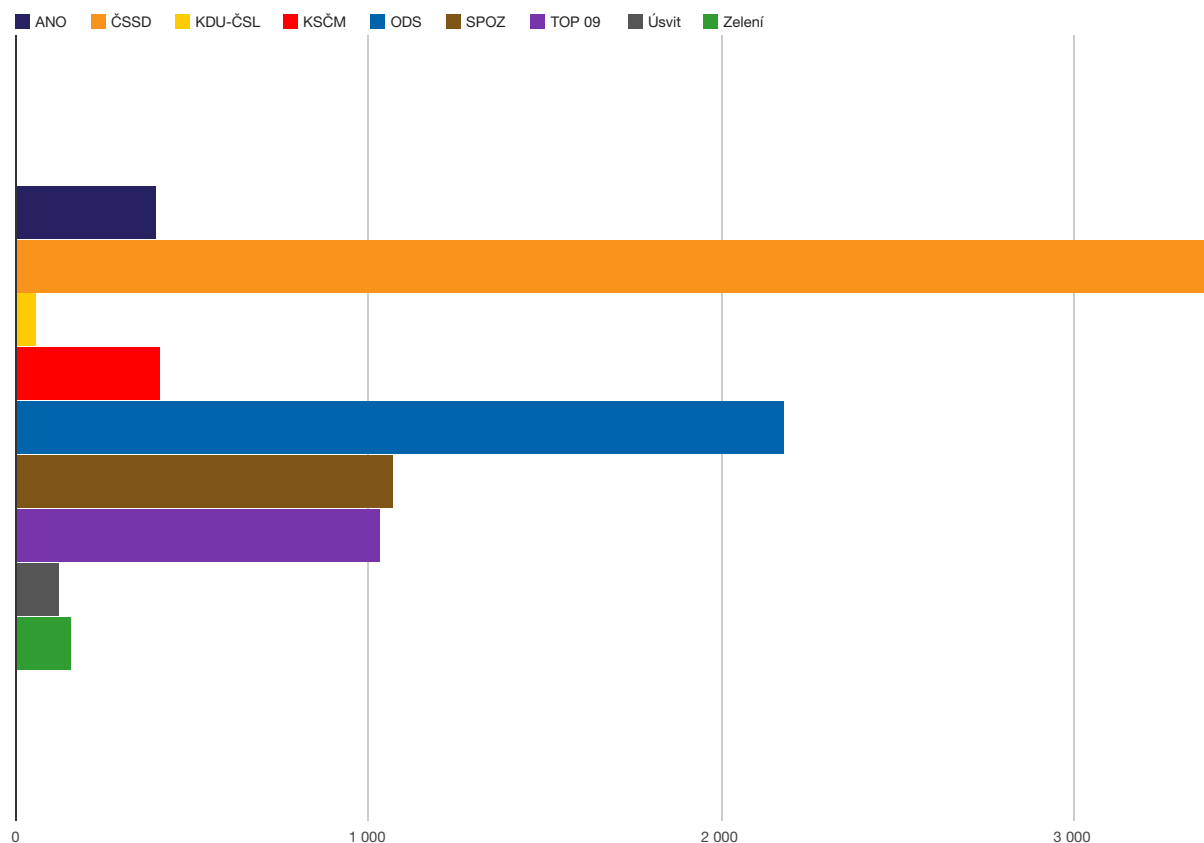
Od počátku října až do volebního víkendu začala média dbát na to, aby o všech relevantních stranách informovala co „nejspravedlivěji“. Mezi počtem výstupů ČSSD, ODS, TOP 09 a ANO byly v tomto období jen malé rozdíly. TOP 09 se podařilo zvýšit míru svého zastoupení například na počátku tohoto období, když 1. místopředseda TOP 09 Miroslav Kalousek představil svou prezentaci Číslo místo mýtů a na konci období, kdy vrcholila kontaktní kampaň předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga.

V porovnání s mediálním obrazem před sněmovními volbami v roce 2010 letošní data ukazují obecně na mnohem menší výkyvy zastoupení velkých stran, se zmiňovanými výjimkami v případě ODS a ČSSD.

Potvrdila se naopak situace z roku 2010, kdy se do veřejného prostoru podařilo znatelně proniknout menším a novým uskupením. Letos si dokázalo mediální pozornost získat hnutí ANO Andreje Babiše, o kterém se začalo více psát už na jaře, když se objevila zpráva o nákupu vydavatelství MAFRA. Pozornost si dokázal udržet od té doby až do voleb.

Od rozpuštění sněmovny dokázala obsadit prostor v médiích také Strana práv občanů – Zemanovci, u které ale po část období převládal negativní sentiment. To je patrné i z tohoto grafu: negativní sentiment je nejvíce cítit u stran, které byly ve sněmovně – a SPOZ.

Graf 2 – Počet negativních zmínek o stranách a hnutích od 13. září do 27. října 2013



Oproti předešlým volbám se letošní kampaň vyznačovala také odlišnou dynamikou vývoje jednotlivých mediálních témat. Před minulými volbami média, a to jak tištěná tak internetová, sledovala témata v horizontu několika dnů a v případě závažnějších kauz i týden. Letos se přitom žádné ze stran nepodařilo s jedním tématem získat mediální prostor na dobu delší, než jeden, maximálně dva dny.

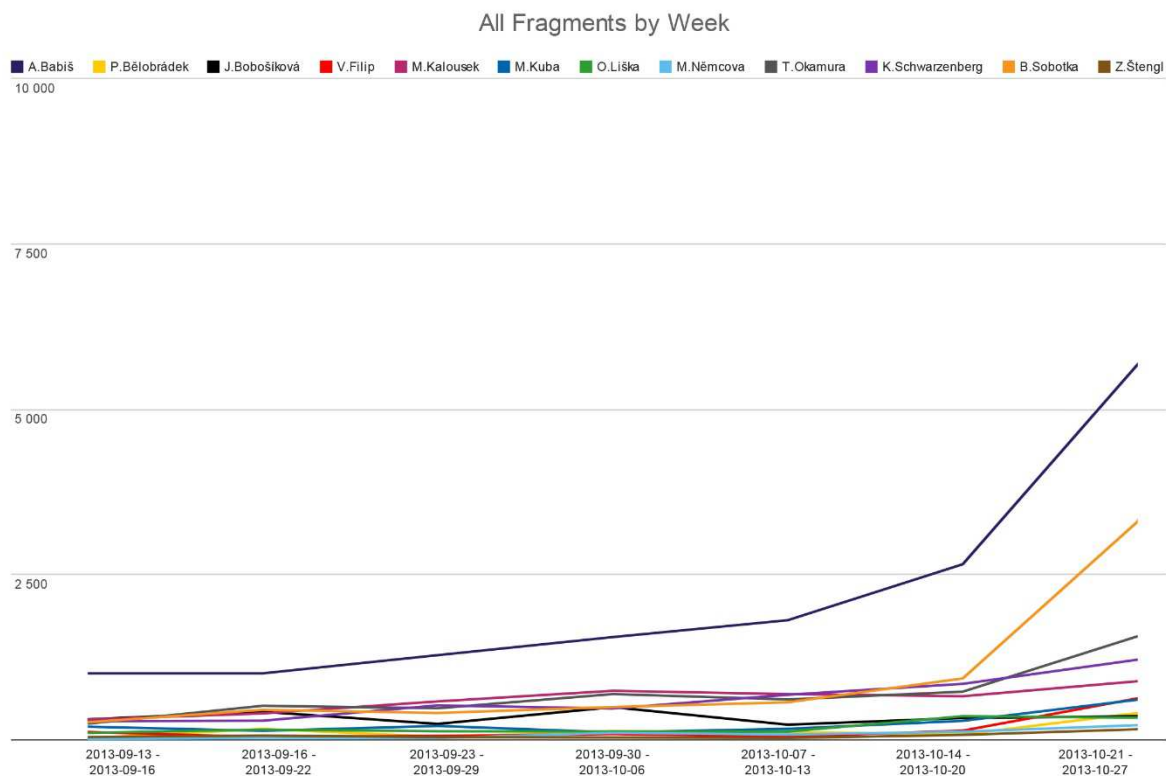
TOP 09 se proto v kampani neomezovala jen na reaktivní mediální výstupy, ale snažila se do veřejného prostoru vstupovat aktivně. Zhruba čtyři týdny před volbami, tedy v období, kdy do kampaně začínají silně vstupovat emoce, se snažila pravidelně nastolovat věcná témata vycházející z programu strany.

Celkem TOP 09 svolala čtyři tiskové konference, a to ke stěžejním tématům letošních voleb. Za solidní účasti redaktorů z celostátních i odborných médií tak Jan Farský s Petrem Gazdíkem prezentovali protikorupční opatření a Registr smluv, Leoš Heger priority TOP 09 v oblasti zdravotnictví, Helena Langšádlová vzdělávací a sociální politiku, o klíčovém tématu svobody, demokracie a ústavnosti potom s novináři mluvil předseda TOP 09 Karel Schwarzenberg a právní expert Stanislav Polčák.

Co se medializace představitelů stran týče, tak grafy potvrzují silnou pozici Karla Schwarzenberga i Miroslava Kalouska. Například i v porovnání s představiteli ČSSD, u které se předpokládalo jasné vítězství ve

volbách a tedy personální obsazení klíčových postů, oba čelní představitelé TOP 09 dokázali získat zhruba stejný prostor v tištěných médiích, na internetu i v televizi.

Graf 3 – Počet zmínek o lídrech stran od 13. září do 27. října 2013



Z ostatních krajských lídrů se na mediální scéně dokázali prosadit zejména ti, kteří v dolní komoře už působili: Leoš Heger, Jan Farský a Petr Gazdík. Pozornost patřila také místopředsedům TOP 09. Za zmínku stojí například mediální vystoupení lídra plzeňské kandidátky TOP 09 Marka Ženíška, o kterém se v období od 1.9. do 25.10. 2013 média zmínila 329 krát, ve srovnání s 84 zmínkami za stejné období loňského roku.

Všechny mediální výstupy v součtu od 1. 9. 2013 do 25. 10. 2013 včetně

1. STČ	Miroslav Kalousek	3 260
2. PHA	Karel Schwarzenberg	2 368
3. HK	Leoš Heger	725
4. LIB	Jan Farský	642
5. ZLN	Petr Gazdík	637
6. OVA	Pavol Lukša	335
7. PLZ	Marek Ženíšek	329
8. PA	Jaroslav Zedník	269
9. ÚST	Michal Kučera	260
10. JČ	Zdeněk Bezecný	257
11. JM	Rom Kostřica	207
12. OLO	Jitka Chalánková	194
13. VYS	Karel Tureček	177
14. KV	Roman Maleček	134

4. PŘEDVOLEBNÍ KAMPAŇ TOP 09

4.1. Předvolební situace

TOP 09 je konzervativní stranou, která vznikla v roce 2009. Její hodnotové ukotvení a směřování specifikují pevně zakotvená programová východiska a principy.⁵ V roce 2010 se poprvé zúčastnila voleb do dolní komory parlamentu.

Skončila jako třetí nejsilnější se ziskem více než 16 procent. Dostala šanci realizovat svůj reformní program v koalici s Občanskými demokraty (ODS) a politickou stranou Věci veřejné. Po třech letech, v důsledku kauzy týkající se premiéra (ODS), vláda podala demisi, a protože se nepodařilo sestavit novou koalici, země začala směřovat k předčasným volbám. K volbám tedy došlo o tři čtvrtě roku dříve, veškeré zákonné termíny byly v režimu předčasných voleb, tedy zkrácené a čeští občané odvolili 25. a 26. října.

Politická situace je podle zjištění průzkumných agentur pro řadu lidí nepřehledná. Bipolární vnímání politiky mezi ODS a ČSSD se vytrácí, což je dáno slabou pozicí dlouholetého lídra na pravici, tedy ODS, ale nepochybně k tomu přispěla také prezidentská kampaň, která bipolarizovala politickou scénu na dva tábory, které také neodpovídají výše zmíněnému rozdělení mezi ODS a ČSSD. V druhém kole se střetl předseda TOP 09 a čestným předsedou SPOZ, malou stranou, která ve volbách do Poslanecké sněmovny nepřekročila hranici 5% nutnou pro vstup do sněmovny. Na české politické scéně se také objevilo nové politické hnutí, které se jmenuje ANO a vede jej kontroverzní miliardář Andrej Babiš. Signifikantní je dlouhodobá velmi silná pozice sociální demokracie a zvýšená podpora KSČM: Některé průzkumy predikovaly možnost zisku ústavní většiny sestavené těmito dvěma politickými stranami. To by v důsledku vedlo k celkové ústavní většině, protože v Senátu již levice dominuje. Dlouhodobě a bezpochyby díky popularitě Karla Schwarzenberga, TOP 09 získává nezanedbatelnou podporu od mladších voličů. S tím jsou spojeny specifické části kampaně, které jsou určené právě pro podporovatele. Karel Schwarzenberg v roce 2010 vystupoval v roli transparentního předsedy – kostlivce⁶, o tři roky později v roli „pankáče“⁷ a i letos tato odlehčená linka komunikace pokračuje.

Z hlediska personálního TOP 09 reprezentuje osobnost Karla Schwarzenberga, který je nejen předsedou strany a bývalým ministrem zahraničí, ale zároveň také kandidátem na prezidenta České republiky, který se na začátku roku 2013 dostal do 2. kola prezidentské volby. Tyto volby a tato kampaň měla pozitivní vliv na stranické preference TOP 09. Druhou významnou osobností je 1. místopředseda Miroslav Kalousek, který zosobňuje reformní proud. Dvakrát byl oceněn jako nejlepší ministr financí střední a východní Evropy.

⁵ <http://en.TOP09.cz/policy/programme-bases-and-principles>

⁶ <http://www.TOP09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/predseda-ma-byt-transparentni-1287.html>

⁷ <http://www.TOP09.cz/co-delame/kalendar-akci/noc-s-karlem-a1190.html>

TOP 09 strategii svých kampaní opírá o sociologické výzkumy, které sama zadává, ale samozřejmě i o data z otevřených zdrojů. Od svého vzniku se snaží svého voliče spíše definovat behaviorálně, než na základě sociodemografických, či socioekonomických charakteristik. Buduje dlouhou časovou řadu a sleduje tendence vývoje voličské základny. Nejstručnější charakteristika je, že přesto, že jde o stranu s konzervativním programem, má výrazně liberální (a tedy i mladší, vzdělanější a movitější) voliče. I před těmito volbami na přelomu srpna a září došlo k prvnímu bleskovému sociologickému šetření (dále v sociologické analýze mediálních témat). A na přelomu září a října proběhla analýza dat z největšího průzkumu.

4.2. Volební kampaň

Kampaň TOP 09 a Starostů cílí na konzervativní, nebo středo-pravé voliče, chcete-li. TOP 09 se v kampani vymezuje proti nedemokratickému počínání prezidenta, tradičním levicovým mýtům a nesplnitelným nebo dokonce nebezpečným slibům nových politických uskupení. TOP 09 se snaží být stabilní stranou, která hájí práva a hodnoty voličů, kteří chtějí pracovat a sami rozhodovat o svém životě. Voličů, kterým má stát pomáhat, ne překážet a diktovat.

4.3. Claim

Podle všech výzkumů je jedním z největších problémů v populaci absence vize. Právě na tento fakt jsme se snažili reagovat v claimu kampaně, který zní „Víme, kam jdeme.“. Díky tomuto propojení se nám daří na každém nosiči nastolovat otázku vedoucí k definici této vize. Detaily viz www.TOP09.cz/vimekamjdeme.

4.4. Bud', a nebo

Autoritářský režim versus vláda autorit, utrácení úspor vs. rozumné investice a nadávání na poměry vs. aktivní účast ve volbách. Podle těchto třech jednoduchých příkladů se mohou voliči sami zorientovat, zda je TOP 09 právě jejich volbou.

4.5. Oranžové lži

TOP 09 se od svého vzniku vyhýbá populismu. Trvá na tom, aby stát odpovědně hospodařil, podporoval podnikání a pomáhal jen tam, kde je jeho pomoc potřebná. Ne plošně, nefunkčně a velmi nákladně.

V této části kampaně se snaží voliče oslovit tématy, která vycházejí z programu TOP 09, ale místo neuvážených slibů, co a jak prosadí, poukazuje na nesplnitelnost nebo dokonce nesmyslnost volebních slibů svých levicových soupeřů ve volbách:

Zvýšení daní nová pracovní místa *nezaručí*.

Sociální dávky motivovat k práci *nebudou*.

Zrušení poplatků dostupnou zdravotní péči *nezajistí*.

4.6. Agent TOP 009

I letos se předseda TOP 09 Karel Schwarzenberg projevuje jako "enfant terrible" mezi ostatními lídry politických stran a prezentuje se s velkým nadhledem. Jako agent TOP 009 se v podporovatelské kampani hlásí do služeb České republiky a odlehčuje tak atmosféru předvolebního boje plnou vzájemných výpadů.

4.7. Vtipné slogany místo nudné propagandy

TOP 09 se v každých volbách snaží představit konzervativní hodnoty a programové teze srozumitelným způsobem a v kontextu místa, kde se daný vzkaz objevuje. Například na publikum v rockových klubech se obrací TOP 09 s možností výběru ŽELEZNOU OPONU, NEBO HEAVY METAL?

4.8. Důraz na online

Významnou součástí kampaně je komunikace na internetu a sociálních sítích. Právě online prostředí poskytuje nejen možnost cílení témat podle cílových skupin, ale také důležitou interakci mezi kandidáty, podporovateli, voliči a koneckonců i odpůrci.

4.9. Práce s podporovateli

Zapojení podporovatelů a dobrovolníků považujeme za zcela zásadní součást naší kampaně. Konečně svým efektem výrazně ovlivňuje nejen viditelnost, ale i celkové naladění. TOP 09 je zároveň průkopníkem metod politického marketingu, které jsou používány v jiných státech, ať už to je první úspěšná telefonická kampaň z prezidentské volby v roce 2013, či snaha o implementaci door – to – door kampaně podložené analýzou volebních okrsků. Samozřejmostí je využívání nových technologií, což souvisí nejenom se segmentem online kampaně.

4.10. Volební kampaň ONLINE

V části „webové projekty“ byla komunikace směřována do více cílů. V tomto směru došlo ke změně oproti roku 2013.

Hlavním komunikačním kanálem, co se informací týče, zůstal hlavní web www.TOP_09.cz. Zejména v závěrečné fázi kampaně byla volební sekce tohoto webu cílem reklamy.

Pro účel voleb byl vytvořen web www.volimtopku.cz, který měl za cíl jednoduchým způsobem přilákat nové voliče a přesvědčit ty stávající. Obsahoval stručné body „proč volit“, seznam podporovatelů s možností zapojit se, videa a vizuály kampaně.

Jednou z hlavních linek kampaně bylo téma agenta TOP 009. Web www.top009.cz prezentoval tuto linku. Bylo zde možné stáhnout si agentskou hru pro mobilní telefon nebo se stát „agentem“ a sdílet svůj stav na facebooku.

Dále bylo vytvořeno několik webů pro konkrétní téma s úmyslem zaujmout užší voličské skupiny. www.snemovni-volby.cz byl tematický web, který měl aktivizovat k volbám a upozornit na nutnost voličských průkazů. „Prosadíme fungující stát“ bylo heslo ČSSD. Podařilo se nám získat doménu www.fungujici-stat.cz, na kterou jsme umístili výstupy z prezentace „číslo místo mýtů“. Komunikace reforem jako takových byla spíše okrajovou částí kampaně a probíhala na webu www.usporny-stat.cz.

Hlavní výkon reklamní kampaně byl směřován do bannerové kampaně na webových portálech, zejména na: idnes.cz, lidovky.cz, aktualne.cz, ihned.cz, seznam.cz, blesk.cz, tyden.cz, csfd.cz, parlamentnilisty.cz atd. Kreativní řešení odráženo hlavní vizuály kampaně. V první fázi se jednalo o šedo-černý text, druhé fázi „oranžové lži“ a v závěrečné „jedna zemanova vláda stačila“. Na tematických webech probíhala komunikace vizuálu agent TOP 009.

Velmi významnou reklamní platformou představoval Facebook. Jednalo se o promování příspěvků na stránkách TOP 09, Karla Schwarzenberga a Miroslava Kalouska. Dále byla zadána klasická reklama na Facebooku a speciální formát, který se zobrazil všem, kteří se odhlásili z Facebooku.

Rovněž byla významně podpořena videa na našem kanálu YouTube a pozornost byla věnována i klíčovým slovům ve vyhledávacích google a seznam.

Sociální sítě byly jednou z hlavních komunikačních linek kampaně. Využívalo se jak stránky TOP 09, tak stránek lídrů Karla Schwarzenberga i Miroslava Kalouska. Díky efektivní reklamě se podařilo dosahovat zobrazení našich příspěvků až 2 500 000 lidí měsíčně, přičemž do diskuzí se jich zapojovalo přes 30 000 týdně. Obsah byl tvořen autentickými vyjádřeními lídrů, kteří dokonce na část kampaně převzali spravování stránky. Stránka byla doplněna o speciální aplikace – vytvoření profilové agentské fotky, duely minulost vs. budoucnost. Pozornost byla věnována i twitterovým účtům a účtu Google+, který během kampaně dosáhl trojnásobného počtu příznivců.

V neposlední řadě je nutné zmínit mobilní agentskou hru, která byla novým prvkem v naší volební kampani. Jednalo se o nejúspěšnější mobilní projekt i v porovnání s konkurencí.

4.11. Schématické rozdělení on-line kampaně

Online kampaň TOP 09 pro volby do poslanecké sněmovny dělíme na následující oblasti:

- webové projekty
 - TOP 09.cz
 - volimtopku.cz
 - top009.cz
 - snemovni-volby.cz
 - fungujici-stat.cz
 - usporny-stat.cz
- reklamní prostor
 - bannerová kampaň
 - reklama na sociálních sítích
 - video reklama
 - klíčová slova ve vyhledávačích
- sociální sítě
 - Twitter
 - TOP 09
 - Karel Schwarzenberg
 - Miroslav Kalousek
 - Facebook
 - TOP 09
 - Karel Schwarzenberg
 - Miroslav Kalousek
 - Google+
 - YouTube
 - mobilní agentská hra

4.12. Využití Call centra

Call centrum bylo v provozu pět dní, mezi 9:00 a 20:00 hodinou. Za tuto dobu zvládli dobrovolníci uskutečnit něco přes čtyři tisíce hovorů.

Zhruba čtvrtině respondentů se dobrovolníci nedovolali, čtvrtina respondentů s dobrovolníky nechtěla komunikovat, zhruba pětina zrovna neměla čas na uskutečnění hovoru.

Poměrně velkou část z celkového počtu respondentů (11 %) pak představuje skupina respondentů, kteří se s dobrovolníky bavili a označili sami sebe za pravicového voliče. Naopak za levicového voliče se označila pouhá tři procenta dotázaných. Z toho lze pozorovat, že kampaň byla velmi dobře zacílena na obce s rozšířenou působností, kde žije více pravicový elektorát.

V rámci dotazování se na volební účast 83 % respondentů uvedlo, že půjdou k volbám, 6,8 % nebylo rozhodnuto a 5,5 % odpovědělo, že k volbám nepůjde. Další 3,7 % uvedlo, že k volbám „nejspíš půjde“ a 1,3 % odpovědělo, že „asi nepůjde“.

Během provozu call centra dobrovolníci TOP 09 rozeslali téměř 100 tisíc SMS zpráv ve třech variantách, v nichž jménem strany děkovali za hovor a vyzvali k volbám, anebo anoncovali termín voleb.

Call centrum v TOP 09 se objevilo v médiích i díky účasti známých osobností, které se zapojily do telefonického kontaktu s voliči. Zpravodajství o této aktivitě TOP 09 se objevilo v denících Blesk, Právo a na internetových serverech.

5. POVOLEBNÍ PRŮZKUM

Poslední výzkumy z poloviny listopadu 2013 definují pozici TOP 09 takto:

Pozici leadera na pravici, po posledních volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, přisuzuje TOP 09 více než třetina (35,4%) dotázaných. Pomyslnou druhou příčku zaujímá ODS (27,4%), třetí pak politické hnutí ANO (16,6%).

TOP 09 je leadrem na pravici dle příznivců TOP 09 (70% z nich je o tom přesvědčeno), ČSSD (39%), KDU-ČSL (41%), Úsvitu přímé demokracie (29%) a příznivci ostatních stran.

ODS je leadrem na pravici dle příznivců ODS (84%) a KSČM (39%).

O vůdcovské roli ANO jsou přesvědčeni pouze příznivci této strany (38%).

Podobnou pozici zaujímá TOP 09 i v kontextu strany, která dokáže hájit principy pravice.

Povolební výzkum byl zadán agentuře Focus bezprostředně po volbách na podzim v roce 2013. Otázky byly tvořeny s ohledem na podobný výzkum v roce 2012 a aktuální situaci. Pro větší relevanci dat byl kvantitativní výzkum zaměřen na populaci dospělých v ČR s vyloučením osob, které se deklarují jako stoupenci krajní levice.

5.1. Dílčí závěry

Nějakou formu kampaně strany TOP 09 zaznamenalo 61 % dotázaných.

Mezi pravicovými respondenty to bylo 68 %, mezi ostatními respondenty to bylo 58 %. Nejvyšší zaznamenání pak kampaň měla mezi voliči strany, kteří kampaň zaznamenali v 89 %.

Kampaň častěji zaznamenali

- respondenti, kteří se účastnili voleb,
- respondenti ve věku 45 – 54 let,
- dotázaní se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním,
- vysoce kvalifikovaní odborníci, top manažeři, střední manažeři ale i úředníci a nemanuálně pracující a osoby v domácnosti.
- Dále také dotázaní z domácností s čistým měsíčním příjmem nad 30 tisíc korun,
- z měst a obcí s počtem obyvatel nad 5 tisíc
- a dotázaní z regionů Praha, Střední Čechy a Střední Morava.

Ti, kteří nějakou formu kampaně zaznamenali, ji zaznamenali nejčastěji

- formou předvolebních diskusí politiků v televizi (75 %),
- formou reklamy a propagace na velkoplošných plakátech a billboardech (67 %) nebo
- v tištěných novinách a časopisech (62 %).
- S odstupem to pak byly letáky a dopisy ve schránkách (47 %) a kampaň na internetu (45 %).

Další místa a formy propagace zaznamenala čtvrtina a méně respondentů.

Respondenti, kteří nějakou kampaň zaznamenali, ji hodnotí především jako korektní, nápaditou, klidnou, důvěryhodnou, srozumitelnou a motivující k volbě této strany.

Pozitivní motivaci z kampaně deklarovali častěji muži, respondenti ve věku do 34 let, dotázaní s vysokoškolským vzděláním, vysoce kvalifikovaní odborníci a top management, studenti, dotázaní z domácností s čistými měsíčními příjmy nad 40 tisíc korun, dotázaní z rodin s nezaopatřenými dětmi, osoby z měst s počtem obyvatel nad 100 tisíc a respondenti z regionů Praha a Střední Čechy.

Dotázaní, kteří volili TOP 09, byli motivováni především konkrétní kandidující osobností a souhlasem s programem strany.

Kontaktní kampaň zaznamenala více než čtvrtina občanů ČR (27 %) a téměř dvě pětiny voličů TOP 09 (37 %). Nejsilněji občanům utkvěla v mysli kontaktní kampaň politického hnutí ANO (uvedlo ji 41 % z těch, kteří kontaktní kampaně zaznamenali), o něco slabší ohlas měly kontaktní kampaně ČSSD (31 %), TOP 09 (24 %) a ODS (22 %).

Videa obsahující podporu známých a VIP osobností ve prospěch politických stran na internetu zaznamenalo 15 % občanů, mezi voliči TOP 09 je zaznamenalo 21 % dotázaných. Lidé nejčastěji zaznamenali VIP spoty hnutí ANO (61 % z těch, kteří nějaký spot zaznamenali), TOP 09 (31 %) a hnutí Hlavu vzhůru (14 %).

Když jsme respondenty požádali, aby si vzpomněli na kampaně stran, které je nejvíce zaujali, na prvním místě nejčastěji uvedli kampaň strany ANO (20 %).

Další kampaně pak na prvním místě jmenovalo výrazně méně respondentů: TOP 09 uvedlo 9 %, ČSSD 8 % a ODS 5 % dotázaných.

Mezi pravicovými respondenty je situace odlišná. Sice i zde na prvním místě nejčastěji zaznělo ANO (19 %) ve stejné míře ale byla zmíněna i kampaň TOP 09 (19 %) a následně kampaň ODS (13 %). Další kampaně na prvním místě zmínilo 5 a méně %.

Detailní pohled na jednotlivé kampaně pak ukazuje, že ve všech případech se jako hlavní motiv, které respondenty zaujal nejvíce, objevil lídr dané strany. Zajímavé pak ale je, že v případě, kdy měli respondenti sdělit, co bylo podle nich hlavním motivem té, které předvolební kampaně (která je zaujala), vždy z velké části přiznali, že neví.

5.2. Situace v ČR a osobní život

Nejdůležitější politické problémy ČR optikou jednotlivých stran. Za největší problémy, které trápí v současné době Českou republiku, označili dotázaní spontánně nejčastěji téma boje proti korupci, řešení stoupající nezaměstnanosti, zhoršení politické kultury a (ne)schopnost politiků komunikovat a zajistit fungující stabilní vládu. Jako další aktuální problémy jsou vnímány makroekonomické otázky typu řešení ekonomické krize, efektivní vynakládání s veřejnými finančními prostředky a zhoršení celkové životní úrovně obyvatel.

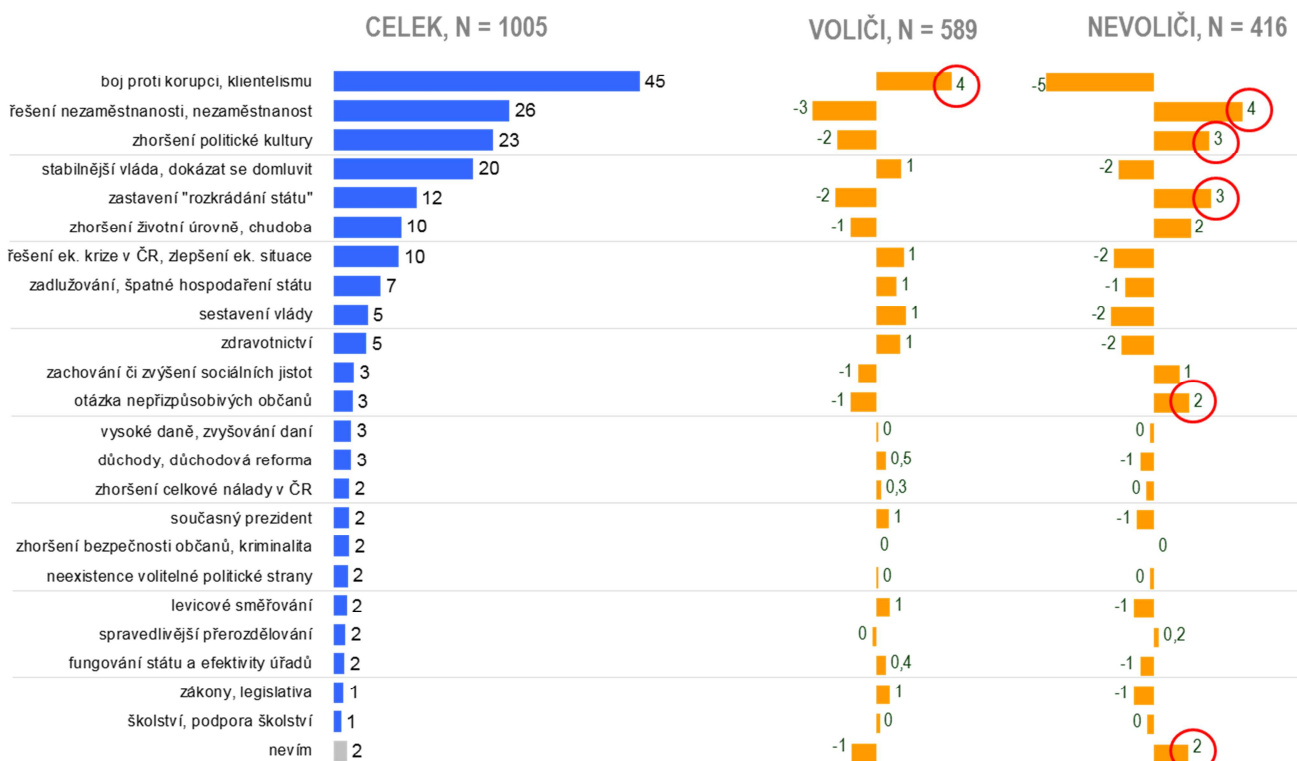
Otázka akcentu jednotlivých problémů optikou účasti u předčasných voleb ukazuje, že voličům se jeví jako nejakutnější otázka korupce, snahy nastolit již fungující stabilní vládu a řešení ekonomické krize a efektivní práce se státním rozpočtem.

Respondenti, jež k volbám nakonec nepřišli, akcentují více než ti, kteří volit šli, boj proti nezaměstnanosti, řešení chudoby a zdražování a více jsou rozčarováni z neblahé úrovně politické kultury.

Z hlediska politických preferencí téma korupce akcentovali nejčastěji voliči hnutí ANO a Úsvit, ale také TOP 09. Téma nezaměstnanosti o něco častěji zdůrazňují voliči hnutí Úsvit, ČSSD, ODS a ANO.

	sloupcová %	TOP 09	voliči
boj proti korupci, klientelismu		51	48
řešení nezaměstnanosti, nezaměstnanost		13	23
zlepšení politické kultury		19	22
stabilnější vláda, dokázat se domluvit, nehádat se		24	22
řešení ekonomické krize v ČR, zlepšení ek. situace		12	11
zastavení "rozkrádání státu"		7	10
zlepšení životní úrovně, chudoba, zdražování		2	9
zlepšení stavu veřejných financí		11	8
sestavení vlády		5	6
bezplatné zdravotnictví, podpora zdravotnictví		5	6
důchody, důchodová reforma, zvyšování důchodů		2	3
současný prezident		4	3
vysoké daně, zvyšování daní		4	3
zlepšení celkové nálady v ČR		2	3
levicové směřování, vítězství levicových stran		11	3
	N	84	589

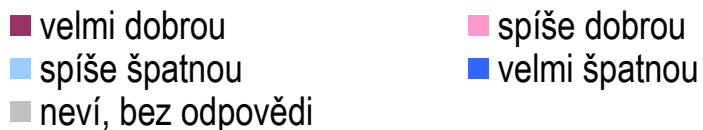
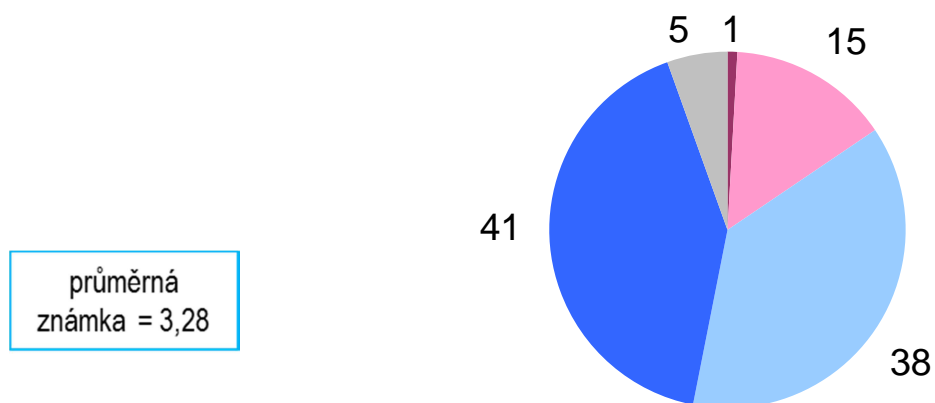
v %, celek; N = 589; volili v předčasných volbách do PS PČR, spontánní odpovědi; 15 prvních nejčastěji uvedených problémů



spontánní odpovědi; možnost více odpovědí; rozdílové grafy; př. +3 % = o 3 procentní body více než celek; -3 % = o procentní body méně než celek

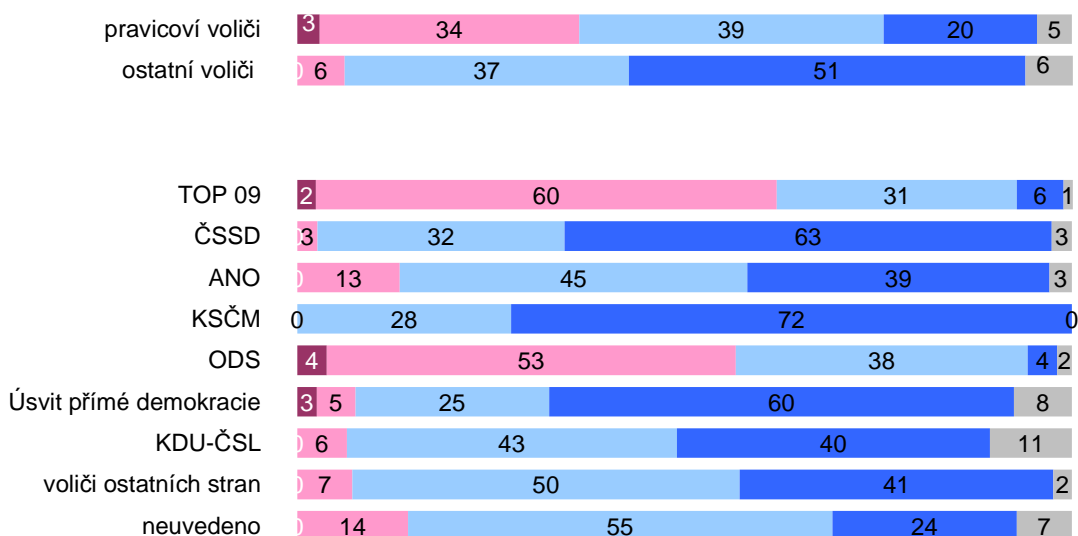
Hodnocení předposlední vlády

„Nyní se věnujme předposlední vládě složené z představitelů ODS, TOP 09 a Věcí veřejných, respektive strany LIDEM. Jak byste celkově ohodnotil/a jejich práci? Její práci hodnotíte jako...“ (q5)



%, N = 1005

SEBEZAŘAZENÍ RESPONDENTŮ



Voliči pravicových stran hodnotí působení vlády Petra Nečase shovívavěji než ostatní voliči. Nejlepší hodnocení deklarují voliči TOP 09 a ODS, naopak nejkritičtější voliči KSČM, ČSSD a Úsvit.

5.3. Fluktuace voličů

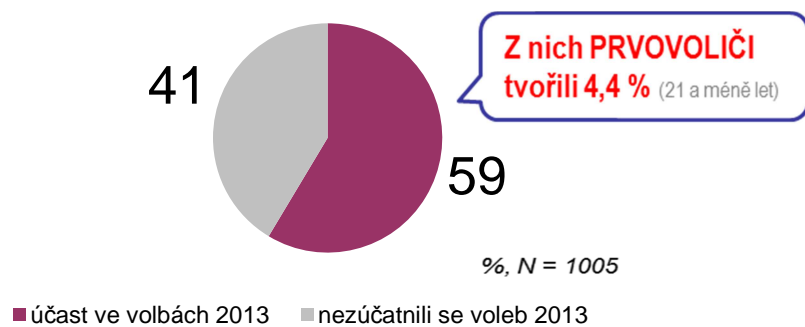
Fluktuace voličů mezi volbami – směry příchodů. Nadpoloviční většina nynějších voličů TOP 09 tuto stranu volila také v předchozích volbách. TOP 09 nemá tak pevné voličské jádro jako ODS či ČSSD. V podstatě jediným významným dárcem hlasů TOP 09 je ODS, ostatní se rekrutují z těch, kteří v minulých volbách nevolili.

		Volená strana v roce 2010										
		TOP 09	ODS	ČSSD	KSČM	KDU-ČSL	SZ	Věci veřejné	SPOZ	Jinou stranu	Nevím	
Volená strana v předčasných volbách 2013	řádková %											
	TOP 09 / Starostové	75	21	0	0	0	0	4	0	0	0	100 %
	ODS	0	94	0	0	0	2	4	0	0	0	100 %
	ČSSD	2	3	81	4	2	2	4	1	0	1	100 %
	ANO	23	24	14	3	2	1	22	2	2	4	100 %
	KSČM	0	0	18	73	5	0	5	0	0	0	100 %
	KDU-ČSL	8	8	8	3	68	0	3	0	3	3	100 %
	SZ	24	6	6	0	0	35	12	6	6	6	100 %
	SPOZ	0	0	75	0	0	0	0	0	25	0	100 %
	ČPS (Piráti)	25	0	13	13	0	13	0	0	38	0	100 %
	Úsvit	23	16	13	0	3	6	13	0	16	10	100 %
	Nechce uvést	0	0	38	0	0	13	13	0	0	38	100 %
	celek	21	22	25	5	7	3	9	1	3	3	100 %

Je patrné, že ODS volili v aktuálních předčasných volbách opravdu jen ti „skalní voliči“. Nová politická uskupení odčerpala významnou část svých voličů právě ODS a také straně TOP 09, případně ČSSD. Významná část se rekrutovala ze strany Věci veřejné.

Prvovoliči

Pohled na voliče, kteří měli letos poprvé možnost volit do Poslanecké sněmovny



5.4. Spokojenost s výsledky voleb

Třetina respondentů je s výsledky nedávných předčasných voleb spokojena, více než polovina pak nespokojena.

Pravicově zaměření respondenti vzhledem k vítězství levicových stran a nových hnutí vyjadřují výrazně častěji nespokojenost (70 %). Největší pesimismus panuje očekávaně mezi voliči ODS (92 % nespokojeno).

Mezi voliči TOP 09 taktéž výrazně převládá nespokojenost nad spokojeností s výsledky předčasných voleb (71 % nespokojených vs. 26 % spokojených).

Nicméně i navzdory vysoké nespokojenosti s tím, jak volby dopadly, **velká většina nespokojených voličů by i přesto nevolila jinak** a opět by dali hlas té stejné straně.

NESPOKOJEN/A
55 %



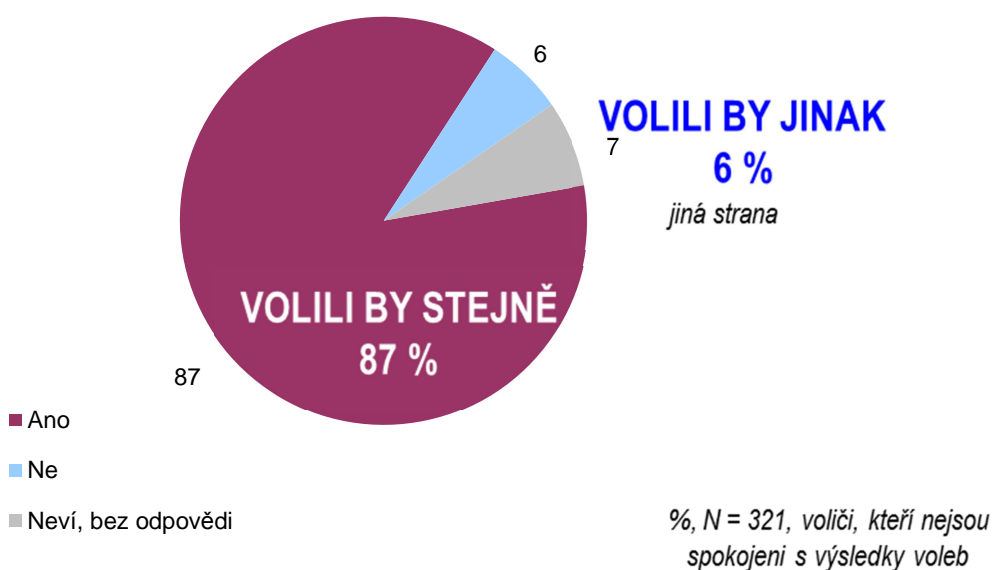
SPOKOJEN/A
35 %

„Do jaké míry jste spokojen/a s výsledky voleb, které se konaly v minulých dnech?“
(q10)

Třetina respondentů je s výsledky nedávných předčasných voleb spokojena, více než polovina pak nespokojena. Pravicovní voliči vzhledem k vítězství levicových stran a nových hnutí vyjadřují výrazně častěji nespokojenost (70 %). Největší pesimismus panuje očekávaně mezi voliči ODS (92 % nespokojeno).

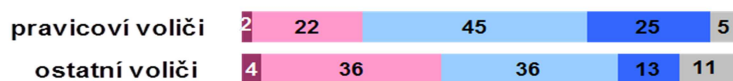
Konzistentnost volby

„Zamyslete se, prosím, nad tím, jakou stranu jste volila v posledních předčasných volbách do PS. Volil/a byste dnes stejně?“ (q11)

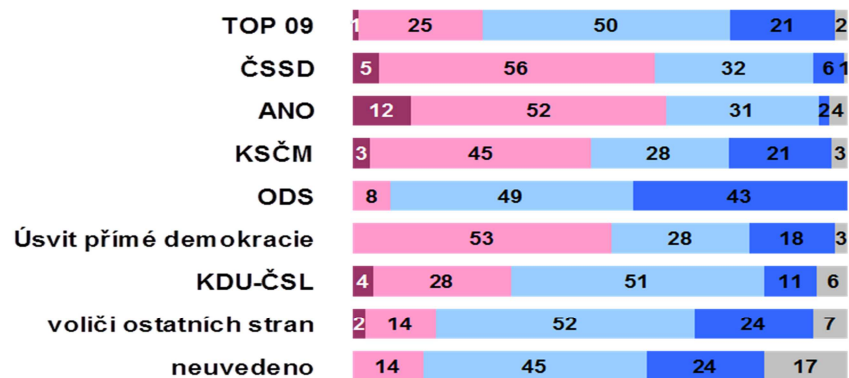


Mezi voliči TOP 09 je minimum dotázaných, kteří by byli s výsledky posledních předčasných voleb nespokojeni a volili by nyní jinou stranu. Alternativní stranu by volili spíše voliči ČSSD.

SEBEZAŘAZENÍ RESPONDENTŮ



VOLENÁ STRANA DO PS PČR



%, N = 589, voliči

5.5. Volební chování

Volební kampaň sledovaly více než dvě třetiny dospělých obyvatel ČR (68 %). Ve srovnání s voliči jiných stran byli voliči TOP 09 vůči kampani více otevření, sledovalo ji alespoň zběžně 90 % z nich.

Při rozhodování o tom, zde se zúčastnit či nezúčastnit voleb, se lidé radí nejčastěji se svými blízkými – s partnerem / partnerkou, s přáteli, známými či kolegy v práci. Polovina občanů však deklaruje, že se rozhoduje naprosto samostatně.

- Při srovnání voličů TOP 09 s voliči ostatních stran se ukazuje, že voliči TOP 09 jsou ve svém rozhodování více autonomní.

Naprostá většina dotázaných tvrdí, že se při rozhodování, zda jít k volbám a při výběru volené strany nenechala nikým jiným ovlivnit (83 %). I zde se ukazuje vyšší míra autonomie v rozhodování u voličů TOP 09 (88 %) oproti voličům jiných stran (78 %).

Nejdůvěryhodnějšími zdroji informací o kandidujících stranách, jejich programech atd. v období před volbami jsou zpravodajství v médiích (TV, rozhlas i internet) a předvolební diskuze politiků v TV.

- Voliči TOP 09 oproti ostatním voličům přikládají větší význam debat v TV a zpravodajství v médiích, naopak méně důvěryhodnými zdroji jsou pro ně klasické formy politické reklamy, jako jsou letáky ve schránkách, tisku a velkoplošná inzerce.

I z pohledu důležitosti dominují u občanů předvolební diskuze a zpravodajství v médiích. Za důležitý zdroj informací považují i informace od příbuzných, přátel a známých.

Kontaktní kampaň zaznamenala více než čtvrtina občanů ČR (27 %) a téměř dvě pětiny voličů TOP 09 (37 %). Nejsilněji občanům utkvěla v mysli kontaktní kampaň politického hnutí ANO (uvedlo ji 41 % z těch, kteří kontaktní kampaně zaznamenali), o něco slabší ohlas měly kontaktní kampaně ČSSD (31 %), TOP 09 (24 %) a ODS (22 %).

Videa obsahující podporu známých a VIP osobností ve prospěch politických stran na internetu zaznamenalo 15 % občanů, mezi voliči TOP 09 je zaznamenalo 21 % dotázaných. Lidé nejčastěji zaznamenali VIP spoty hnutí ANO (61 % z těch, kteří nějaký spot zaznamenali), TOP 09 (31 %) a hnutí Hlavu vzhůru (14 %).

Volební kampaň sledovaly více než dvě třetiny dospělých obyvatel ČR (68 %). Ve srovnání s voliči jiných stran byli voliči TOP 09 / STAN vůči kampani více otevření, sledovalo ji alespoň zběžně 90 % z nich.

V případě těchto stran a hnutí rovněž občané vnímali výrazněji protagonisty daných spotů. Nejčastěji byl jmenovaný Jaromír Jágr, který podle respondentů vystupoval na podporu hnutí ANO (44x), Karel Schwarzenberg na podporu TOP 09 / STAN (25x), Martin Stropnický (22x) podporující hnutí ANO a Václav

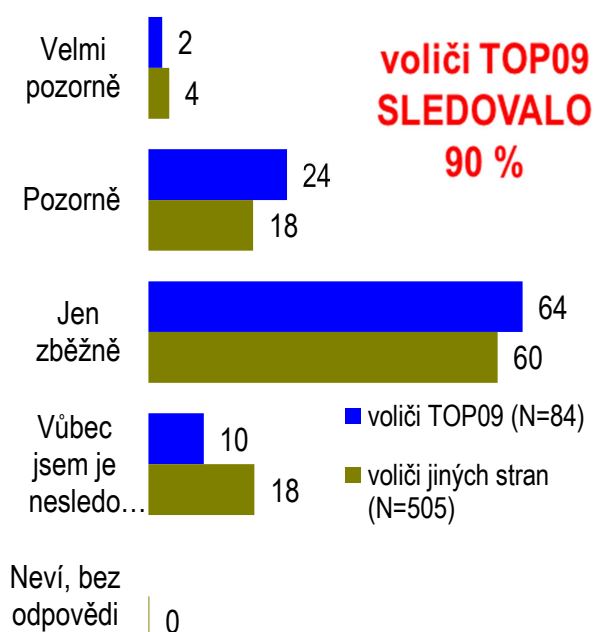
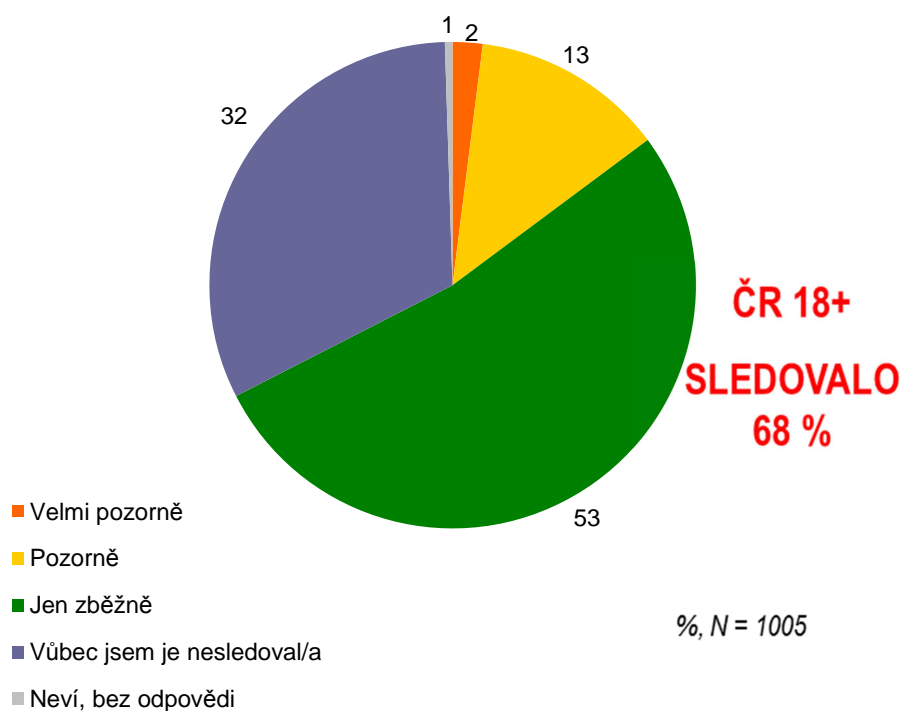
Klaus (21x) podporující volební blok Hlavu vzhůru. Vzhledem k tomu, že Jaromír Jágr veřejně deklaroval, že není podporovatelem ANO, lze usuzovat, že televizní (komerční) reklama na Vodňanské kuře měla zásadní dopad na jeho reálné vnímání jako podporovatele ANO. Míra vnímání spotů ANO (které se mohou u respondentů plést s reklamou) tedy skutečně vnímání voličů a volby ovlivnila. Bohužel přesně této situaci měl zabránit zákon, který politickou reklamu v audiovizuálních médiích zakazuje.

O své účasti či neúčasti u voleb se téměř polovina občanů rozhodovala již dlouho před termínem konání voleb (46 %). Naopak těch, kteří se rozhodli až na poslední chvíli, zda k volbám půjdou či nikoli, bylo pouhých 12 %.

- Voliči TOP 09 / STAN byli ve většině případů o své účasti ve volbách rozhodnutí již dlouho před jejich konáním (57 %), případně se rozhodovali zejména v období přibližně měsíce až 14 dnů před volbami. Na poslední chvíli se o účasti ve volbách rozhodla pouhá 2 % voličů TOP 09 / STAN.
- Voliči patří z hlediska dlouhodobosti rozhodnutí zúčastnit se voleb k nadprůměru, nicméně ještě silněji byli v otázce účasti u voleb dlouhodobě rozhodnutí voliči KSČM (72 % bylo rozhodnuto dlouho dopředu) a ODS (70 %), voliči dalších tradičních stran byli v této otázce srovnatelní s voliči TOP 09 / STAN – ČSSD 60 %, KDU-ČSL 57 %. Oproti tomu v případě voličů ANO šlo výrazně častěji o rozhodnutí v posledních 2 – 3 týdnech před volbami, dlouhodobě byly o účasti u voleb rozhodnuty jen necelé dvě pětiny voličů hnutí ANO (37 %).

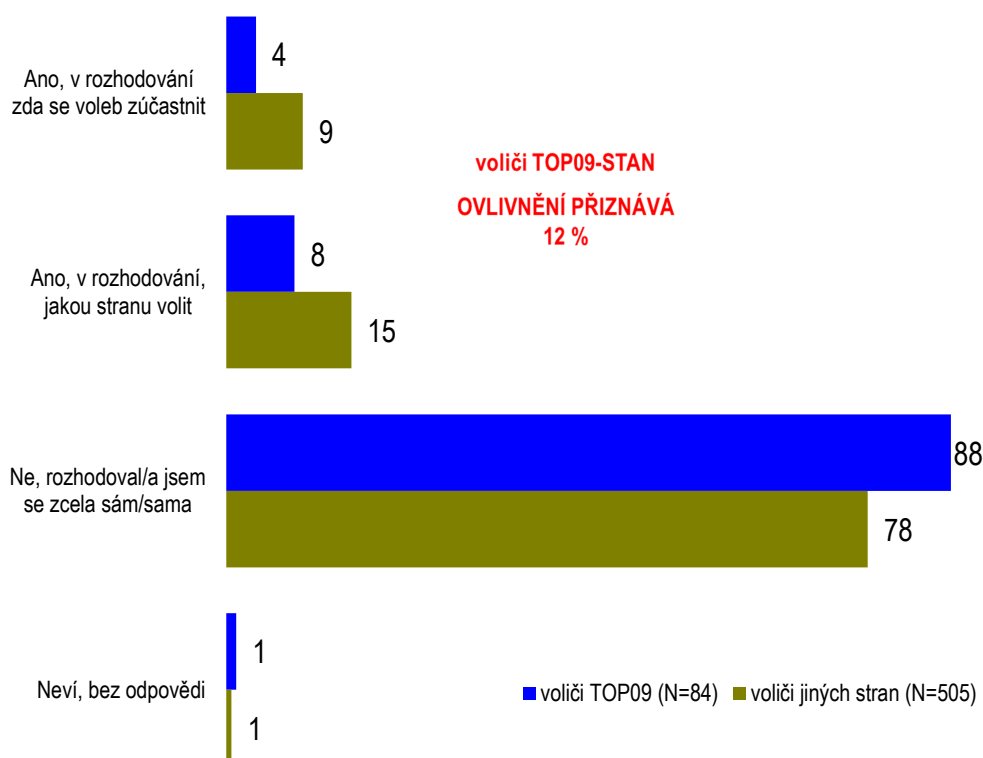
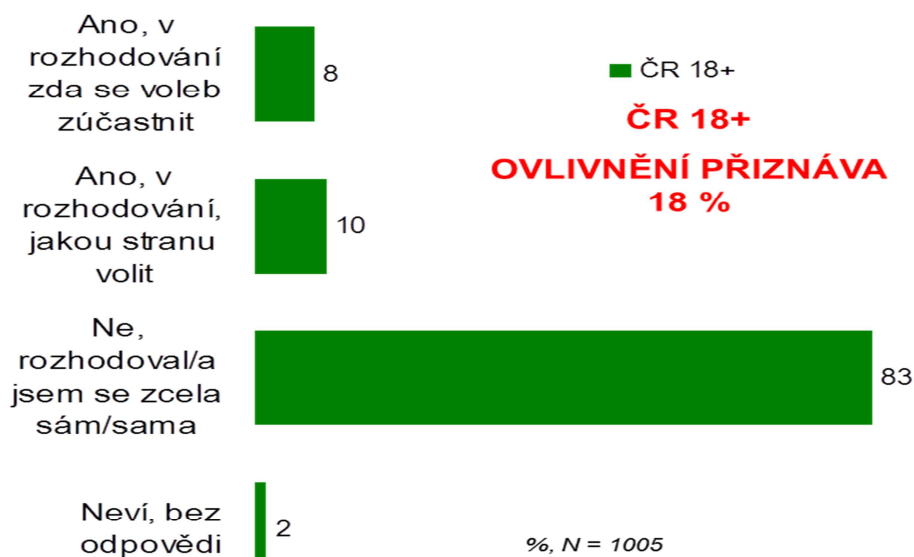
Pozornost věnovaná předvolební kampani

„Nyní se už věnujme pouze letošním předčasným volbám do Poslanecké sněmovny. Jak pozorně jste sledoval/a předvolební kampaň a o informace o stranách, které kandidovaly v těchto volbách?“ (q13)

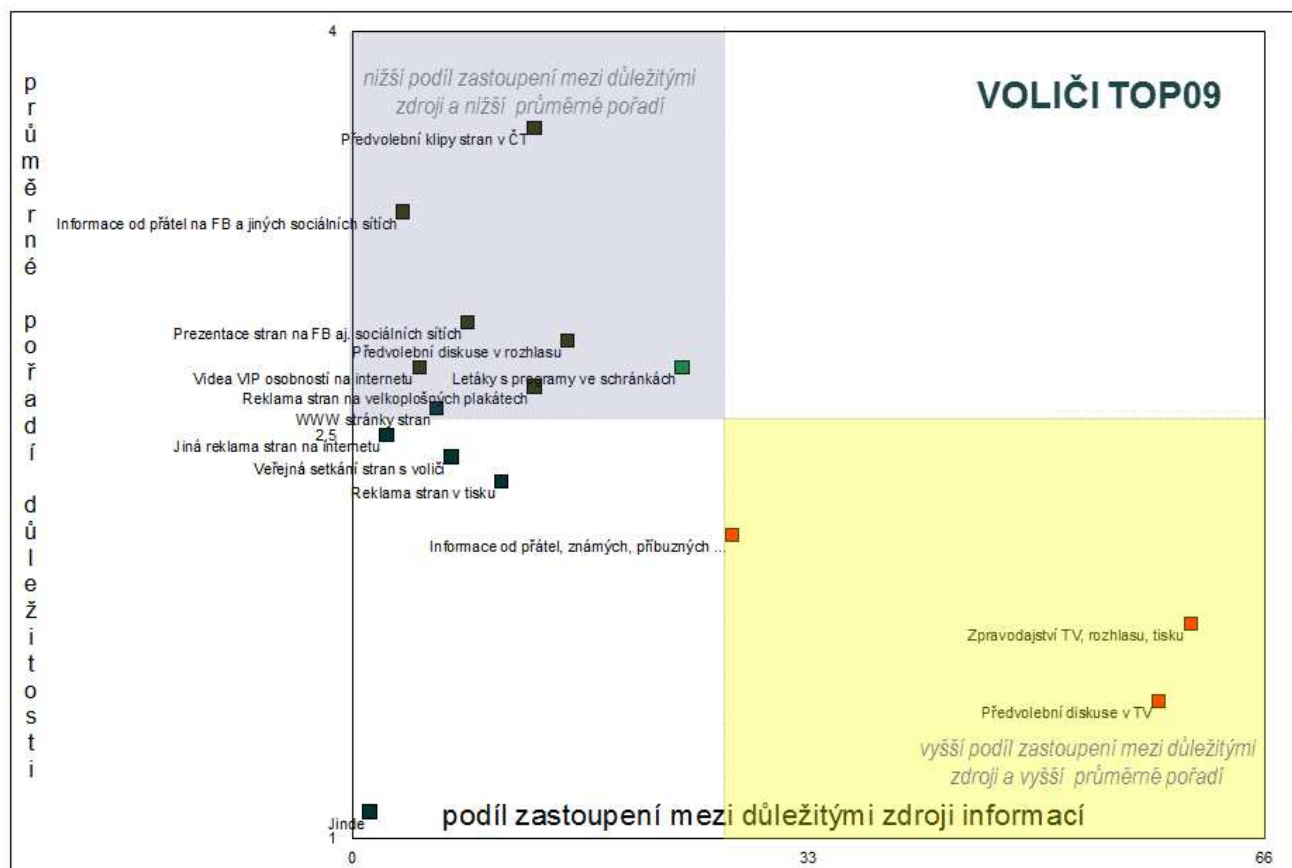


Ovlivnitelnost při rozhodování před volbami

„Řekl/a byste, že Vás někdo ovlivnil ve Vašem rozhodování, zda jít či nejít k volbám, případně koho volit?“ (q15)

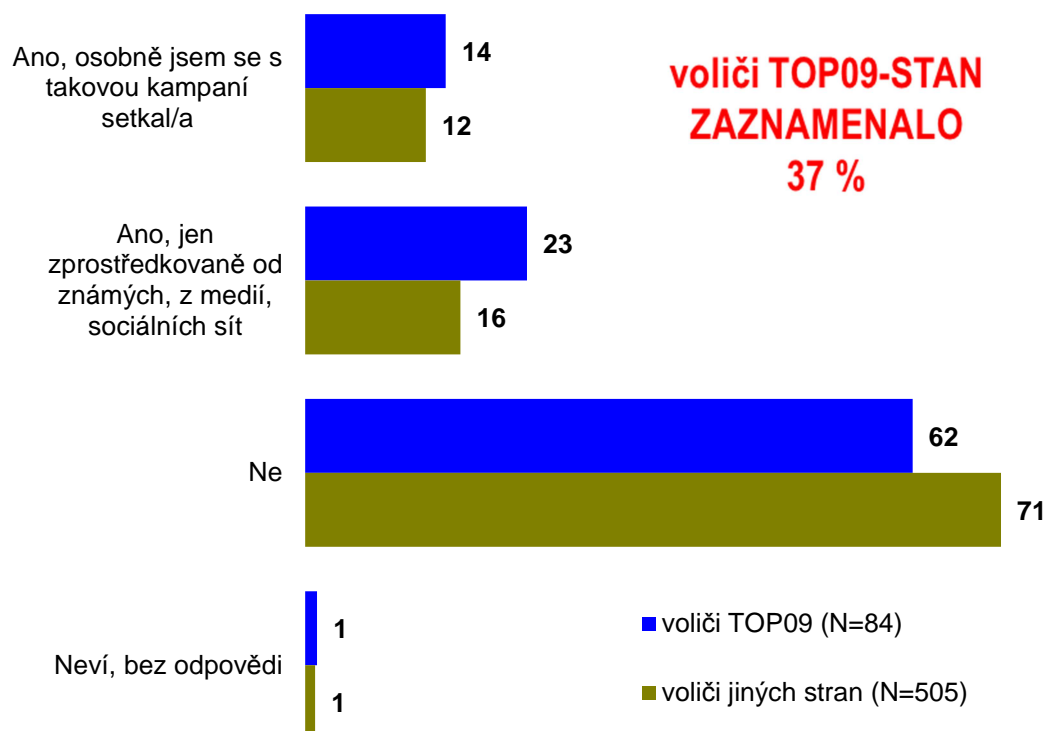


Zdroje hodnověrných informací pro volební rozhodování



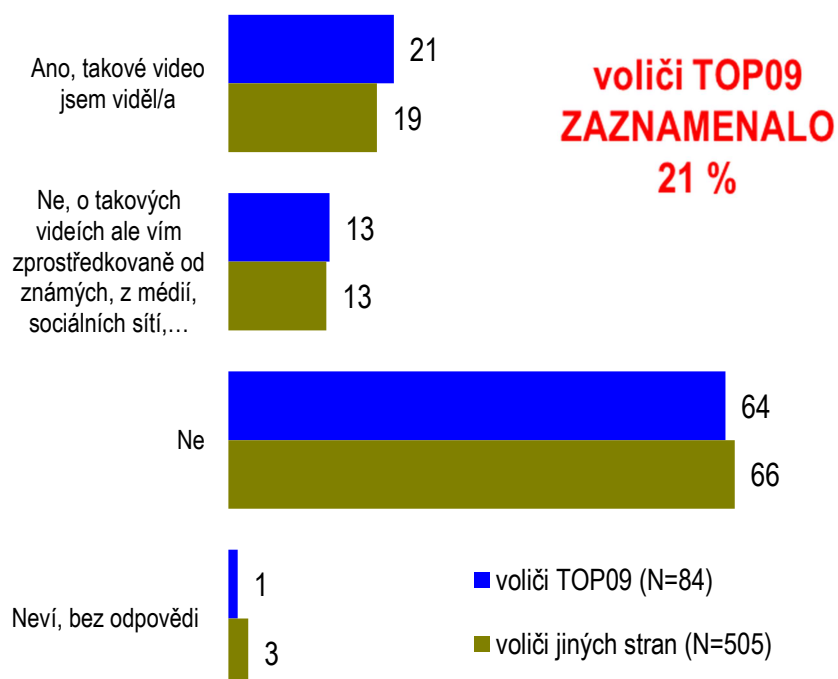
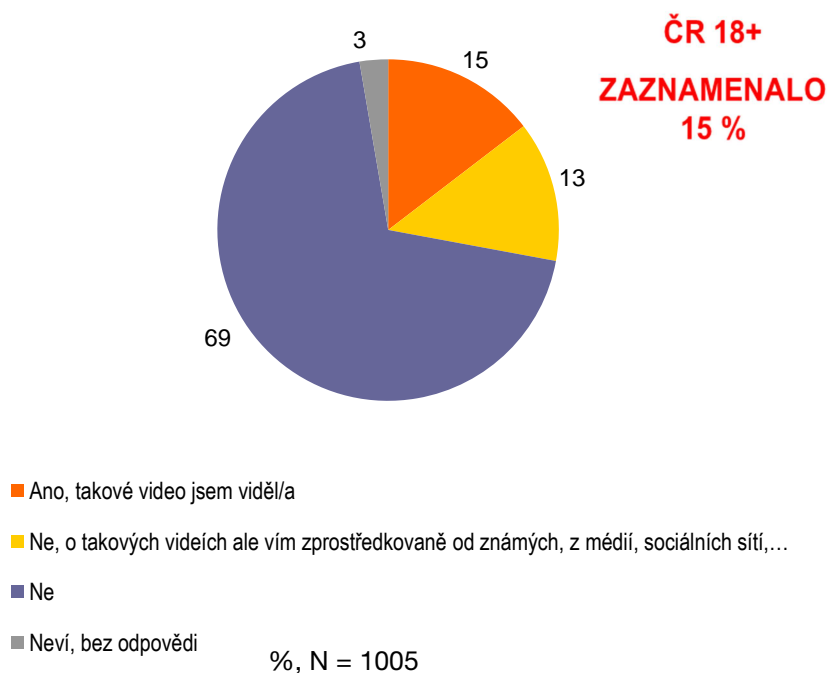
Zaznamenání kontaktní kampaně

„Některé politické strany vsadily na tzv. kontaktní kampaň, kdy zástupci a podporovatelé jednotlivých stran oslovovali voliče napřímo – na ulici, v jejich domácnostech, v hospodách nebo jim telefonovali. Setkal/a jste se vy nebo osobně s nějakou takovou kontaktní kampaní?“ (q19)



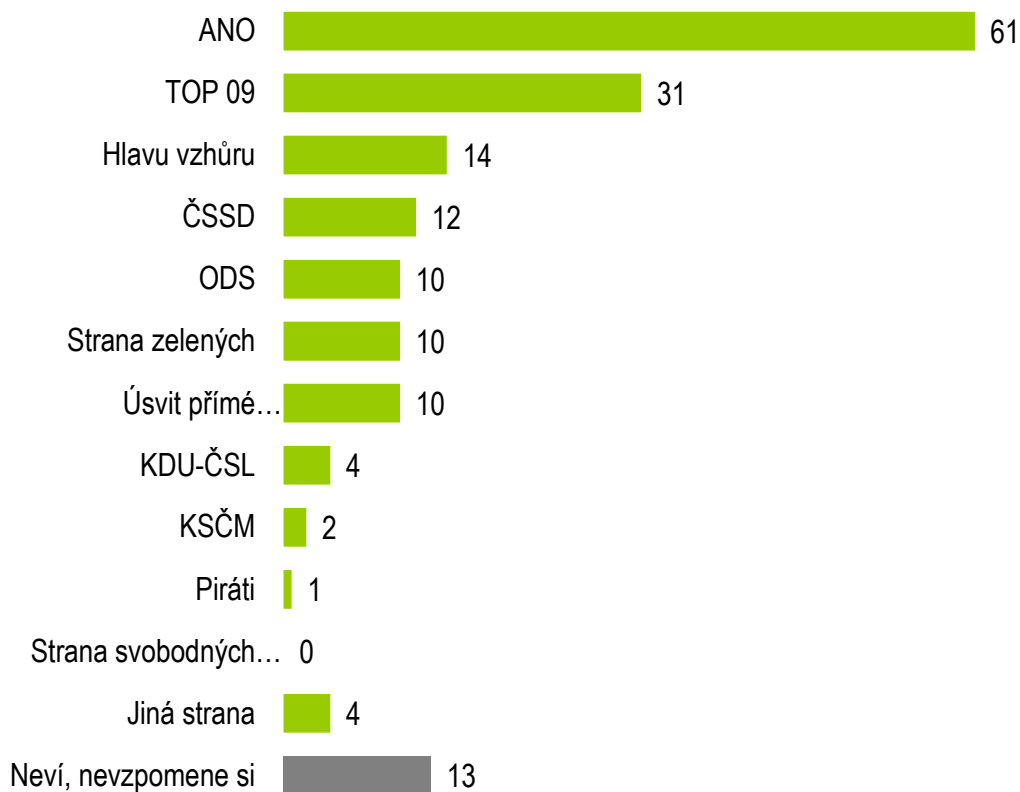
Zaznamenání podporujících VIP videí na internetu

„Některé politické strany na internetu prezentovaly videa známých a VIP osobností, které se vyslovovaly pro podporu té které strany. Shlédnul/a jste nějaké takové video či videa?“ (q21)



Zaznamenání podporujících VIP videí na internetu – konkrétní strana

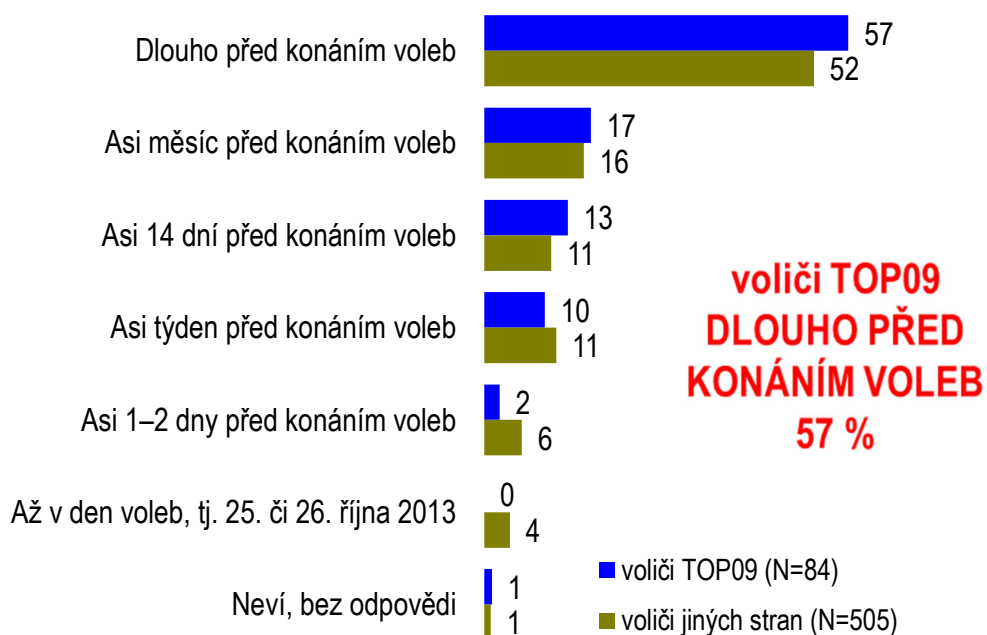
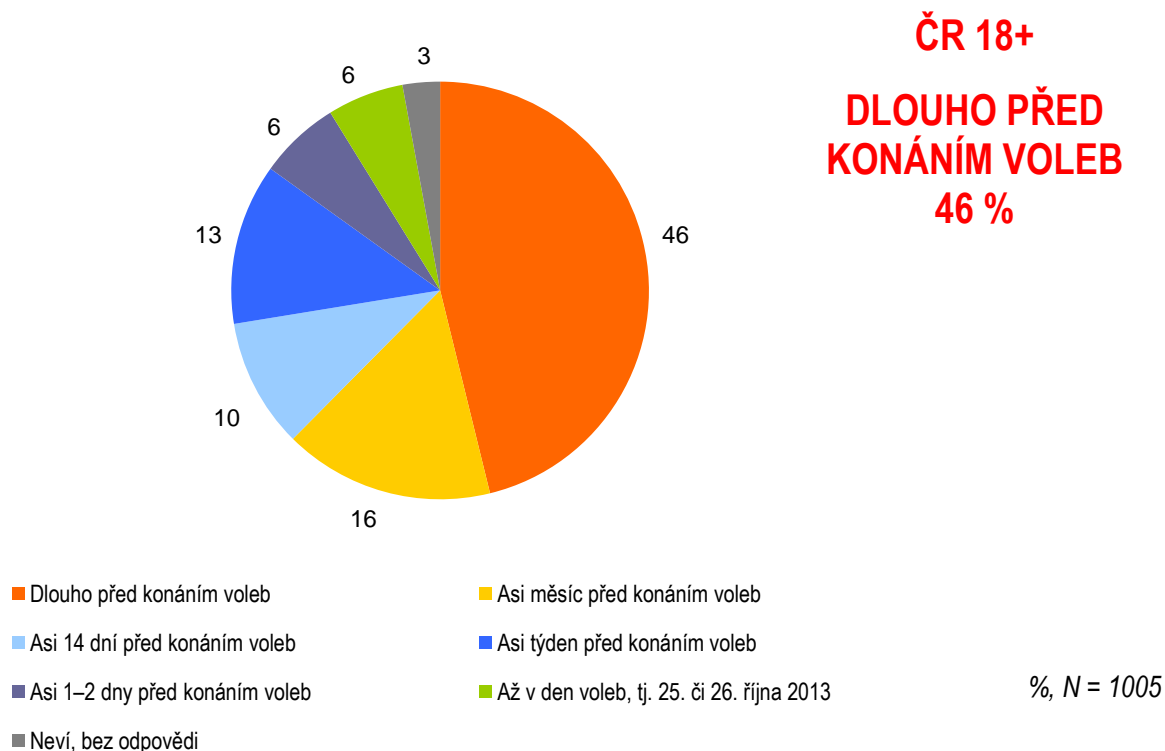
„Vzpomenete si ještě, jaké strany tyto známé a VIP osobnosti podporovaly?“ (q22)



%, N = 147

Rozhodnutí o účasti ve volbách

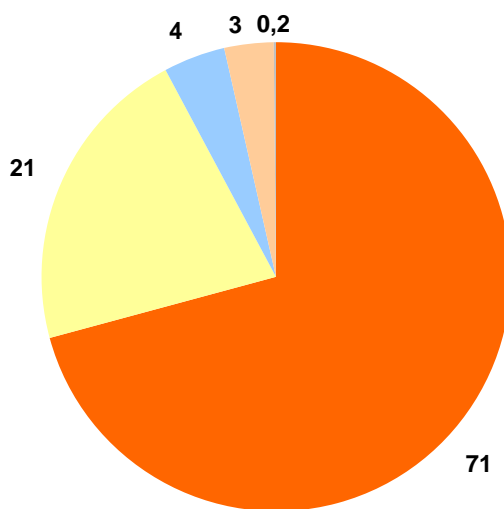
„Nyní se prosím zamyslete nad tím, kdy jste se rozhodl/a, zda půjdete či nepůjdete volit? Pokuste se prosím vzpomenout, kdy to bylo.“ (q23)



5.6. Motivy volby

Historie volební účasti u voličů

„Který z následujících výroků nejvíce platí o Vás osobně?“ (q29)



■ Chodím téměř ke všem volbám do PS

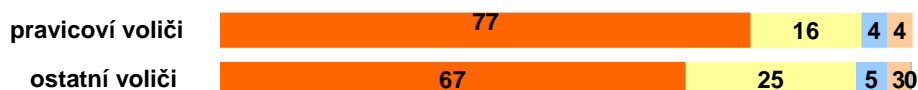
■ K volbám do PS chodím jen někdy

■ Voleb do PS jsem se většinou neúčastnil/a, letos ano

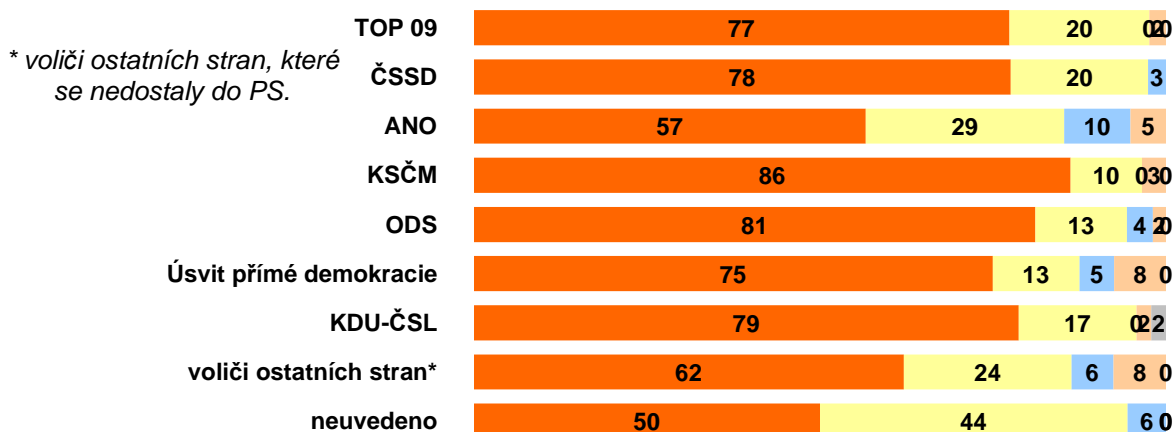
■ Až do letošních voleb jsem neměl/a volební právo.

■ neví, bez odpovědi

Sebezařazení respondentů



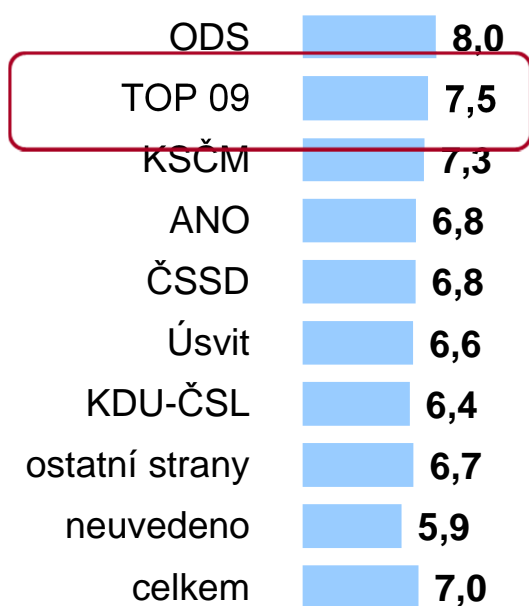
Volená strana do PSP ČR



%, N = 589 - zúčastnili se voleb

Síla vztahu voličů k volené straně

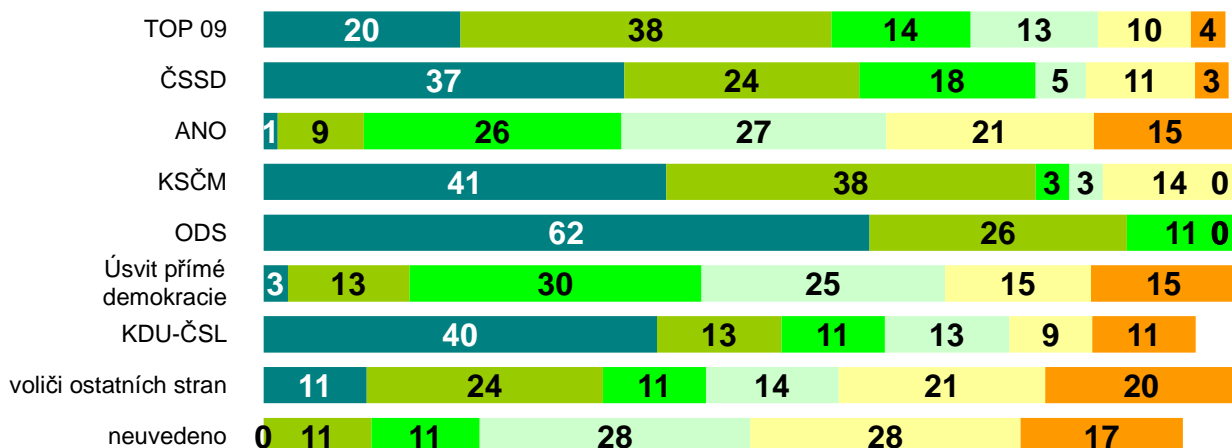
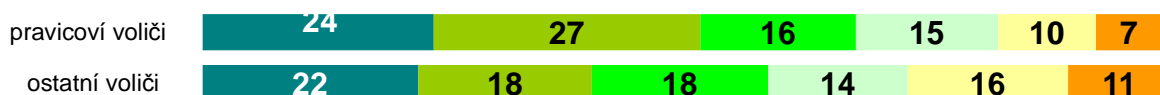
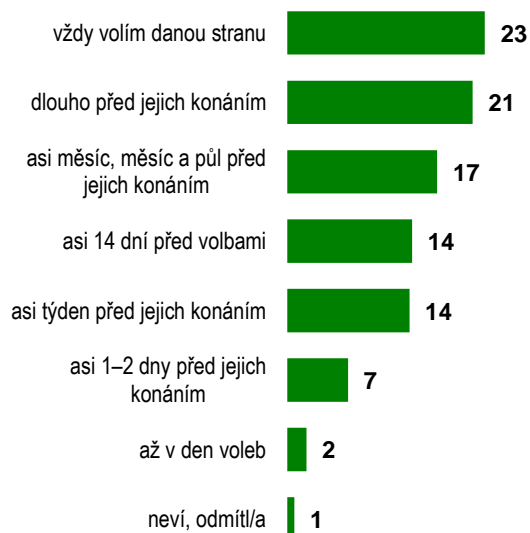
„Jak blízko se cítíte být straně, kterou jste volil/a v těchto volbách do Poslanecké sněmovny?“ (q33)



průměry, N = 589 - zúčastnili se voleb

Časový horizont rozhodnutí o volené straně

„Kdy jste rozhodl/a, že budete volit právě tuto stranu?“ (q34)



Kritéria výběru politických stran

„Lidé si strany, které volí, vybírají podle různých kritérií. Přečtu vám nyní několik z nich a vy mi prosím řekněte, která z nich platí o vás osobně a jak silně?“ (q35)

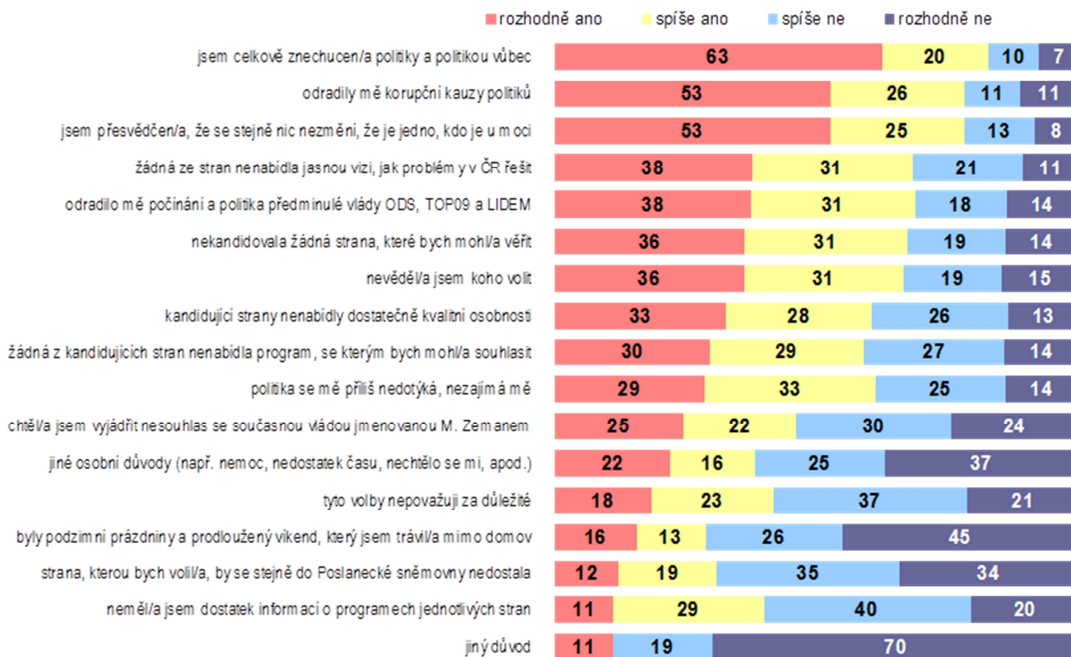
Průměrné hodnoty odpovědí na škále od 1 - rozhodně ne po 4 - rozhodně ano.

	TOP 09	celkem
Chtěl/a jsem zabránit, aby zde vládli lidé spjatí s osobou Miloše Zemana.	3,5	2,9
Vybral/a jsem stranu, o které jsem byl/a přesvědčen/a, že dokáže řešit problémy naší země.	3,4	3,4
Chtěl/a jsem, aby v ČR pokračovala pravicová politika, která dokončí započaté reformy.	3,4	2,4
Strana, měla jasnou vizi, jak chce řešit problémy ČR	3,3	3,3
Vybíral/a jsem podle kvality kandidátů a osobností dané strany.	3,3	3,1
Volil/a jsem stranu, o které jsem předpokládal/a, že bude součástí příští vlády.	3,2	3,2
Chtěl/a jsem zabránit, aby se do PS dostalo mnoho malých stran.	2,9	2,5
Vždycky volím tuto stranu.	2,8	2,4
Vybíral/a jsem podle volebních programů stran.	2,8	3,0
Přesvědčila mě povedená volební kampaň této strany.	2,7	2,7
Při výběru mě ovlivnily korupční kauzy politiků.	2,6	3,1
Chtěl/a jsem, aby vládli noví lidé, kteří nejsou spjatí se stranami, vládoucími posledních 20 let.	2,5	2,9
Volil/a jsem nakonec stranu, o které jsem předpokládal/a, že vyhraje volby.	2,4	2,6
Chtěl/a jsem, aby se do parlamentu dostaly nové strany a osobnosti.	2,3	2,9
Danou stranu jsem volil/a, protože znám osobně politika či politiky a lidi z této strany.	2,2	2,1
Vybíral/a jsem na doporučení příbuzných, kamarádů či někoho jiného.	1,9	2,1
Strana, kterou jsem chtěl/a volit, by se do PS nedostala, proto jsem vybral/a jinou stranu.	1,9	1,8
Chtěl/a jsem, aby se v ČR realizovala levicová politika.	1,5	2,2
Chtěl/a jsem zabránit, aby zde opět vládly pravicové strany ODS a TOP 09.	1,5	2,7

průměry, N = 589 - zúčastnili se voleb

5.7. Bariéry volby

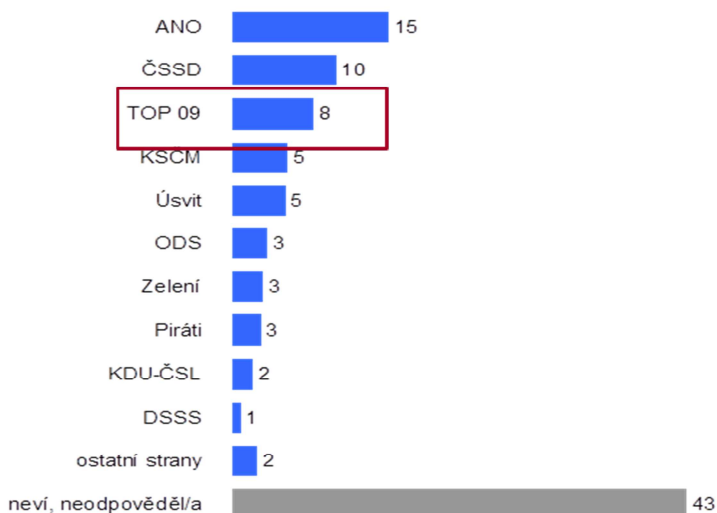
„Lidé k posledním volbám do Poslanecké sněmovny nešli z různých důvodů. Nyní vám přečtu několik z nich a vy mi řekněte, do jaké míry tyto důvody platí o vás osobně?“ (q28)



%, N = 416 - nezúčastnili se voleb

Sympatie ke stranám u nevoličů

„Kdybyste přece jen šel/šla volit, jaké straně byste pravděpodobně dal/a svůj hlas?“ (q26)



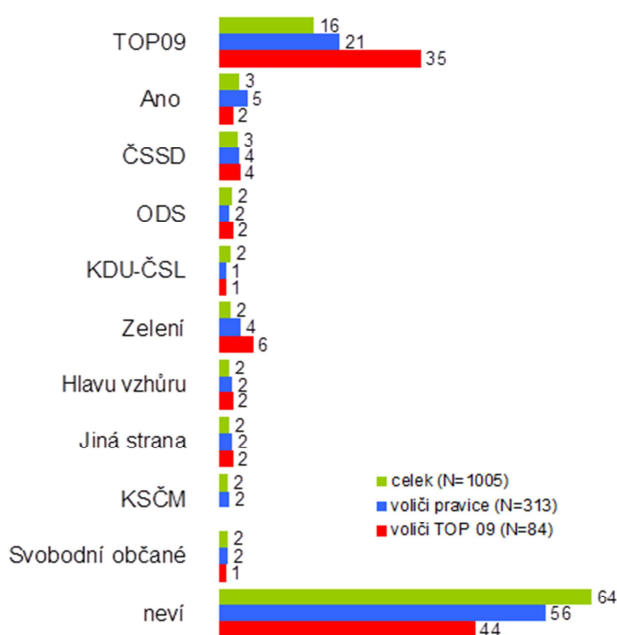
%, N = 416 - nezúčastnili se voleb

5.8. Volební kampaň

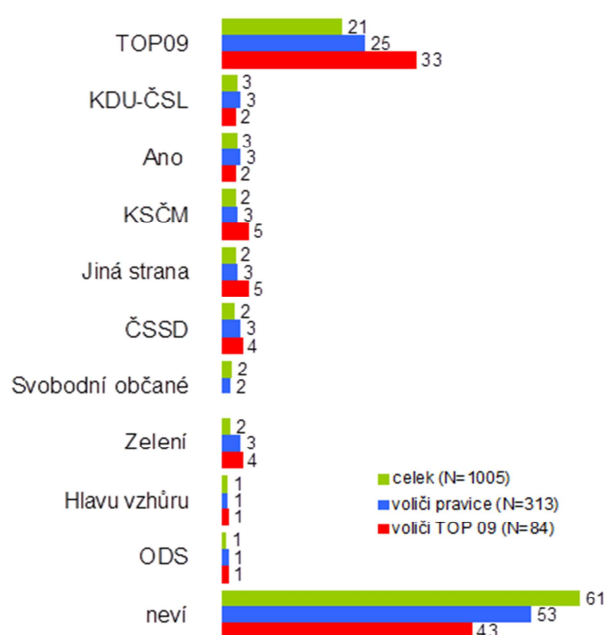
Identifikace volebních sloganů a hesel

„Nyní vám předložím několik témat, hesel a myšlenek. Která politická strana či strany se prezentovaly ve své předvolební kampani těmito tématy a hesly?“ (q44)

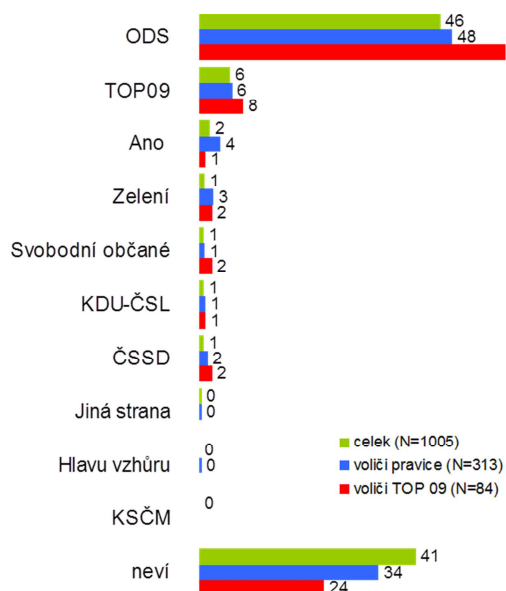
„Víme, kam jdeme“



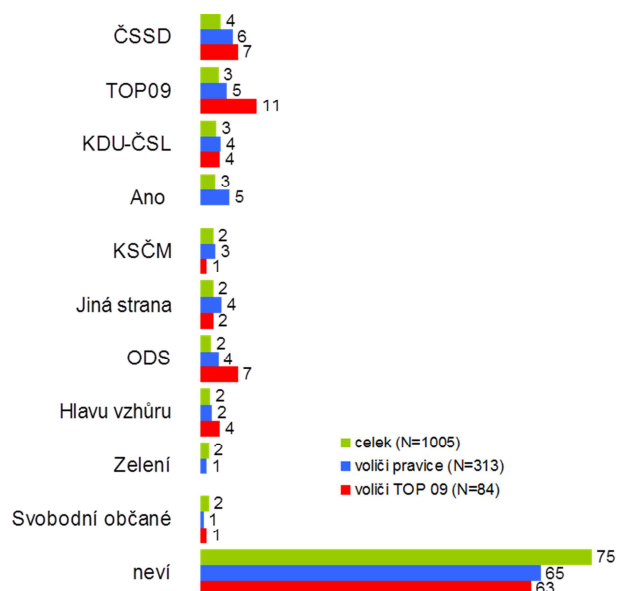
„Ve službách republiky“



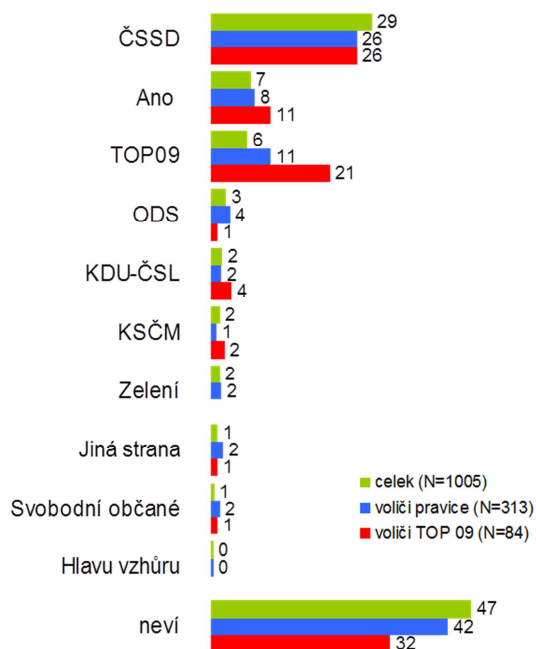
„Volím pravici!“



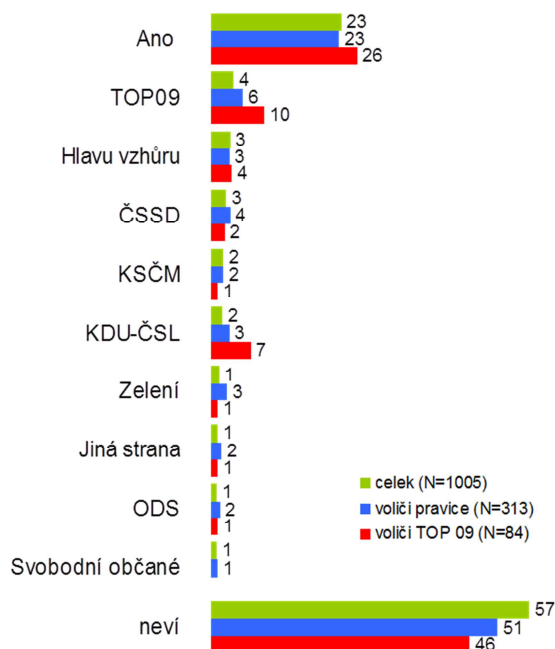
„Politika jak má být“



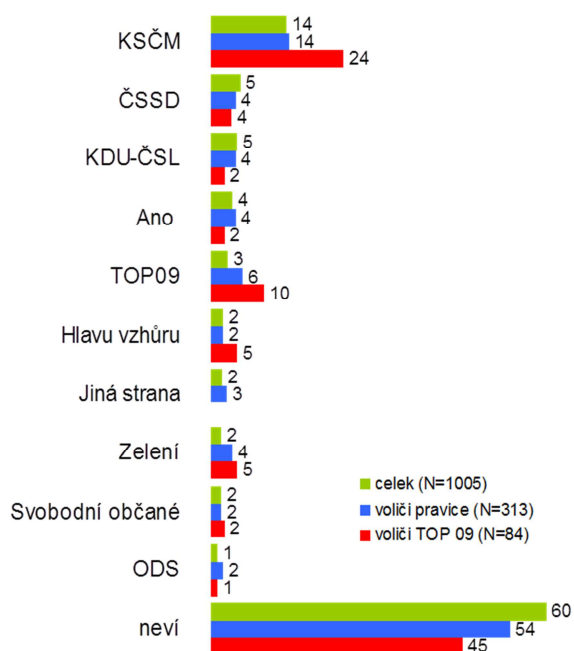
„Prosadíme fungující stát!“



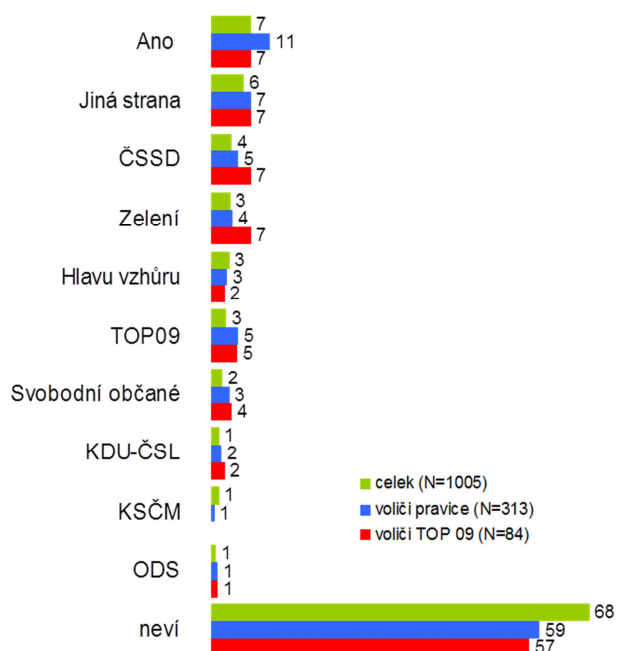
„Bude líp!“



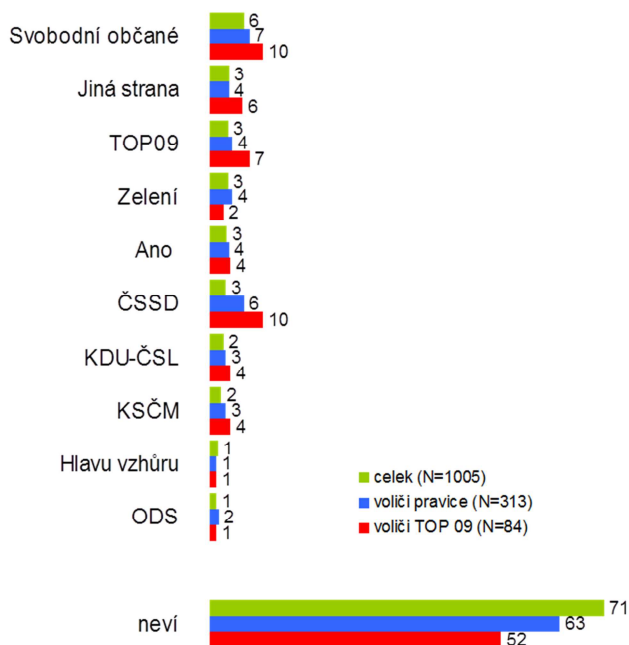
„S lidmi pro lidi!“



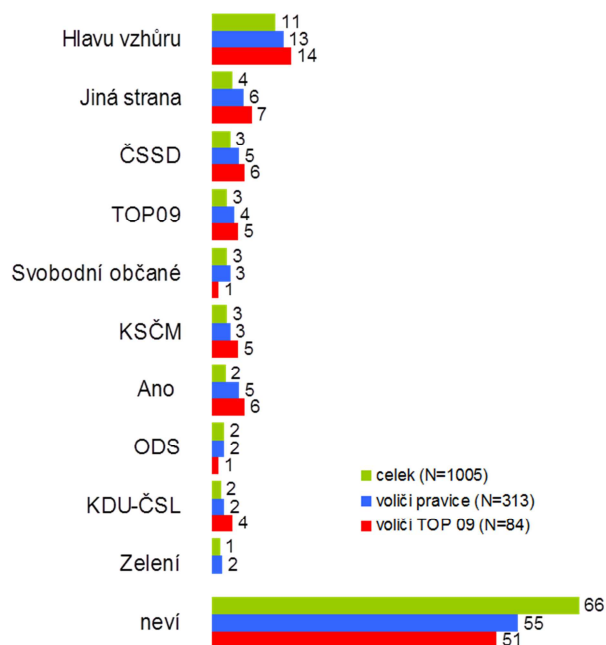
„Nejste sami, kdo chce změnu!“



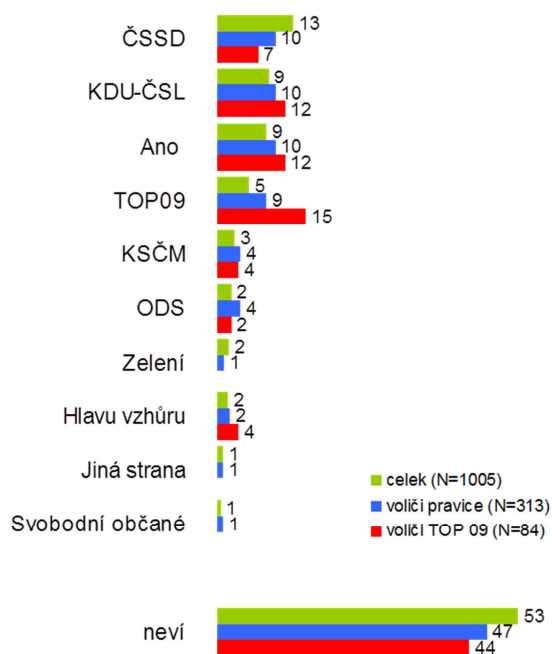
„Méně státu!“



„Volím korunu, ne Euro!“

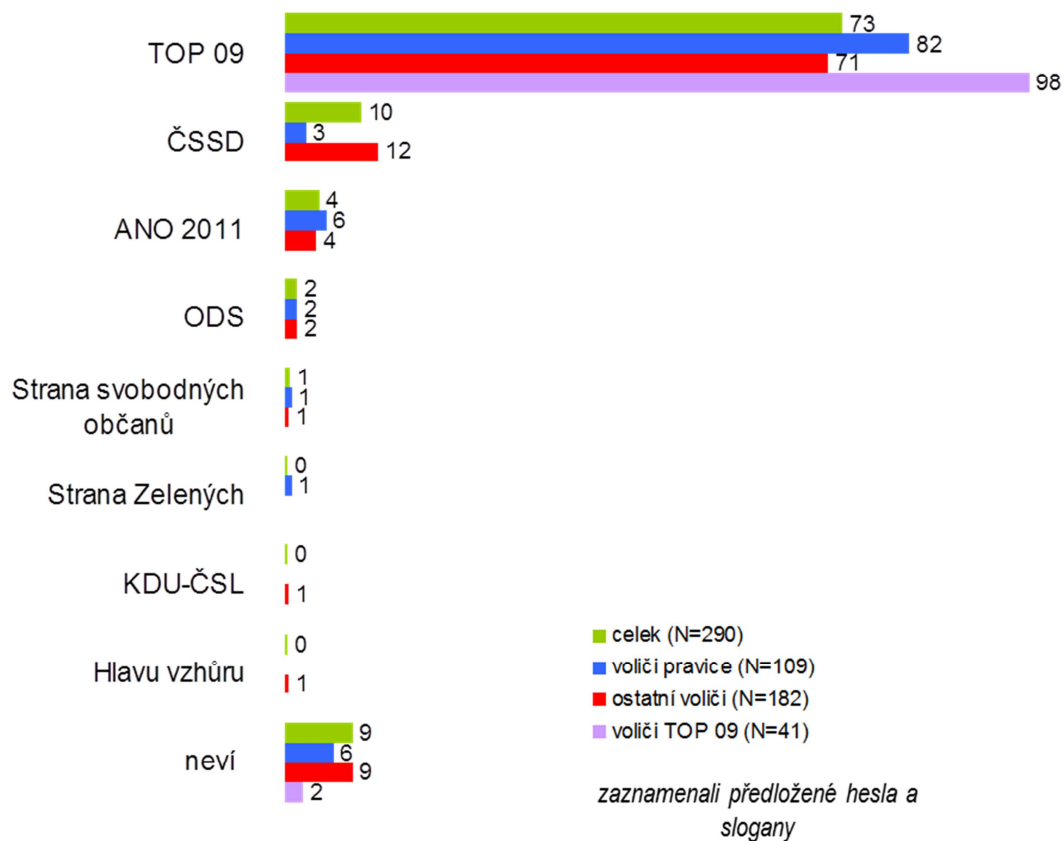


„Dáme zemi do pořádku“



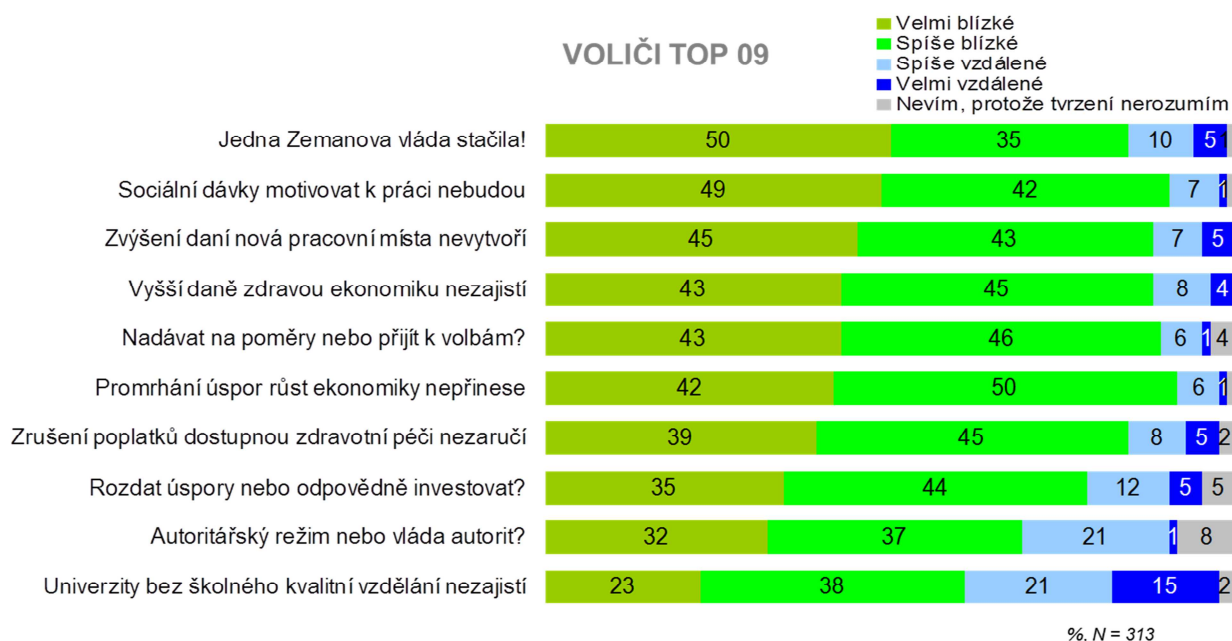
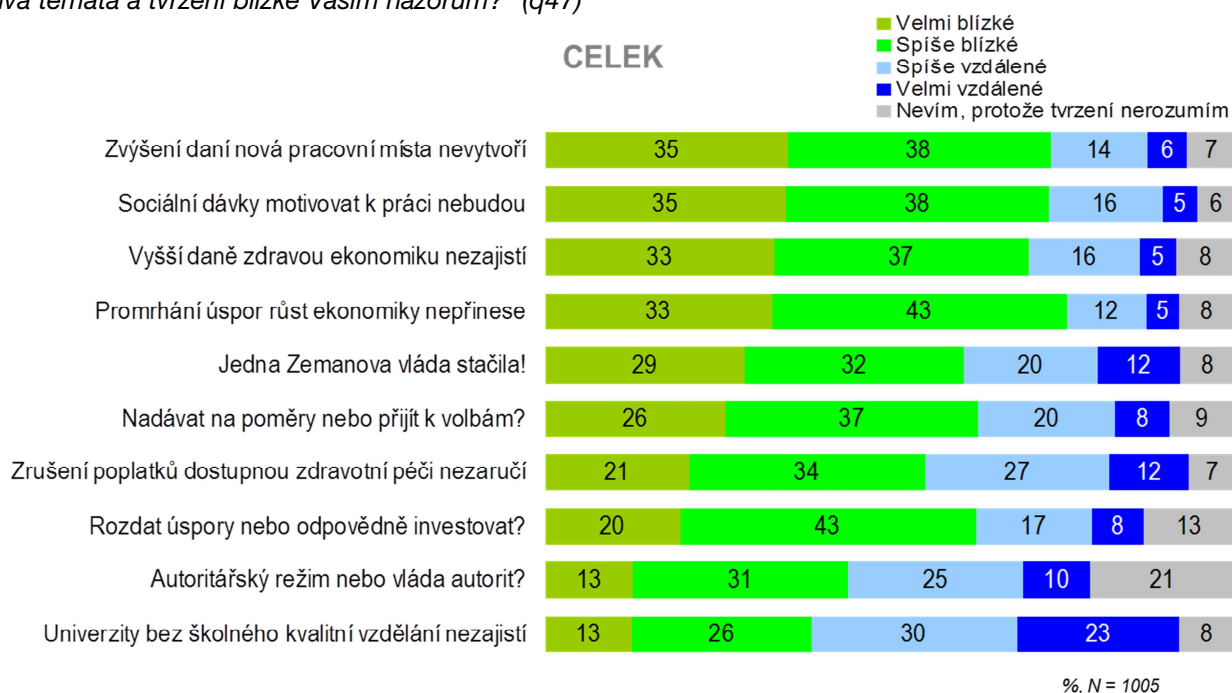
Přiřazení strany volebním sloganům a heslům strany TOP 09

„Víte, jaká politická strana používala ve své kampani tyto slogany? Pokud, ano, která?“ (q46)



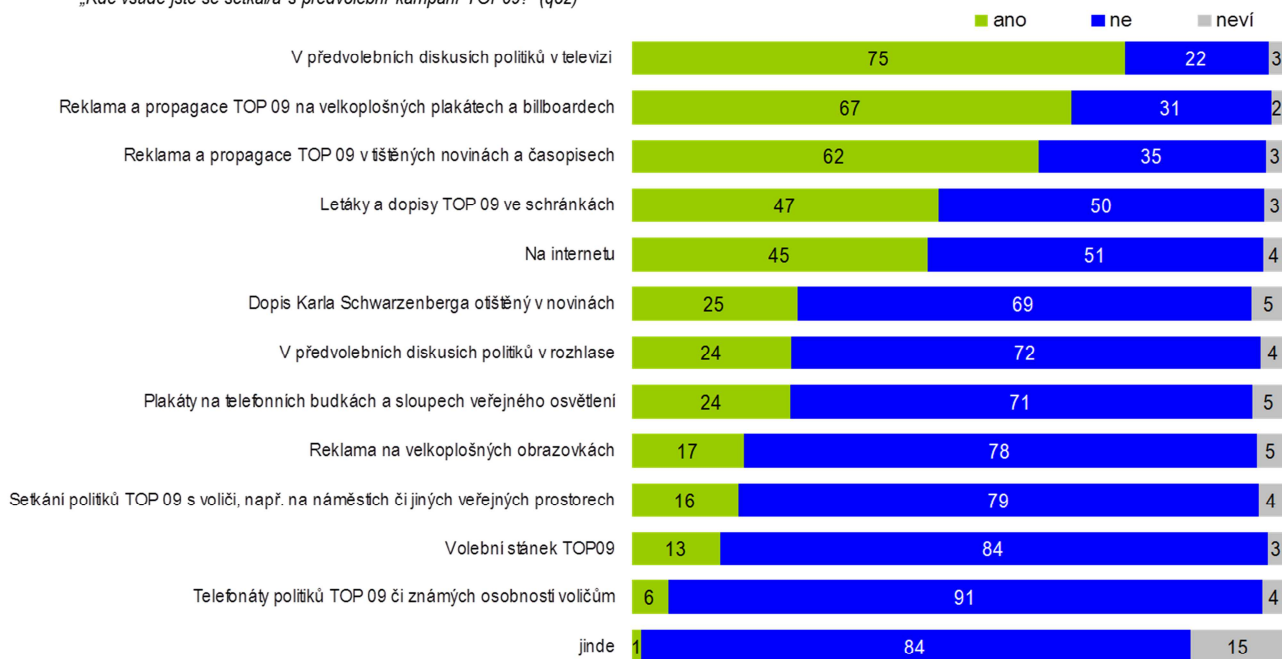
Osobní blízkost k tématům z komunikace strany TOP 09

„Ještě se věnujme jednotlivým sloganům a názorům, které jsem Vám před chvílí ukazoval/a. Do jaké míry jsou jednotlivá témata a tvrzení blízké Vaším názorům?“ (q47)



Místa zaznamenání kampaně strany TOP 09

„Kde všude jste se setkal/a s předvolební kampaní TOP09?“ (q52)



%, N = 614, zaznamenali nějakou formu kampaně strany TOP 09

S kampaní strany TOP 09 se **na internetu setkalo 45 % dotázaných**, kteří nějakou formu kampaně zaznamenali.

Mezi pravicovými respondenty se jednalo o 52 % a mezi voliči strany o 59 % dotázaných.

Kampaň na internetu zaznamenali častěji muži, dotázaní ve věku do 54 let (s narůstajícím věkem zaznamenání klesá), dotázaní se středoškolským vzděláním s maturitou nebo vysokoškolským vzděláním (se stoupajícím vzděláním zaznamenání stoupá), vysoký a střední manažeři, úředníci, nemanuálně pracující a studenti, osoby s domácností s čistým měsíčním příjmem nad 30 tisíc korun a dotázaní z menších měst a obcí.

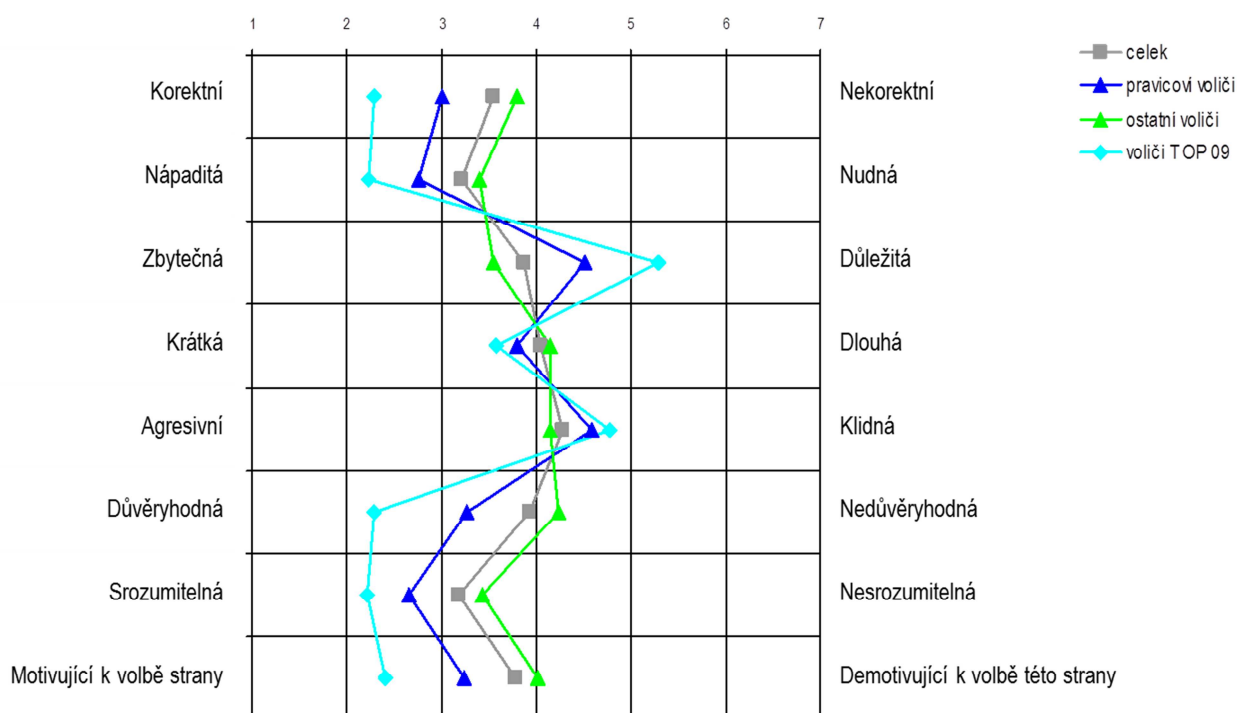
Nejčastějšími místy zaznamenání kampaně na internetu byla sociální síť **Facebook**, **bannerová reklama** a síť **YouTube**.

Respondenty na internetové kampani zaujaly nejčastěji videa a obrazová sdělení.

Z osobností, které se prezentovaly v internetové kampani, respondenty nejvíce zaujal **Karel Schwarzenberg** (na prvním místě ho uvedlo 31 %, celkově pak 41 %) a **Miroslav Kalousek** (7 % na prvním místě, 21 % celkově).

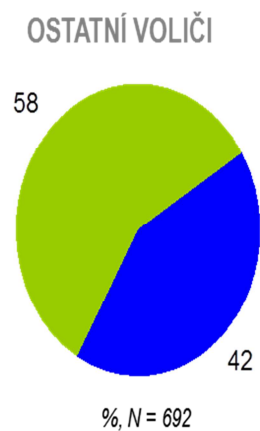
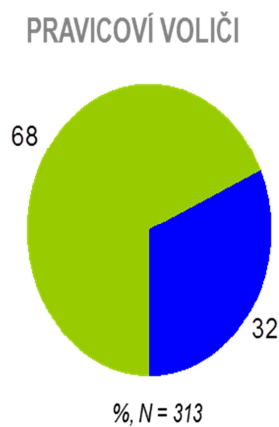
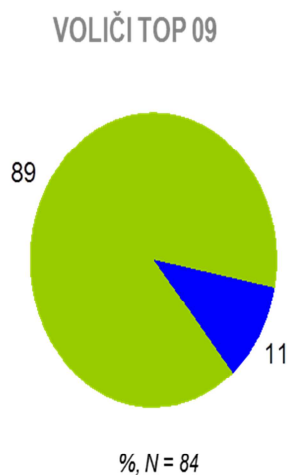
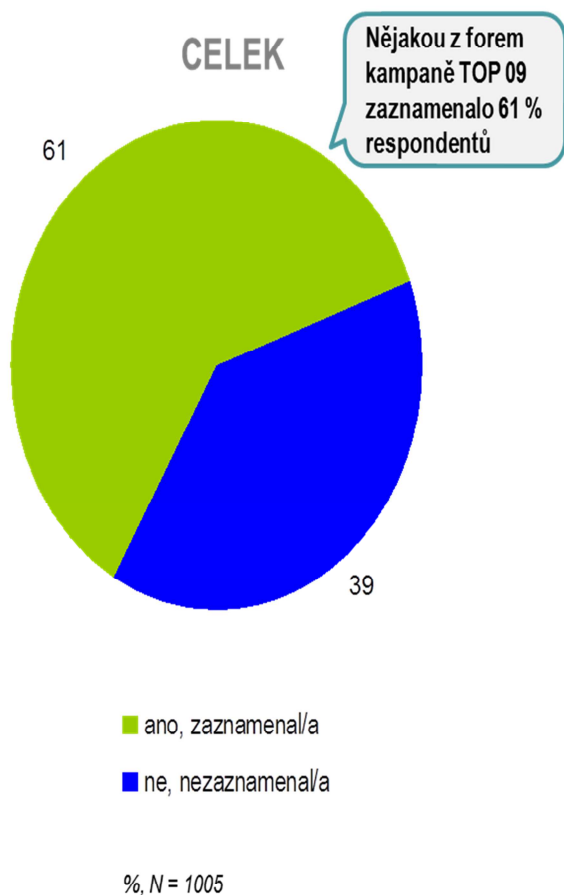
Vnímání předvolební kampaně strany TOP 09

„Ještě se chvíli věnujme tomu, jak vnímáte předvolební kampaň TOP 09. Předložíme vám nyní dotazník s dvojicemi významově protikladných slov. Pokuste se prosím vyjádřit svůj pocit, jak se tyto vlastnosti vztahují k předvolební kampani TOP 09. Pro přesné vyjádření svého pocitu použijte všechna čísla do 1 do 7. Postupujte bez velkého přemýšlení, nechte se vést prvním dojmem.“ (q47)

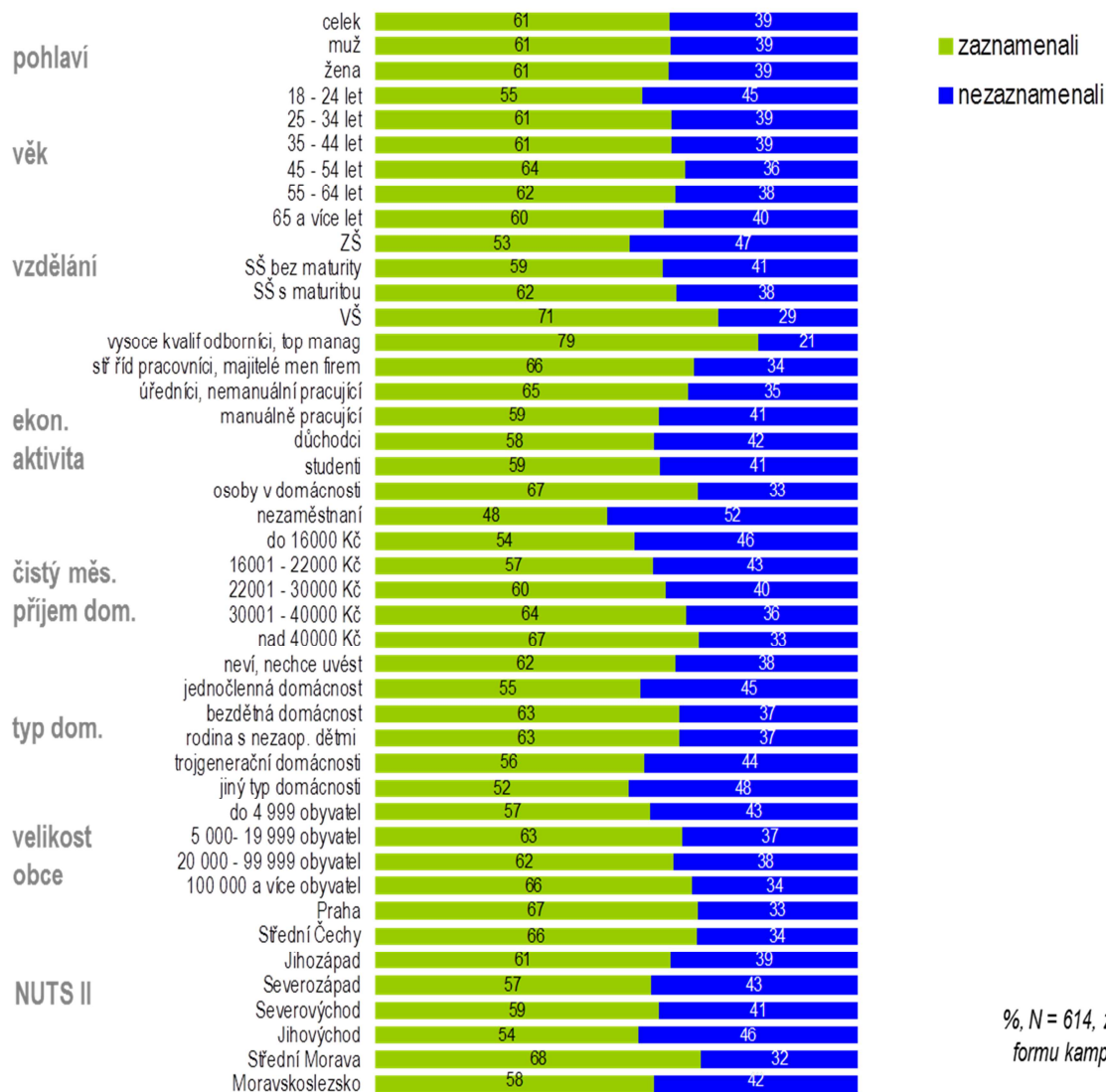


Celkové zaznamenání kampaně TOP 09

Respondenti, kteří zaznamenali nějakou formu kampaně TOP 09



Celkové zaznamenání kampaně strany TOP 09 dle sociodemografických charakteristik



% , N = 614, zaznamenali nějakou formu kampaně strany TOP 09

Zaznamenání volebních videí a vizuálů strany TOP 09

- ☛ Volební videa a vizuály s **agentem 009** zaznamenala **více než třetina** respondentů (37 %).
 - ▶ Mezi pravicovými respondenty to byla necelá polovina (44 %) a mezi voliči TOP 09 pak až 60 %.
 - ▶ Agentu zaznamenali častěji respondenti ve věku 25 – 34 let, dotázaní se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním, dotázaní na středních pozicích, úředníci, nemanuálně pracující a studenti, osoby z domácností s nejvyšším čistým měsíčním příjmem a také respondenti z regionů Praha, Střední Čechy, Severovýchod a Střední Morava.



DRAŽÍ A VĚTŠÍ STÁT, NEBO BOHATŠÍ A SILNĚJŠÍ OBCE?

Prosdí jme pravidla, která pošou obce a města

TOP 09 a Starostové prezadí zákon, který přivede bohaté obce a města na úroveň chudších. Tohle pravidlo máme pro občany a zastupitelstvo obcí, měst, obcí, městských částí, krajských úřadů, státní správy, úřadů veřejné správy, úřadů vlády a ministerstva vnitra. Budeme se shánět s obcemi a městy, které mají bohaté, ale občanské práva a právního stavu občanské.

Číslo a jméno TOP 09 ve volebních regionech

Region	Číslo	Jméno
Středočeský volební region	01	Jan Čížek
Severovýchodní volební region	02	Jan Čížek
Středočeský volební region	03	Jan Čížek
Středočeský volební region	04	Jan Čížek
Středočeský volební region	05	Jan Čížek
Středočeský volební region	06	Jan Čížek
Středočeský volební region	07	Jan Čížek
Středočeský volební region	08	Jan Čížek
Středočeský volební region	09	Jan Čížek
Středočeský volební region	10	Jan Čížek
Středočeský volební region	11	Jan Čížek
Středočeský volební region	12	Jan Čížek
Středočeský volební region	13	Jan Čížek
Středočeský volební region	14	Jan Čížek
Středočeský volební region	15	Jan Čížek
Středočeský volební region	16	Jan Čížek
Středočeský volební region	17	Jan Čížek
Středočeský volební region	18	Jan Čížek
Středočeský volební region	19	Jan Čížek
Středočeský volební region	20	Jan Čížek
Středočeský volební region	21	Jan Čížek
Středočeský volební region	22	Jan Čížek
Středočeský volební region	23	Jan Čížek
Středočeský volební region	24	Jan Čížek
Středočeský volební region	25	Jan Čížek
Středočeský volební region	26	Jan Čížek
Středočeský volební region	27	Jan Čížek
Středočeský volební region	28	Jan Čížek
Středočeský volební region	29	Jan Čížek
Středočeský volební region	30	Jan Čížek
Středočeský volební region	31	Jan Čížek
Středočeský volební region	32	Jan Čížek
Středočeský volební region	33	Jan Čížek
Středočeský volební region	34	Jan Čížek
Středočeský volební region	35	Jan Čížek
Středočeský volební region	36	Jan Čížek
Středočeský volební region	37	Jan Čížek
Středočeský volební region	38	Jan Čížek
Středočeský volební region	39	Jan Čížek
Středočeský volební region	40	Jan Čížek
Středočeský volební region	41	Jan Čížek
Středočeský volební region	42	Jan Čížek
Středočeský volební region	43	Jan Čížek
Středočeský volební region	44	Jan Čížek
Středočeský volební region	45	Jan Čížek
Středočeský volební region	46	Jan Čížek
Středočeský volební region	47	Jan Čížek
Středočeský volební region	48	Jan Čížek
Středočeský volební region	49	Jan Čížek
Středočeský volební region	50	Jan Čížek

VÍME, CO CHCEME

Starostové obcí a měst

TOP 09 a Starostové prezadí zákon, který přivede bohaté obce a města na úroveň chudších. Tohle pravidlo máme pro občany a zastupitelstvo obcí, měst, obcí, městských částí, krajských úřadů, státní správy, úřadů veřejné správy, úřadů vlády a ministerstva vnitra. Budeme se shánět s obcemi a městy, které mají bohaté, ale občanské práva a právního stavu občanské.

Číslo a jméno TOP 09 ve volebních regionech

Region	Číslo	Jméno
Středočeský volební region	01	Jan Čížek
Severovýchodní volební region	02	Jan Čížek
Středočeský volební region	03	Jan Čížek
Středočeský volební region	04	Jan Čížek
Středočeský volební region	05	Jan Čížek
Středočeský volební region	06	Jan Čížek
Středočeský volební region	07	Jan Čížek
Středočeský volební region	08	Jan Čížek
Středočeský volební region	09	Jan Čížek
Středočeský volební region	10	Jan Čížek
Středočeský volební region	11	Jan Čížek
Středočeský volební region	12	Jan Čížek
Středočeský volební region	13	Jan Čížek
Středočeský volební region	14	Jan Čížek
Středočeský volební region	15	Jan Čížek
Středočeský volební region	16	Jan Čížek
Středočeský volební region	17	Jan Čížek
Středočeský volební region	18	Jan Čížek
Středočeský volební region	19	Jan Čížek
Středočeský volební region	20	Jan Čížek
Středočeský volební region	21	Jan Čížek
Středočeský volební region	22	Jan Čížek
Středočeský volební region	23	Jan Čížek
Středočeský volební region	24	Jan Čížek
Středočeský volební region	25	Jan Čížek
Středočeský volební region	26	Jan Čížek
Středočeský volební region	27	Jan Čížek
Středočeský volební region	28	Jan Čížek
Středočeský volební region	29	Jan Čížek
Středočeský volební region	30	Jan Čížek
Středočeský volební region	31	Jan Čížek
Středočeský volební region	32	Jan Čížek
Středočeský volební region	33	Jan Čížek
Středočeský volební region	34	Jan Čížek
Středočeský volební region	35	Jan Čížek
Středočeský volební region	36	Jan Čížek
Středočeský volební region	37	Jan Čížek
Středočeský volební region	38	Jan Čížek
Středočeský volební region	39	Jan Čížek
Středočeský volební region	40	Jan Čížek
Středočeský volební region	41	Jan Čížek
Středočeský volební region	42	Jan Čížek
Středočeský volební region	43	Jan Čížek
Středočeský volební region	44	Jan Čížek
Středočeský volební region	45	Jan Čížek
Středočeský volební region	46	Jan Čížek
Středočeský volební region	47	Jan Čížek
Středočeský volební region	48	Jan Čížek
Středočeský volební region	49	Jan Čížek
Středočeský volební region	50	Jan Čížek

☛ Volební leták strany TOP 09 a Starostů zaznamenalo 20 % dotázaných.

- ▶ Mezi pravicovými respondenty to bylo 28 %, mezi voliči strany téměř polovina (49 %).
- ▶ Leták častěji zaznamenali dotázaní ve věku 55 – 64 let, respondenti s vysokoškolským vzděláním, pracující na nejvyšších pozicích, nebo osoby v domácnosti. Respondenti z domácností s čistým měsíčním příjmem 16 – 22 tisíc korun, nebo nad 40 tisíc korun, a respondenti z regionů Praha, Jihozápad a Střední Morava. Z hlediska velikosti měst a obcí zde není žádná diferenciací, v sídlech různých velikostí tento leták zaznamenali respondenti ve stejné míře jako v rámci celého souboru.

☛ Volební leták pro OSVČ zaznamenalo v celém souboru 11 % respondentů.

- ▶ Mezi pravicovými voliči to pak bylo 16 % a mezi voliči TOP 09 23 % dotázaných.
- ▶ Ze skupiny osob samostatně výdělečně činných se s tímto letákem setkala 17 % respondentů.
- ▶ Z hlediska sociodemografických charakteristik zaznamenání výrazněji diferencuje jen vyšší vzdělání, vyšší pozice a vyšší příjem.

PARAZITI, KLIŠÉ A KEČY, NEBO POCTIVĚ PRACUJÍCÍ ŽIVNOSTNÍCI?

TOP 09 a Starostové prezadí zákon, který přivede bohaté obce a města na úroveň chudších. Tohle pravidlo máme pro občany a zastupitelstvo obcí, měst, obcí, městských částí, krajských úřadů, státní správy, úřadů veřejné správy, úřadů vlády a ministerstva vnitra. Budeme se shánět s obcemi a městy, které mají bohaté, ale občanské práva a právního stavu občanské.

Číslo a jméno TOP 09 ve volebních regionech

Region	Číslo	Jméno
Středočeský volební region	01	Jan Čížek
Severovýchodní volební region	02	Jan Čížek
Středočeský volební region	03	Jan Čížek
Středočeský volební region	04	Jan Čížek
Středočeský volební region	05	Jan Čížek
Středočeský volební region	06	Jan Čížek
Středočeský volební region	07	Jan Čížek
Středočeský volební region	08	Jan Čížek
Středočeský volební region	09	Jan Čížek
Středočeský volební region	10	Jan Čížek
Středočeský volební region	11	Jan Čížek
Středočeský volební region	12	Jan Čížek
Středočeský volební region	13	Jan Čížek
Středočeský volební region	14	Jan Čížek
Středočeský volební region	15	Jan Čížek
Středočeský volební region	16	Jan Čížek
Středočeský volební region	17	Jan Čížek
Středočeský volební region	18	Jan Čížek
Středočeský volební region	19	Jan Čížek
Středočeský volební region	20	Jan Čížek
Středočeský volební region	21	Jan Čížek
Středočeský volební region	22	Jan Čížek
Středočeský volební region	23	Jan Čížek
Středočeský volební region	24	Jan Čížek
Středočeský volební region	25	Jan Čížek
Středočeský volební region	26	Jan Čížek
Středočeský volební region	27	Jan Čížek
Středočeský volební region	28	Jan Čížek
Středočeský volební region	29	Jan Čížek
Středočeský volební region	30	Jan Čížek
Středočeský volební region	31	Jan Čížek
Středočeský volební region	32	Jan Čížek
Středočeský volební region	33	Jan Čížek
Středočeský volební region	34	Jan Čížek
Středočeský volební region	35	Jan Čížek
Středočeský volební region	36	Jan Čížek
Středočeský volební region	37	Jan Čížek
Středočeský volební region	38	Jan Čížek
Středočeský volební region	39	Jan Čížek
Středočeský volební region	40	Jan Čížek
Středočeský volební region	41	Jan Čížek
Středočeský volební region	42	Jan Čížek
Středočeský volební region	43	Jan Čížek
Středočeský volební region	44	Jan Čížek
Středočeský volební region	45	Jan Čížek
Středočeský volební region	46	Jan Čížek
Středočeský volební region	47	Jan Čížek
Středočeský volební region	48	Jan Čížek
Středočeský volební region	49	Jan Čížek
Středočeský volební region	50	Jan Čížek

